PERIODICO OFICIAL

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO.

Las leyes y demás disposiciones de carácter oficial son obligatorias por el solo hecho de publicarse en este periódico

TOMO LIV.

PACHUCA DE SOTO, 24 DE ENERO DE 1921.

NUM. 4.

CONDICIONES:

Este periódico se publicará los días 10, 8, 16, y 24 de cada mes.
Las suscripciones se reciben en la Administración de Rentas de cada Distrito y el precio será de un peso por cada veinte números.
Los números sueltos valen diez centavos y se expenden en las Administraciones de Rentas.

DIRECCION:

LA SECRETARIA GENERAL

Registrado como artículo de segunda clase el 7 de octubre de 1904.

CONDICIONES:

Los remitidos y avisos se dirigirán a la dirección de este periódico y según su clase se insertarán gratis o a precios convencionales, conforme a los artículos 110 y 111 de la ley orgánica de Hacienda.—Los avisos, edictos, etc., etc., que se remitan de cualquier punto del Estado, no se publicarán si no vienen acompañados del certificado de entero hecho en la respectiva Administración o Recaudación de Rentas.

DIRECTORIO OFICIAL

Gobernador del Estado, ciudadano General Nicolás Flores.—5^a de Hidalgo número 84.

Secretario Particular, Amador Sumano.—2^a de Doria número 26.

Secretario General del Gobierno, licenciado Amador Castañeda.—3^a de Hidalgo número 54.

Director General de Rentas, ciudadano Antonio Figueroa.—3^a de Díaz Covarrubias número 7.

Jefe de la Sección de Gobernación, Francisco Espinosa.—2^a de Trigueros número 13.

Jefe interino de la Sección de Tesorería, ciudadano Rogiero Lang.—1^a de Hidalgo número 13.

Secretario de la Dirección de Educación Pública, profesor Benjamín García.—Abasolo número 101.

Jefe de la Sección de Contaduría, ciudadano Miguel Montiel.—2^a de Matamoros número 12.

Administrador de Rentas, ciudadano Alberto Chávez.—3^a de Hidalgo número 38.

Inspector de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado, ciudadano Coronel Próspero Díaz.—1^a Fernando Soto número 6.

Director de Telegrafos, ciudadano David E. Amador.—1^a de Allende número 5.

Juez del Estado Civil, ciudadano Manuel Martiarena.—Xicotencatl 10.

Magistrado Primero del Tribunal Superior de Justicia, ciudadano licenciado Francisco Valenzuela.—4^a de Allende número 56.

Magistrado Segundo del Tribunal Superior de Justicia, licenciado Filiberto Rubio.—Xicotencatl número 7.

Magistrado Tercero del Tribunal Superior de Justicia, ciudadano licenciado César Becerra.—3^a Victoria número 7.

Magistrado Cuarto Interino del Tribunal Superior de Justicia, ciudadano licenciado Andrés Ojeda.—Hotel Grenfell.

Magistrado Quinto del Tribunal Superior de Justicia, ciudadano licenciado Antonio H. Cortés.—1^a Allende número 8½.

Magistrado Sexto del Tribunal Superior de Justicia, ciudadano licenciado Refugio M. Mercado.—8^a de Guerrero número 93.

Secretario de la Primera Sala del Tribunal, licenciado Ernesto Omaña.—6^a Morelos número 78.

Fiscal Primero, ciudadano licenciado Carlos Chávez Nava.—5^a de Hidalgo número 76.

Secretario de la Segunda Sala del Tribunal, Notario Erasto Quiroz.—6^a de Morelos número 63.

Fiscal Segundo, ciudadano licenciado Manuel Olivera.—Allende número 12.

Defensor de Oficio, Alberto Casa Madrid.—2^a de Bravo número 1.

Juez de lo Civil, licenciado Alfredo Cristerna.—Hotel Doria.

Juez Primero de lo Penal, ciudadano licenciado Félix Calvo.—5^a de Hidalgo número 74.

Juez Segundo de lo Penal, ciudadano licenciado Salvador J. Gutiérrez.—3^a de Arista número 12.

Directorio del Ramo Federal

Jefe de Hacienda en el Estado, ciudadano Alberto Ortiz.—2^a de Hidalgo número 26.

Juez de Distrito en el Estado, ciudadano licenciado Miguel Navarro.—2^a de Hidalgo número 28.

Agente del Ministerio Público, ciudadano licenciado Ireneo Quintero.—2^a de Bravo número 10.

Administrador de Correos, ciudadano Adan Rubio.—Leandro Valle número 1.

Administrador del Timbre, ciudadano Agustín Ortiz.—3^a de Matamoros número 22.

Jefe de los Telégrafos Nacionales, ciudadano Rafael C. Guerrero.—1^a de Allende número 5.

Agente de Minería, ciudadano Francisco Arias.—3^a Fernando Soto número 65.

GOBIERNO DEL ESTADO

PODER EJECUTIVO

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Secretaría General.—Dirección General de Rentas.—Número 350.

Pachuca de Soto, enero 18 de 1921.

Al O. Secretario General del Gobierno del Estado.

Presente.

El que suscribe, Director General de Rentas del Estado, tiene el honor de informar a usted para que a su vez se sirva hacerlo del conocimiento del señor Gobernador, que habiendo revisado detenidamente el expediente relativo a las diligencias de embargo de la finca urbana número 47

sita en la 8ª calle de Guerrero de esta Capital, por falta de pago de contribuciones que reporta a la Hacienda Pública la sucesión testamentaria del señor Efrén Hernández, a la cual pertenece la finca de referencia, y habiendo también examinado las de remate que de dicho predio se fincó en favor del señor Jesús Gil, el que habla ha podido observar los vicios substanciales siguientes:

Primero. El valor fiscal de la finca en relación dado por la Administración de Rentas según aparece en autos (número 43 del "Periódico Oficial" del Estado de 16 de noviembre de 1920) convocando postores para la primera almoneda, es de \$20,440.94, y según certificado de gravámenes expedido por el ciudadano Juez de lo Civil y Encargado del Registro Público de la propiedad en este Distrito, la misma consta registrada con un valor fiscal de \$13,713.55 con el cual estuvo conforme la Administración de Rentas, pues que este mismo valor fijó para la repetición de dicha primera almoneda según es de verse en el número 45 del "Periódico Oficial" del Estado de 1º de diciembre de 1920, que viene anexo al expediente.

Segundo. Que como hay errores en las medidas y colindancias de la precitada finca, el suscrito es de parecer que se repongan las diligencias practicadas con tal motivo, y que al efecto se devuelva el expediente a la oficina de su procedencia para los fines legales indicados.

Tercero. Que mientras se hace la reposición de las diligencias respectivas, se haga devolución al señor Jesús Gil de la cantidad de \$9,256.65 NUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS SESENTA Y CINCO CENTAVOS, que tiene depositados en la Caja de la Administración de Rentas, según consta a fojas trece del expediente relativo, así como el papel de abono que acompañó a su petición como postor, por el cual el señor R. Hope se constituye responsable de la puja que el primero hizo en el remate fijado a su favor del inmueble de que se trata.

Cuarto. Que se publique esta resolución en el "Periódico Oficial" del Estado para conocimiento de aquellas personas a quienes pudiere interesar.

Tal es la opinión del suscrito, sujeta como siempre al más ilustrado criterio de usted y del señor Gobernador, creyendo que con los motivos expuestos se ha dado cumplimiento al respetable acuerdo de esa Superioridad, recabado al margen del escrito de remisión del expediente relativo, hecho por el ciudadano Administrador de Rentas de este Distrito.

Protesto a usted mi atenta consideración.

Sufragio efectivo. No reelección.—El Director General de Rentas, Antonio Figueroa.

PODER JUDICIAL

NOTICIA que manifiesta el movimiento de expedientes civiles y criminales habido en la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, durante el mes de diciembre próximo pasado, con expresión del despacho de los señores Fiscales y Defensores.

MOVIMIENTO DE LA SALA.

Existencia anterior.

En trámite en la Sala.....	47
En poder de los Magistrados de la Sala.....	0
" " " " " substitutos.....	3
En poder del Fiscal Segundo.....	15
" " " " " substituto.....	10
" " " " " Defensor de Oficio.....	0
" " " " " de defensores particulares.....	3
Suma.....	78
Entradas en el mes de diciembre.....	105
Total.....	183
Despachadas en el mes de diciembre....	93

Quedan para enero de 1921.

En trámite en la Sala, incluyendo 24 devueltas por el señor Fiscal Segundo sin pedimento.	71
" poder de los Magistrados de la Sala....	1
" " " " " substitutos....	3
" " " " " del Fiscal Segundo.....	0
" " " " " substituto.....	12
" " " " " Defensor de Oficio.....	0
" " " " " de defensores particulares.....	3
Existencia para el mes de enero de 1921.....	90

FISCAL SEGUNDO.

Existencia anterior.....	15
Entradas en el mes de diciembre.....	77
Despachadas, incluyendo 24 devueltas sin pedimento.....	92
Pendientes.....	0

FISCAL SUBSTITUTO.

Existencia anterior.....	10
Entradas en el mes de diciembre.....	3
Despachadas en diciembre.....	1
Pendientes.....	12

DEFENSOR DE OFICIO.

Existencia anterior.....	0
Entradas en el mes de diciembre.....	11
Despachadas en diciembre.....	11
Pendientes.....	0

DEFENSORES PARTICULARES.

Existencia anterior.....	3
Entradas en el mes de diciembre.....	3
Despachadas en diciembre.....	3
Pendientes.....	3

EXPEDIENTES CIVILES.

Existencia anterior.....	91
Entradas en el mes de diciembre.....	3
Despachados en diciembre.....	4
Pendientes.....	90

Pachuca, 7 de enero de 1921.—Vº Bº, Filiberto Rubio.—Erasto R. Quiroz, Secretario.

INFORMACION

Sección de Gobernación.

NOMBRAMIENTOS Y RENUNCIAS.—El ciudadano Adolfo Quintero fué nombrado escribiente de la Junta de Beneficencia; Secretario del Juzgado de 1ª Instancia del Distrito de Zacualtipán, el ciudadano Rosalino M. y Cortés; Tesorero General interino, por licencia concedida al ciudadano Abelardo Raigadas, el ciudadano Rogiero Lang; el ciudadano Felipe F. Barros renunció el cargo de Defensor de Oficio en 1ª Instancia; la señorita Lucía González es escribiente interina de la Sección de Gobernación de la Secretaría General; el ciudadano Jesús García cesó como Agente Sanitario del Consejo de Salubridad.

CATASTROFE.—El martes 18 de los corrientes a causa de haberse descortinado la presa del "Xotol," perteneciente a la Negociación Minera de Maravillas, fueron inundadas las minas del Fresnillo y el Rosario, arrasando el aluvión todos los edificios que en ellas había, y arrastrando la corriente a varias personas que perecieron ahogadas, e inundando la parte céntrica de la ciudad, y destruyendo tres de los puentes que están sobre el río que la atraviesa. El número de muertos ascendió a 20 y el de heridos a 8.

Hará memoria ese luctuoso acontecimiento, que llenó de dolor y de amargura muchos hogares.

Fué grande el número de comerciantes que perdieron sus efectos arrebatándoselos el terrible elemento.

REGLAMENTO INTERIOR DE LA JUNTA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DE PACHUCA

De acuerdo con la autorización que a la Junta de Conciliación y Arbitraje concede el artículo 3º del Reglamento expedido por el Superior Gobierno del Estado, los subscriptos forman el siguiente Reglamento interior de la expresada Junta:

CAPITULO PRIMERO

DE LAS JUNTAS.

Art. 1º La Junta se reunirá en el local que designe el Gobierno del Estado, y no tiene más jurisdicción que la del Distrito de Pachuca.

CAPITULO SEGUNDO

DE LAS SESIONES.

Art. 2º La Junta celebrará sesiones plenas los miércoles y viernes de cada semana, y su duración máxima será de dos horas; pero en caso necesario podrán prolongarse las sesiones y aun podrá la Junta declararse en sesión permanente en casos graves y urgentes.

Art. 3º La sesión principiará a la hora señalada al efecto; pero en caso de que a esa hora no haya quórum, podrá concederse una espera hasta de treinta minutos, y si terminado este plazo el quórum no se completa, el Presidente levantará la sesión, haciendo constar en el acta los nombres de los representantes que no hayan concurrido, remitiendo copia de dicha acta al Gobierno del Estado para los efectos del artículo 32 del Reglamento.

Art. 4º Se faculta al Presidente para que dicte acuerdos, nombre comisiones, e indique los trámites que sean de seguirse en cada caso; pero cuando la Junta no esté conforme con lo dispuesto por el Presidente, podrá, a mayoría de votos, reformar esas disposiciones.

Art. 5º La orden del día para la sesión, será la siguiente:
I. Lectura del acta de la sesión anterior para su aprobación.

II. Se darán a conocer a la Junta los asuntos nuevos que haya en cartera, y los acuerdos que se hayan dictado en cada caso.

III. Se dará cuenta a la propia Junta con los dictámenes de las comisiones, procediéndose a la discusión y aprobación o modificación de ellos en su caso, y

IV. Se procederá a verificar las audiencias citadas para ese día.

Art. 6º Las sesiones de la Junta serán en todo caso privadas.

CAPITULO TERCERO

DE LOS DEBATES

Art. 7º El Presidente dirigirá los debates, sujetándose a las siguientes reglas:

(a). Si se objeta un trámite o resolución dictados por el Presidente en uso de las facultades que en este Reglamento se le conceden, solamente otorgará el uso de la palabra dos veces al pro y dos al contra.

(b). En las discusiones que se refieran a la aprobación o modificación del acta de la sesión anterior, solamente concederá la palabra dos veces al pro y dos al contra.

(c). Cuando se trate de dictámenes, concederá la palabra a la comisión respectiva para fundarlos, y si el dictamen se objeta, concederá el uso de la palabra dos veces al pro y dos al contra, y

(d). Cuando se trate de dictámenes en los que se propongan fallos definitivos, concederá la palabra a la comisión para fundar su dictamen, y si éste se objeta, concederá la palabra tres veces al pro y tres al contra.

Art. 8º Terminada la discusión al amparo de las reglas anteriores, la Presidencia declarará suficientemente discutido el asunto, procediéndose a la votación, la que en todo caso debe hacerse por escrutinio secreto.

Art. 9º El tiempo máximo en que un representante cualquiera puede estar en el uso de la palabra, es de diez minutos; transcurridos los cuales el Presidente retirará el uso de la palabra al que la tuviere.

Art. 10. El Presidente de la Junta conducirá la discusión en terreno absolutamente legal y decoroso, y cuando ésta se extravíe del asunto de que es objeto, el Presidente en

el acto lo hará notar para encausarla convenientemente; y si llega el caso de que la discusión se haga inconveniente o enojosa, sin demora suspenderá el asunto que se discute, dejándolo pendiente para resolverse por votación y sin ser ya discutido en la sesión próxima.

CAPITULO CUARTO

PROCEDIMIENTOS

Art. 11. Todo asunto se turnará por el Presidente de la Junta, a una comisión compuesta de un representante de los obreros y uno de los patronos, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 16 del Reglamento expedido por el Gobierno.

Art. 12. Esta comisión tramitará el asunto que se le turne, desde el período de prueba hasta el dictamen, proponiendo el fallo definitivo.

Art. 13. El Presidente, por conducto de su Secretario o en la forma que lo estime más conveniente, hará las citaciones o notificaciones, cuyos términos no correrán si no hay constancia en el expediente, enteramente fidedigna, de la fecha y hora en que dichas notificaciones o citaciones se hicieron.

Art. 14. Toda notificación surte sus efectos a las veinticuatro horas de haberse acordado; pero siempre que se llenen los requisitos del artículo anterior.

Art. 15. En caso de recusación, los recusados dejarán inmediatamente de conocer en el asunto por el que hayan sido recusado, y si con esto se descompleta el quórum, se llamará al suplente o suplentes para que lo integren.

Art. 16. En las audiencias que señalan los artículos 4º, 9º, y 11 del Reglamento, el Presidente por ningún motivo permitirá que el acto se interrumpa, ni concederá el uso de la palabra a los representantes; si alguno de éstos tuviere duda acerca de algún punto de la diligencia, terminada ésta y antes de que se retiren los interesados, pedirá, por conducto de la Presidencia, las aclaraciones que estime necesarias.

TRANSITORIOS

Art. 1º Las comisiones podrán, de acuerdo con el Presidente, practicar diligencias en las mañanas de los días hábiles, a las horas que estimen conveniente, y haciendo las notificaciones y citaciones que sean del caso.

Art. 2º La hora para comenzar las deliberaciones de la Junta se fija, hasta nuevo acuerdo, las cuatro de la tarde.

Art. 3º Para los asuntos que deban decidirse por votación, deberá haber igual número de representantes por ambas partes, excluyéndose por sorteo de la parte que tenga más representantes, el número necesario para igualar las dos representaciones: la de obreros y la de patronos.

Art. 4º Es obligación de los miembros de la Junta de Conciliación y Arbitraje, registrar sus respectivos domicilios en la Secretaría.

Dado en la Oficina de la Junta de Conciliación y Arbitraje, en Pachuca de Soto, a los veintinueve días del mes de diciembre de mil novecientos veinte.—El Presidente de la Junta, *J. A. Angeles*.—Representantes de los patronos: *Alfredo Tuñón Cañedo*.—*Adrián Rodríguez*.—*A. M. Izunza*.—Representantes de los obreros: *Miguel A. Hidalgo*.—*M. A. Campero*.—*P. Briseño*.

GOBIERNO GENERAL

Estados Unidos Mexicanos.—Comisión Nacional Agraria.—Secretaría General.

VISTO en revisión el expediente relativo a la restitución de ejidos promovida por los vecinos del pueblo de Santa María Nativitas, de la Municipalidad de Cuautepec, Distrito de Tulancingo, del Estado de Hidalgo; y

RESULTANDO PRIMERO. Que en escrito de fecha 12 de febrero de 1916, los vecinos del pueblo de Santa María Nativitas solicitaron ante el ciudadano Gobernador del Estado, la restitución de los ejidos de dicho pueblo, que se habían usurpado los propietarios de las haciendas denominadas Hueyapan, Tenango y Santa María, adjuntando a la solicitud copia de las diligencias de posesión que se dió en el año de 1717 a los naturales del pueblo promovente.

RESULTANDO SEGUNDO. Que el asunto se pasó a la Comisión Local Agraria para que lo substanciara en la forma debida, la que, como constara en las diligencias respectivas, que el ejido se había identificado en su mayor parte, la mencionada Corporación pidió al Gobernador del Estado que autorizara al Comité Particular Ejecutivo para que diera posesión provisional al pueblo solicitante de los terrenos que reclamaban, posesión que se confirió en 15 de mayo de 1916, en virtud del acuerdo de 31 de marzo del mismo año, que sobre el particular había dictado el Gobernador de la referida Entidad.

RESULTANDO TERCERO. Que los propietarios afectados se opusieron a dicha posesión, alegando que el acuerdo del ciudadano Gobernador del Estado se fundaba en los documentos que en copia simple había exhibido el pueblo interesado, y que, al practicarse el reconocimiento de los terrenos cuya restitución se solicitaba, se habían confundido los linderos de las haciendas colindantes, y que por otra parte se tenían como límite del ejido a unos árboles, que no podrían ser los que se indicaban en las diligencias concernientes a la posesión que se había dado en el año de 1717, a los naturales del pueblo de Santa María Nativitas, pues en el caso de que existieran los mencionados árboles, tendrían por su antigüedad un aspecto añoso, que no tienen los expresados árboles. Con motivo de las mencionadas alegaciones, se requirió a las partes para que exhibieran los títulos que comprobaran sus derechos.

RESULTANDO CUARTO. Que el pueblo promovente, además de las diligencias de posesión de que se ha hecho mérito, exhibió los documentos siguientes:

a.) Título o despacho de composición celebrada por el pueblo de Santa María Nativitas en 25 de enero de 1718.

b.) Testimonio autorizado en Tulancingo en 22 de diciembre de 1722, del parecer emitido por un asesor, en 19 de septiembre de ese mismo año, en el litigio que los naturales del expresado pueblo seguían contra doña Teresa Hernández, sobre una casa y tierras cuya superficie no se determina, en el cual litigio, por auto de 28 de noviembre de 1723, se declaró que dichos naturales eran legítimos dueños de los terrenos que reclamaban.

c.) Otro testimonio expedido en Tulancingo en 23 de agosto de 1810, en el que se insertan varias constancias referentes a la donación que hizo don Miguel de la Cruz, dueño del rancho de Tlacomula, en el año de 1736, a la patrona del pueblo de Santa María Nativitas, de un pedazo de tierra de riego, donde cabían tres tercios de sembradura de trigo.

d.) Una Real Provisión expedida en 5 de octubre de 1705, para que se amparara al mencionado pueblo en la posesión de un sitio y una y media caballería de tierras, ubicadas en el pago de Santa María Nativitas, nombrado Coyoaca, que habían comprado a doña Juana Urrutia de Vergara, Condesa del Valle, y en cuya posesión los perturbaban los señores José Delgado y socios. No aparece que en virtud de la Real Provisión se hubiera amparado en la posesión a los naturales del referido pueblo.

e.) Una información ad-perpetuum, instruida en 17 de diciembre de 1917, por el ciudadano Juez de Primera Instancia del Distrito de Tulancingo, protocolizada en 21 del mismo mes, en la que consta que los vecinos del pueblo de Santa María Nativitas y sus antepasados, durante 200 años habían poseído de una manera pacífica y no interrumpida, 1503 hectáreas de tierras ejidales, de las que en los años de 1867, 1877 y 1886, los habían despojado los propietarios de la hacienda de Hueyapan y ranchos de Tenango y Santa María.

RESULTANDO QUINTO. Que el propietario del rancho de Tenango exhibió los documentos que se relacionan con ese inmueble, en los cuales consta que en virtud de títulos sucesivos de traslación de dominio, el expresado rancho, en el año de 1912, fué adquirido por la señora doña María del Puerto de Castillo, apareciendo por otra parte, que el lindero del cerro de Yolotepito al de Yotama, que divide los terrenos del pueblo de Santa María Nativitas y los del rancho de Tenango, no ha sufrido ninguna variación, o sea que no se han invadido los terrenos del pueblo por el rumbo ya mencionado. El propietario de la Hacienda de Hueyapan no presentó ningún documento.

RESULTANDO SEXTO. Que en la documentación concerniente al rancho de Santa María, aparece que después de haberse expedido la Ley de Desamortización de 25 de junio de 1856, se habían fraccionado los terrenos ejidales del pueblo de Santa María Nativitas; que los diferentes Jefes Políticos del Distrito de Tulancingo, en distintas fechas, habían adjudicado a los vecinos del expresado rancho porciones de dichos terrenos. De los adjudicatarios, unos vendieron sus terrenos a don Alejandro García y otros a don Baldomero Lanzagorta, a quien directamente en 28 de febrero de 1878, el Jefe Político, Coronel Teófilo Andrade, adjudicó las 19 fracciones de terreno que se especifican en los títulos respectivos. El mismo señor Lanzagorta por escritura de 4 de febrero de 1788, compró a don Alejandro García las fracciones de terreno que éste había adquirido, así como también compró en \$5,000.00 el señor Lanzagorta, por escritura pública de 27 de diciembre de 1884, a la Asamblea Municipal de Cuautepéc, autorizada para vender, en acuerdo de 19 del propio mes de diciembre por el ciudadano Gobernador del Estado, las 19 fracciones de terreno que poseía el comprador en jurisdicción del pueblo de Santa María Nativitas. El señor Lanzagorta, con los terrenos que había comprado, formó el rancho de Santa María, el que vendió doña Isabel Lanzagorta, como heredera de don Baldomero, en once mil pesos, por escritura pública de 14 de junio de 1892, a don Angel Méndiz, quien anexó al mencionado rancho otras fracciones de terrenos ejidales que después de la expresada fecha había comprado a algunos vecinos del pueblo de Santa María Nativitas.

RESULTANDO SEPTIMO. Que la Comisión Local Agraria emitió dos dictámenes: uno en 10 de marzo de 1917, en el que opinó que procedía la restitución, y otro en 18 de septiembre del mismo año, en el que fué de parecer contrario, porque a su juicio no se había identificado el ejido ni comprobado su despojo, y que, en consecuencia, el asunto se resolviera por dotación. Con este motivo se recabaron los datos referentes a que el censo del pueblo de que se trata es de 599 habitantes, reunidos en 125 familias; que el pueblo posee en propiedad 517 hectáreas de tierra, de las cuales 50 son de riego, 83 de temporal, que se encuentran distribuidas entre 62 jefes de familia, y 183 cerriles; que los terrenos laborables son de carácter arcillo-arenosos, siendo los cerriles algunos tepelatosos, otros volcánicos, existiendo otros de capa vegetal de muy poco espesor; que en dichos terrenos pueden cultivarse cereales y hortalizas en los de riego, siendo en éstos el rendimiento de ciento por uno; que las propiedades afectadas serían Hueyapan en 369 H.; Santa María en 321 H., y Tenango, en 239 H.; que los expresados inmuebles tienen respectivamente 12,000 H., 321 H. y 1,500 H. de extensión, y que en los terrenos de los referidos inmuebles hay de riego de segunda clase, de temporal de primera y segunda y cereales laborable como son los terrenos de Tenango.

RESULTANDO OCTAVO. Que la Comisión Local Agraria, en vista de los datos que anteceden, en 20 de julio de 1918, fué del parecer que se dotara de tierras al pueblo de Santa María Nativitas, y el ciudadano Gobernador del Estado, en 14 de agosto del mismo año de 1918, resolvió:

I. Dótese al pueblo de Santa María Nativitas con 729 H., 41 A., 18 C. de tierras, que con 505 H. 72 A. 57 C. que posee actualmente, se completa un ejido de 1235 H., 13 A. 75 C. que bastan para cubrir sus necesidades más indispensables, asignando por término medio a cada familia 10 H., 29 A. y 28 C., de las que 3 H. 77 A. 75 C. son de primera clase.

II. Tómense de las haciendas colindantes con el pueblo en las cantidades siguientes: de las haciendas de Hueyapan, 305 H. 18 A. 50 C.; del rancho de Santa María, 316 H. 67 A. 68 C.; del rancho de Tenango, 107 H. 53 A. 60 C., que hacen en suma 729 H. 41 A. 78 C.

III. Respétese las propiedades menores de 50 H.

IV. Comuníquese esta resolución a los interesados y a la Comisión Nacional Agraria para sus efectos."

RESULTANDO NOVENO. Que el ciudadano Gobernador del Estado nada resolvió en lo tocante a la restitución, que fué el objeto de la demanda de que se ha hecho mérito; de con-

siguiente, el punto omitido por aquel funcionario debe decidirse en esta instancia.

CONSIDERANDO PRIMERO. Que para comprobar la acción reivindicatoria que se ha intentado, el pueblo promovente no exhibió ningún título primordial, pues el que pudiera tenerse como tal, o sea la composición celebrada en 25 de enero de 1718 es apócrifo, según el parecer del perito paleógrafo de la Comisión Nacional Agraria. Que por lo que hace a la donación que hizo don Miguel de la Cruz en el año de 1736, de unos terrenos a la patrona del referido pueblo, como no aparece que éste hubiera adquirido los mencionados terrenos, el documento relativo no puede conceptuarse como prueba de los terrenos que reclama el pueblo de referencia.

CONSIDERANDO SEGUNDO. Que con los documentos que presentó el pueblo, y que se han enumerado en su lugar correspondiente, se ha comprobado que en la época virreinal poseía una extensión de tierras que excedía de un sitio de estancia para ganado mayor, y que parte de esa superficie, que había poseído de una manera pacífica y no interrumpida, fué invadida en los años de 1867, 1877 y 1886 por los propietarios de la hacienda de Hueyapan y de los ranchos de Tenango y Santa María, según consta en la información ad-perpetuum que se protocolizó en Tulancingo en 21 de diciembre de 1917. La prueba de la posesión de la superficie ya mencionada, se corrobora con el fraccionamiento y adjudicación que se hizo de los terrenos ejidales, después de haberse expedido la Ley de 25 de junio de 1856, y con la posesión de 517 hectáreas de tierras que aún conserva el pueblo, de las adquiridas en la época colonial. En consecuencia, al pueblo de Santa María Nativitas puede tenerse como dueño a título de prescripción, de una superficie que excede de un sitio de estancia para ganado mayor.

CONSIDERANDO TERCERO. Que con relación a la hacienda de Hueyapan y al rancho de Tenango, como el ejido del pueblo solicitante no se pudo identificar, no procede por esa causa la restitución de los terrenos cuyo despojo se atribuye a los dueños de aquellos inmuebles, tanto más que, con los documentos que se han presentado concernientes al expresado rancho, se ha comprobado que la actual poseedora lo ha adquirido legalmente.

CONSIDERANDO CUARTO. Que con relación al rancho de Santa María no sucede lo mismo, pues en los documentos que se exhibieron, no aparecen las diligencias que se hubieren instruido conforme a la circular de 9 de octubre de 1856 y el reglamento de la ley de 25 de junio de ese mismo año, para que se pudieran tener como válidas las adjudicaciones que se hicieron de los terrenos ejidales a los vecinos del pueblo de Santa María Nativitas.

CONSIDERANDO QUINTO. Que por otra parte, en dichos documentos consta que los terrenos ejidales que se adjudicaron de un modo ilegal a los vecinos de referencia, por los diferentes Jefes Políticos del Distrito de Tulancingo, fueron acaparados por los señores Alejandro García y Baldomero Lanzagorta, en contravención a la circular de 9 de octubre de 1856, que prohibía el acaparamiento de tierras con el fin de que se creara la pequeña propiedad.

CONSIDERANDO SEXTO. Que los terrenos acaparados por don Alejandro García fueron vendidos por escritura de 4 de febrero de 1878 a don Baldomero Lanzagorta, a quien sin ser arrendatario ni vecino del pueblo de Santa María Nativitas, requisitos que se exigían para adquirir dichos terrenos ejidales, según las disposiciones que se han citado, en 28 de febrero de 1878, se le adjudicaron 19 fracciones de los terrenos de dicho pueblo, como se ve en los títulos respectivos. El propio señor Lanzagorta, por escritura de 27 de diciembre de 1884, compró a la Asamblea Municipal de Cuantepec, debidamente autorizada por el ciudadano Gobernador del Estado, las 19 fracciones de tierras que poseía en jurisdicción del pueblo de Santa María Nativitas y que pertenecían a su ejido.

CONSIDERANDO SEPTIMO. Que con las mencionadas fracciones cuyos nombres, ubicación y dimensiones aparecen determinados en los documentos respectivos, el señor Lanzagorta formó el rancho de Santa María Nativitas, al que agregó otras fracciones después de su formación.

CONSIDERANDO OCTAVO. Que el rancho de Santa María Nativitas, que se había formado con terrenos y adquisición viciosa doña Isabel Lanzagorta, como heredera de don Baldomero, lo vendió por escritura pública de 14 de julio de 1892, a don Angel Méndez, que también anexó otras fracciones al expresado rancho.

CONSIDERANDO NOVENO. Que tanto las adjudicaciones que se hicieron a los vecinos del pueblo interesado, así como las enajenaciones de que se ha hecho mención, son nulas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1º de la ley de 6 de enero de 1915, nulidad que debe declararse en esta instancia, disponiéndose que se restituyan los terrenos de que se trata al pueblo de Santa María Nativitas, por ser parte de esos ejidos.

CONSIDERANDO DECIMO. Que en atención al censo del pueblo promovente, a la corta extensión de tierra que posee, en su mayor parte de mala calidad, y a que se dedica exclusivamente a la agricultura para atender a su subsistencia, es conveniente que se le dote, además, de los terrenos que sean suficientes para que satisfaga sus necesidades, teniéndose como bastantes 608 H. 18 A. 50 O., que se tomarán de las fincas colindantes, en la proporción que después se expresará, expropiándose las tierras que fueren necesarias para cubrir la dotación, por cuenta del Gobierno Nacional, dejándose a salvo sus derechos a los propietarios, para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar.

Por tanto y con fundamento de los artículos 19, 39, 99 y 10 de la ley de 6 de enero de 1915 y 27 de la Constitución General de la República, y de acuerdo con el parecer de la Comisión Nacional Agraria, el Ejecutivo de la Unión resuelve:

PRIMERO. Se modifica la resolución pronunciada por el ciudadano Gobernador del Estado de Hidalgo, con fecha 14 de agosto de 1918, así como el acuerdo de 31 de marzo de 1916, que dió origen a la posesión provisional de que han disfrutado los vecinos del pueblo de Santa María Nativitas, de la Municipalidad de Cuantepec, Distrito de Tulancingo, de la referida Entidad.

SEGUNDO. Se declaran nulas todas las adjudicaciones y enajenaciones de los terrenos ejidales del pueblo de Santa María Nativitas, a que se refieren los documentos que obran en autos cuyos terrenos forman parte del rancho denominado Santa María Nativitas.

TERCERO. Restitúyanse al mencionado pueblo los terrenos a que se contrae el capítulo segundo.

CUARTO. Es de dotarse y se dota al pueblo de Santa María Nativitas de SEISCIENTAS OCHO HECTAREAS DIECIOCHO AREAS Y CINCUENTA CENTIAREAS de tierras tomándose 213 H. de la hacienda de Hueyapan; del rancho de Santa María, sin tenerse en cuenta las correspondientes a la restitución, el resto, 305 hectáreas 17 áreas 50 centiáreas, que están disfrutando en posesión provisional los vecinos de dicho pueblo, y del rancho de Tenango 90 hectáreas, para que con las tierras dotadas, con las 517 hectáreas que posee en propiedad y con las que se le restituyan, se forme el ejido correspondiente, localizándose las tierras que constituyen la dotación, de acuerdo con el plano formado por la Comisión Nacional Agraria que se aprueba.

QUINTO. Se dejen a salvo sus derechos a los dueños de las fincas cuyos terrenos se expropiaron para cubrir la dotación, para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar en el término señalado por la ley, ante las autoridades correspondientes.

SEXTO. Remítase copia autorizada de esta resolución a la Comisión Local Agraria del Estado de Hidalgo, para su notificación a los interesados y su debido cumplimiento.

SEPTIMO. Publíquese la misma resolución en el Diario Oficial de la Federación y en el "Periódico Oficial" del Estado de Hidalgo.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los 27 días del mes de noviembre de 1920.—El Presidente Constitucional Substituto de los Estados Unidos Mexicanos, *Adolfo de la Huerta*.—El Secretario de Agricultura y Fomento, Presidente de la Comisión Nacional Agraria, *A. I. Villarreal*.—Rúbrica,

Es copia debidamente cotejada con su original. México, 21 de diciembre de 1920.—El Secretario General, Firmado, J. J. Orozco.

Es copia debidamente cotejada de la expedida por la Comisión Nacional Agraria.—Comisión Local Agraria del Estado de Hidalgo.—Por el Secretario, M. Barranco.—Rúbrica.

Estados Unidos Mexicanos.—Comisión Nacional Agraria.—Secretaría General.

VISTO en revisión el expediente relativo a la restitución de ejidos promovida por los vecinos del pueblo de San Antonio Cuautepec, Distrito de Tulancingo, del Estado de Hidalgo; y

RESULTANDO PRIMERO. Que por escrito de 26 de marzo de 1917, los vecinos del pueblo de San Antonio Cuautepec solicitaron ante el ciudadano Gobernador del Estado de Hidalgo, que se restituyeran sus ejidos a dicho pueblo, que se habían usurpado los propietarios de las haciendas denominadas San Juan Buenavista Hueyapan y San Agustín del Carmen, habiendo manifestado posteriormente los vecinos de referencia, que también se habían usurpado terrenos ejidales los dueños de las haciendas llamadas Tepantitla y El Pedregal.

RESULTANDO SEGUNDO. Que los solicitantes, para comprobar su propiedad en los terrenos que se reclamaban, exhibieron una copia notarial de varios documentos, expedida en el año de 1850, en la que aparece que el 15 de febrero de 1706, el Aiguacil Mayor de Tulancingo recibió para su traducción unos documentos escritos en mexicano, que se referían a las medidas de las tierras del pueblo de San Antonio Cuautepec, que se habían practicado en 15 diciembre de 1563.

RESULTANDO TERCERO. Que el asunto se pasó a la Comisión Local Agraria para su tramitación, y que notificada la demanda respectiva, se apersonaron los propietarios de las haciendas El Pedregal, Tezoquipan y San Agustín del Carmen, presentando los documentos referentes a dichas propiedades, constando en los de la hacienda de San Agustín del Carmen, que ésta en parte se había formado con las varias fracciones de terrenos que el Prefecto Político del Distrito de Tulancingo, había adjudicado a los vecinos del pueblo de San Antonio Cuautepec, en los años de 1879, 1883 y 1885, en virtud de la Ley de Dezamortización de 25 de junio de 1856, y que después los adjudicatarios vendieron sus parcelas a los propietarios de la hacienda de que se trata.

RESULTANDO CUARTO. Que la Comisión Local Agraria, como a su juicio no se había podido identificar el ejido, ni se había rendido ninguna prueba concerniente al despojo, y que por lo mismo no procedería la dotación, se recavaron en el expediente respectivo los datos necesarios para resolver el negocio por dotación de tierras al pueblo interesado.

RESULTANDO QUINTO. Que de los datos que se recabaron aparece que el pueblo de San Antonio Cuautepec tiene 2137 habitantes, distribuidos en 462 familias, cuyos jefes son agricultores, y de los cuales solo 14 tienen suficientes tierras propias, careciendo de ellas, por consiguiente, 440 familias, y que dicho pueblo, que se dedica exclusivamente a la agricultura, solo posee en propiedad 327 hectáreas 47 áreas de tierra de riego.

RESULTANDO SEXTO. Que el ciudadano Gobernador del Estado, de acuerdo con el parecer de la Comisión Local Agraria, con fecha 7 de enero de 1919, resolvió:

I. No ha lugar a la restitución de tierras reclamadas por el pueblo de Cuautepec, del Distrito de Tulancingo.

II. Dótese a dicho pueblo con 640 hectáreas, que agregadas a las tierras que posee, constituirán su ejido.

III. Tómense de los predios siguientes, conforme lo indica el plano anexo al expediente: 511 H. de la hacienda de San Juan Hueyapan, 74 H. de Tezoquipan, 51 H. de Tepantitla y 4 H. de San Miguel Pedregal, respetándose las pequeñas propiedades.

IV. Elévase por los conductos debidos al ciudadano Presidente de la República para su resolución definitiva, y dése aviso a los interesados."

CONSIDERANDO PRIMERO. Que aunque el pueblo solicitante hubiere comprobado su propiedad con el documento que exhibió, la restitución no procedería en cuanto a las haciendas de Hueyapan, Tepantitla y El Pedregal, tanto porque el ejido no se pudo identificar, como porque no se rindió ninguna prueba respecto a su despojo.

CONSIDERANDO SEGUNDO. Que no sucede lo mismo por lo que hace a la hacienda de San Agustín del Carmen, pues consta que el pueblo de San Antonio Cuautepec poseía en propiedad terrenos ejidales desde tiempo inmemorial, y que éstos, en los años de 1879, 1883 y 1885, el Prefecto Político del Distrito de Tulancingo los adjudicó a los vecinos de dicho pueblo, en cumplimiento de la ley de 25 de junio de 1856, y que posteriormente los adjudicatarios vendieron dichos terrenos a los propietarios de la referida hacienda, a la que se anexaron.

CONSIDERANDO TERCERO. Que no se ha justificado que al hacerse las adjudicaciones de referencia, se hubiera observado la tramitación que se prescribía, para su validez, en la circular de 9 de octubre de 1856 y reglamento de 20 de abril de 1878, y que en consecuencia, por haberse contravenido la ley de 25 de junio de 1856 y demás disposiciones relativas, tanto las adjudicaciones como las enajenaciones que se hicieron de los terrenos ejidales a los propietarios de la hacienda de San Agustín del Carmen, son nulas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 de la ley de 6 de enero de 1915, nulidad que debe declararse.

CONSIDERANDO CUARTO. Que en atención al censo agrario del pueblo de San Antonio Cuautepec, a la corta extensión de tierras que posee y a que no será grande la superficie de tierras que se le restituyan, es procedente que se le dote de 1521 hectáreas, para que con las 327 H. que posee y con las que se le restituyan, pueda atender a sus necesidades, expropiándose las tierras para cubrir la dotación, en la cantidad que se indicará después, por cuenta del Gobierno Nacional, de las haciendas colindantes con dicho pueblo.

Por todo lo expuesto, y con fundamento de los artículos 19, 39, 99 y 10 de la ley de 6 de enero de 1915 y 27 de la Constitución General de la República, y de acuerdo con el parecer de la Comisión Nacional Agraria, el Ejecutivo de la Unión, resuelve:

PRIMERO. Se modifica la resolución del ciudadano Gobernador del Estado de Hidalgo, de fecha 7 de enero de 1919.

SEGUNDO. Se declaran nulas las adjudicaciones que hizo el Prefecto Político de Tulancingo, de la referida Entidad, en los años de 1879, 1883 y 1885, a los vecinos del pueblo de San Antonio Cuautepec, de los terrenos ejidales del mismo pueblo, así como las enajenaciones que hicieron de sus parcelas los adjudicatarios, a los propietarios de la hacienda de San Agustín del Carmen.

TERCERO. Se restituyen al pueblo de San Antonio Cuautepec las parcelas o en su defecto la superficie de tierras equivalente, de acuerdo con la mayor que se obtenga con las medidas y datos que constan en los títulos, que fueron enajenadas por el Prefecto Político de Tulancingo, en los años ya expresados, y que posee en la actualidad la hacienda de San Agustín del Carmen.

CUARTO. Es de dotarse y se dota al expresado pueblo de QUINIENTAS CINCUENTA hectáreas de la hacienda de San Juan Buenavista Hueyapan, de DOSCIENTAS CINCUENTA hectáreas de la de Tezoquipan, CIENTO SETENTA hectáreas de la de Tepantitla, TREINTA Y DOS hectáreas de San Miguel Pedregal, CUATROCIENTAS CUARENTA Y CUATRO de la de Tenaugo, y de la hacienda de San Agustín del Carmen se tomarán SETENTA Y CINCO hectáreas, sin tenerse en cuenta las parcelas a que se hace referencia en el punto tercero, localizándose los terrenos dotados en el punto que se indica en el plano formado por la Comisión Nacional Agraria que se aprueba.

QUINTO. Se decreta la expropiación de los terrenos que fueren necesarios para cubrir la dotación de que se trata, dejándole su derecho a salvo a los propietarios para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar ante las autoridades correspondientes, en el término señalado por la ley.

SEXTO. Remítase copia autorizada de esta resolución a la Comisión Local Agraria del Estado de Hidalgo, para su notificación a los interesados y su debido cumplimiento.

SEPTIMO. Publíquese esta misma resolución en el Diario Oficial de la Federación y en el "Periódico Oficial" del Estado de Hidalgo.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los 27 días del mes de noviembre de 1920.—El Presidente Constitucional Substituto de los Estados Unidos Mexicanos, *Adolfo de la Huerta*.—El Secretario de Agricultura y Fomento, Presidente de la Comisión Nacional Agraria, *A. I. Villarreal*.—Rúbrica.

Es copia debidamente cotejada con su original.—Sufragio efectivo. No reelección. México, 21 de diciembre de 1920.—El Secretario General de la Comisión Nacional Agraria, *J. J. Orozco*.

Es copia debidamente cotejada de la que envió la Secretaría de la Comisión Nacional Agraria para su cumplimiento.—El Secretario de la Comisión, *M. M. Gaona*.

SECCION DE AVISOS

JUDICIALES

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE HUICHAPAN.

EDICTO.

Se convoca a las personas enumeradas en el artículo 1522 del Código de Procedimientos Civiles, para la facción del inventario y avalúo por memorias simples de los bienes pertenecientes a la intestamentaria del señor Pedro Magos, y que será presentado en este Juzgado dentro del quinto día útil siguiente al de la tercera y última publicación del presente en el "Periódico Oficial del Estado.

Huichapan, enero 17 de 1921.—*Arturo Suárez*, Srío. 3—1

Administración de Rentas.—Huichapan.—Derechos enterados, enero 17 de 1921.—Recibido, enero 18 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE HUEJUTLA.

EDICTO.

Por auto de fecha veintitrés de noviembre del corriente año, se convoca a las personas que señala el artículo 1522 del Código de Procedimientos Civiles, para la formación de inventarios y avalúo de los bienes del intestado de Paulino Leines, vecino que fué del Municipio de Huautla, de este Distrito y para cuyo fin se señaló al Albacea el término de noventa días, para facción de dichos inventarios por memorias simples.

Huejutla, noviembre 24 de 1920.—El Secretario, *Amado C. Ortiz*. 3—1

Administración de Rentas.—Huejutla.—Derechos enterados, enero 4 de 1921.—Recibido, enero 18 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto de cuatro de los corrientes, el señor Juez de lo Civil de este Distrito mandó se convoque a las personas que se consideren acreedoras de doña Irene Ochoa de Orozco, vecina que fué de Tezontepec, para que con sus comprobantes asistan a la diligencia de inventario y avalúo, a las diez de la mañana del quinto día útil, inmediato posterior a la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, que se insertará también en "La Tribuna" y "El Observador" de esta ciudad.

Pachuca, 19 de enero de 1921.—*Lic. Enrique C. Morales*, Secretario. 3—1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 20 de 1921.—Recibido, enero 20 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto de cinco de los corrientes, el señor Juez de lo Civil de este Distrito mandó se convoque a las personas que se consideren acreedoras de doña Felipa Ochoa de Pérez, vecina que fué de esta ciudad, para que con sus comprobantes asistan a la diligencia de inventarios y avalúo, a las diez y media de la mañana del quinto día útil, inmediato posterior a la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, que se insertará también en "La Tribuna" y "El Observador" de esta ciudad.

Pachuca, 19 de enero de 1921.—*Lic. Enrique C. Morales*, Secretario. 3—1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 20 de 1921.—Recibido, enero 20 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto de siete de los corrientes, el señor Juez de lo Civil de este Distrito, mandó se convoque a las personas que se consideren acreedoras del señor ingeniero don Rómulo Castillo Coronel, vecino que fué de esta ciudad, para que con sus comprobantes asistan a la diligencia de inventario y avalúo, a las diez y media de la mañana del quinto día útil, inmediato posterior a la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, que se insertará también en "La Tribuna" y "El Observador," de esta ciudad.

Pachuca, 19 de enero de 1921.—*Lic. Enrique C. Morales*, Secretario. 3—1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 20 de 1921.—Recibido, enero 20 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto de tres del actual dictado en los del juicio intestamentario de la señora Concepción Ballesteros viuda de Snell, de esta ciudad, el ciudadano Juez de lo Civil de este Distrito, mandó se convoque a las personas que se consideren con derecho a los bienes de dicha sucesión, para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, en el que aparecerá por tres veces consecutivas, así como en "La Tribuna" y "El Independiente" de esta ciudad.

Pachuca, enero 15 de 1921.—El Secretario, *Lic. Enrique C. Morales*. 3—1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 17 de 1921.—Recibido, enero 21 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULA

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a los bienes de la sucesión del señor Carlos Moreno, vecino que fué del barrio del Huerto, de esta Villa, para que se presenten a deducirlo dentro del término de treinta días, después de la última publicación de este edicto, en el "Periódico Oficial" del Estado, en el que aparecerá tres veces consecutivas, así como el periódico "La Tribuna" que se edita en Pachuca.

Tula de Allende, enero 12 de 1921.—El Secretario, *Rafael Toro*. 3—1

Administración de Rentas.—Tula.—Derechos enterados, enero 10 de 1921.—Recibido, enero 22 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE METZTITLAN.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a los bienes que a su fallecimiento dejó el niño Atanasio Gómez, vecino que fué de Tlatemalco de este Municipio, para que se presenten a deducirlo ante este Juzgado, dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este edicto en los periódicos "Oficial" del Estado y "La Tribuna" de la ciudad de Pachuca, en los que aparecerá por tres veces consecutivas.

En cumplimiento de lo mandado se expide el presente para su publicación en el "Periódico Oficial" del Estado.

Metztitlán, 29 de diciembre de 1920.—Asistencia, *Ignacio Mora jr.*—Asistencia, *Gilberto López.* 3-2

Administración de Rentas.—Metztitlán.—Derechos enterados, enero 3 de 1921.—Recibido, enero 8 de 1921.

DISTRITO DE METZTITLAN.

JUZGADO CONCILIADOR DE METZQUITILAN.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a los bienes intestamentarios del finado José O. Hernández, vecino que fué de Xoxoteco, de este Municipio, a fin de que se presenten ante este Juzgado a deducir el que tengan dentro del término de treinta días que, se contarán desde la última publicación de este edicto, que aparecerá por tres veces consecutivas en el "Periódico Oficial" del Estado.

Metzquititlán, enero 3 de 1921.—*Cirenio Zamora, Srío.* 3-2

Recaudación de Rentas.—Metzquititlán.—Derechos enterados, enero 4 de 1921.—Recibido, enero 8 de 1921.

DISTRITO DE METZTITLAN.

JUZGADO CONCILIADOR DE METZQUITILAN.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a los bienes pertenecientes al intestado Melquiades Pérez, vecino que fué del punto denominado Milpillan, de este Municipio, para que deduzcan el que tengan dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este edicto, que aparecerá por tres veces consecutivas en el "Periódico Oficial" del Estado.

Metzquititlán, diciembre 15 de 1920.—*Cirenio Zamora, Srío.* 3-2

Recaudación de Rentas.—Metzquititlán.—Derechos enterados, enero 4 de 1921.—Recibido, enero 8 de 1921.

JUZGADO 2º DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULANCINGO.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a los bienes intestamentarios de Jerónimo Hernández, vecino que fué de Santa María Nativitas, para que comparezcan a deducirlo dentro de treinta días, contados desde la tercera publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" del Estado.

Tulancingo, enero cinco de mil novecientos veintuno.—*José Guerrero, Srío.* 3-2

Administración de Rentas.—Tulancingo.—Derechos enterados, enero 7 de 1921.—Recibido, enero 8 de 1921.

DISTRITO DE METZTITLAN.

JUZGADO CONCILIADOR DE METZQUITILAN.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a los bienes que pertenecen a la sucesión intestamentaria del finado Paz Romero, a fin de que se presenten ante este Juzgado a deducir el que tengan, dentro del término de

treinta días, que se contarán desde la última publicación de este edicto, que aparecerá por tres veces consecutivas en el "Periódico Oficial" del Estado.

El autor del intestado fué vecino de Xoxoteco, de este Municipio.

Metzquititlán, enero 3 de 1921.—*Cirenio Zamora, Srío.* 3-

Recaudación de Rentas.—Metzquititlán.—Derechos enterados, enero 4 de 1921.—Recibido, enero 8 de 1921.

JUZGADO 1º DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULANCINGO.

EDICTO.

Se convoca a los acreedores de la sucesión intestamentaria del señor Refugio Soto y Soto, para que con sus comprobantes asistan a la diligencia de inventario y avalúo, que tendrá lugar a las cuatro de la tarde del séptimo día útil inmediato al siguiente de la última publicación de éste en el "Periódico Oficial" y que aparecerá también en "La Tribuna," por tres veces consecutivas.

Tulancingo, 6 de enero de 1921.—*Elías E. Tapia, Srío.* 3-2

Administración de Rentas.—Tulancingo.—Derechos enterados, enero 6 de 1921.—Recibido, enero 8 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ZACUALTIPAN.

AVISO.

Se convoca a las personas que se consideren con derecho a los bienes del intestado Miguel Arellanos, vecino que fué de Tizapán de esta jurisdicción, para que comparezcan a deducir el que les asista dentro de treinta días contados desde la fecha de la última publicación de este aviso que se hará en el "Periódico Oficial" del Estado, por tres veces consecutivas.

Zacualtipán, enero 5 de 1921.—El Secretario, *Rosalino y Cortés.* 3-

Administración de Rentas.—Zacualtipán.—Derechos enterados, enero 5 de 1921.—Recibido, enero 11 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ZACUALTIPAN.

AVISO.

Por disposición del señor Juez de Primera Instancia de este Distrito, licenciado Miguel Corona Ortiz, se convoca a los interesados que señala el artículo 1522 del Código de Procedimientos Civiles, para la formación de inventario por memorias simples de los bienes sucesorios del intestado señor José Vega, vecino que fué de esta población habiéndose señalado al Albacea el término de quince días para la formación y presentación, a contar de la fecha de la última publicación en el "Periódico Oficial" del Estado, que se hará por tres veces consecutivas.

Zacualtipán, diciembre 29 de 1920.—Asistencia, *Abel vares.*—Asistencia, *Angel S. Morales.* 3-

Administración de Rentas.—Zacualtipán.—Derechos enterados, enero 3 de 1921.—Recibido, enero 11 de 1921.

JUZGADO 1º DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULANCINGO.

EDICTO.

Se convoca a los que se crean con derecho a los bienes del intestado del Canónigo José E. Espindola, vecino que fué de esta ciudad, para que se presenten a deducirlo dentro del término que marca la ley, contado desde la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" y "Tribuna."

Tulancingo, 7 de enero de 1921.—*Elías E. Tapia, Srío.* 3-

Administración de Rentas.—Tulancingo.—Derechos enterados, enero 7 de 1921.—Recibido, enero 11 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE METZTITLAN.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a los bienes que a su fallecimiento dejó el señor don José María Gómez, vecino que fué de El Carrizal, de este Municipio, para que se presenten a deducirlo ante este Juzgado, dentro de los treinta días siguientes a la publicación de este edicto en los periódicos "Oficial" del Estado y "La Tribuna," de la ciudad de Pachuca, en los que aparecerá por tres veces consecutivas.

En cumplimiento de lo mandado se expide el presente para su publicación en el "Periódico Oficial" del Estado.

Metztitlán, 6 de diciembre de 1920.—Asistencia, Ignacio Mora (jr.)—Asistencia, Gilberto López. 3—2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 8 de 1921.—Recibido, enero 10 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto de esta fecha dictado en las diligencias relativas, el ciudadano Juez de lo Civil de este Distrito mandó se convoque como se convoca, a las personas que se consideren con derecho a la tutela legítima de la señorita Emma Ofe-
lia Gallardo Escoto, para que se presenten a deducirlo dentro del término de publicación del presente, que se insertará cuatro veces consecutivas en los periódicos "Oficial" del Estado, "La Tribuna" y "El Radical" de esta ciudad.

Pachuca, 12 de enero de 1921.—Lic. Enrique C. Morales, Secretario. 4—2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 12 de 1921.—Recibido, enero 12 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto de veintitrés de diciembre último dictado en los del juicio intestamentario de la señora Juana Escorza, del Mineral del Monte, el ciudadano Juez de lo Civil del Distrito, mandó se convoque a las personas que se consideren con derecho a los bienes de dicha sucesión, para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación del presente edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, y que se insertará también en "La Tribuna" y "El Independiente" de esta ciudad.

Pachuca, enero 7 de 1921.—Lic. Enrique C. Morales, Srío. 3—2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 12 de 1921.—Recibido, enero 13 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto de veintitrés de diciembre último, dictado en los del juicio sucesorio de la señora Timotea Juárez, del Mineral del Monte, el ciudadano Juez de lo Civil del Distrito mandó se convoque a las personas que se consideren con derecho a los bienes de dicha sucesión, para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación del presente edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, y que se insertará también en "La Tribuna" y "El Independiente" de esta ciudad.

Pachuca, enero 7 de 1921.—Lic. Enrique C. Morales, Srío. 3—2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 12 de 1921.—Recibido, enero 13 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ACTOPAN.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a los bienes intestamentarios de la señora Fructuosa Vizuet, para que se presenten en este Juzgado a deducir el que tengan, dentro del término de treinta días siguientes a la fecha de la tercera publicación de este edicto en el "Periódico Oficial."

Actopan, 7 de enero de 1921.—El Secretario, M. Guzmán V. 3—2

Administración de Rentas.—Actopan.—Derechos enterados, enero 10 de 1921.—Recibido, enero 14 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Habiéndose concedido licencia para la facción de inventarios, por memorias simples y extrajudiciales, en el intestado de la señorita Luciana Samperio, por acuerdo del ciudadano Juez de lo Civil, se convoca a los acreedores de dicha sucesión, para que se presenten dentro de los diez días útiles, siguientes a la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial," a la albacea de la sucesión, señorita Severina Samperio, con los comprobantes de sus créditos, a fin de que sean listados. Y en cumplimiento de lo mandado se expide este edicto para su publicación en los periódicos "Oficial" del Estado, "La Tribuna" y "El Independiente."

Pachuca, enero 11 de 1921.—Lic. Enrique C. Morales, Secretario. 3—2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 14 de 1921.—Recibido, enero 14 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto de ocho del actual dictado en los del juicio intestamentario del señor Francisco Rosales, de esta ciudad, el ciudadano Juez de lo Civil del Distrito mandó se convoque a las personas que se consideren con derecho a los bienes de dicha sucesión para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de las tres que se harán del presente edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, y que se insertará también en "La Tribuna" y "El Independiente" de esta Capital.

Pachuca, enero 12 de 1921.—El Secretario, Lic. Enrique C. Morales. 3—2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 14 de 1921.—Recibido, enero 15 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por auto fecha diez del actual, el señor Juez de lo Civil de este Distrito, mandó se convoque a las personas que se consideren con derecho a los bienes hereditarios del señor Laureano Fierros, vecino de esta ciudad, para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este aviso en el "Periódico Oficial" en el que aparecerá por tres veces consecutivas, así como en "La Tribuna" y "La Información" de esta ciudad.

Pachuca, 13 de diciembre de 1920.—Lic. Enrique C. Morales, Srío. 3—3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, diciembre 23 de 1920.—Recibido, enero 3 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Por acuerdo del señor Juez de lo Civil de este Distrito, se convoca a los acreedores de la señorita Eugenia Andrade para que dentro de los seis días siguientes a la publicación del presente edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, se

presenten a la señorita María de la Luz Andrade, albacea del intestado de dicha señorita con los comprobantes de sus créditos para que los listen en el inventario de la sucesión.

Pachuca, diciembre 20 de 1920.—*Lic. Enrique C. Morales*, Srio. 3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 3 de 1921.—Recibido, enero 3 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ACTOPAN.

EDICTO.

Citase a las personas que designa el artículo 1522 del Código de Procedimientos Civiles, para la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes intestados de Tomás Serrano, diligencia que tendrá lugar en este Juzgado a las diez de la mañana del quinto día útil siguiente a la tercera publicación del presente en el "Periódico Oficial" del Estado.

Actopan, 30 de diciembre de 1920.—El Secretario, *M. Guzmán V.* 3-3

Administración de Rentas.—Actopan.—Derechos enterados, diciembre 30 de 1920.—Recibido, enero 3 de 1921.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE IXMIQUILPAN.

EDICTO.

En el juicio testamentario del señor Margarito Alvarez, vecino que fué del Maye, de esta Municipalidad, el ciudadano Juez de los autos mandó que por edictos que se publicarán tres veces consecutivas en el "Periódico Oficial" del Estado así como en "La Tribuna" que se edita en Pachuca, se convoque a las personas que se consideren con derecho a la herencia, para que con sus comprobantes respectivos se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación en el primero de los periódicos citados.

Ixmiquilpan, diciembre 22 de 1920.—*Taurino Martínez*, Secretario. 3-3

Administración de Rentas.—Ixmiquilpan.—Derechos enterados, diciembre 25 de 1920.—Recibido, enero 5 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE IXMIQUILPAN.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se crean con derecho a la herencia del señor Miguel Martínez, vecino que fué del Cortijo de este Municipio, para que se presenten a deducirlo ante este Juzgado, dentro de los treinta días siguientes a la última publicación del presente que aparecerá por tres veces consecutivas en el "Periódico Oficial" del Estado y "La Tribuna."

Ixmiquilpan, diciembre 15 de 1920.—*Taurino Martínez*, Secretario. 3-3

Administración de Rentas.—Ixmiquilpan.—Derechos enterados, diciembre 30 de 1920.—Recibido, enero 5 de 1921.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

El señor Juez de lo Civil de este Distrito, por auto de fecha veintuno del mes que corre, mandó se convoque a las personas que se consideren con derecho a los bienes hereditarios del señor ingeniero don Juan Magaña, vecino que fué de esta ciudad, para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, en el que aparecerá por tres veces consecutivas lo mismo que en "La Tribuna" y "El Radical" de esta ciudad.

Pachuca, 30 de diciembre de 1920.—*Lic. Enrique C. Morales*, Srio. 3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 6 de 1921.—Recibido, enero 7 de 1921.

MINERIA

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

El día 26 de noviembre de 1920 se admitió la solicitud que la señorita Laura Pérez Duarte, de nacionalidad mexicana, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, 2ª calle de Ocampo número 9, presentó a nombre propio para que se le concedan aproximadamente diecisiete hectáreas que formarán el fundo que se llamará "TINOCO," ubicado en el Municipio y Distrito de Pachuca, Estado de Hidalgo, para explotar minerales de oro y plata.

Las colindancias son: al Norte, New York y Servia; al Oriente, Escandón; al Sur, Santa Isabel y Catalina y al Poniente, Los Leones.

La ubicación será la misma que tenía el fundo minero "Anexas Norte de Santa Isabel," título número 41904, que por caducidad decretada por la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo, ha quedado en libertad. El perito sujetará sus medidas a los datos de los planos del título antes mencionado y fijando también el punto de partida.

Esta solicitud corresponde al expediente número 2455.

Se adjuntó a la solicitud el certificado de depósito número 938, por valor de \$170.00 oro nacional.

Se nombró perito al señor Constantino Pérez Duarte, de profesión ingeniero, con domicilio en esta ciudad, 6ª calle de Morelos número 70, quien aceptó su nombramiento en esta fecha.

Se abre un plazo improrrogable de ciento veinte días hábiles para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Pachuca, diciembre 9 de 1920.—El Agente de Minería, *Fco. Arias.* 3-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 18 de 1921.—Recibido, enero 18 de 1921.

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

El día 27 de noviembre de 1920 se admitió la solicitud que el señor Rafael B. Díaz, de nacionalidad mexicana, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, 2ª calle de Ocampo número 9, presentó a nombre propio para que se le concedan aproximadamente diecisiete hectáreas que formarán el fundo que se llamará "ALSACIA," ubicado en el Municipio y Distrito de Pachuca, Estado de Hidalgo, para explotar minerales de oro y plata.

Las colindancias son: al Norte, 3ª Ampliación de El Lobo; al Oriente, Dos Carlos; al Sur, terreno libre y al Poniente, Segunda Ampliación de El Lobo.

La ubicación será la misma que tenía el fundo minero "Alexandra" título número 45239, que por caducidad decretada por la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo, ha quedado en libertad. El perito fijará las colindancias que actualmente tiene dicho fundo, y fijará el punto de partida de acuerdo con los planos del título citado antes.

Esta solicitud corresponde al expediente número 2485.

Se adjuntó a la solicitud el certificado de depósito número 1108, por valor de \$170.00 oro nacional.

Se nombró perito al señor Constantino Pérez Duarte, de profesión ingeniero, con domicilio en esta ciudad, 6ª calle de Morelos número 70, quien aceptó su nombramiento en esta fecha.

Se abre un plazo improrrogable de ciento veinte días hábiles para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Pachuca, diciembre 9 de 1920.—El Agente de Minería, *Fco. Arias.* 3-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 18 de 1921.—Recibido, enero 18 de 1921.

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

El día 28 de diciembre de 1920 se admitió la solicitud que el señor Ignacio Gómez, de nacionalidad español, con domicilio en la 1ª calle de Allende número 9 de esta ciudad, presentó a nombre propio para que se le concedan 18 hectáreas que formarán el fundo que se llamará "SANTA CECILIA," ubicado en el Municipio de El Chico, Distrito de Pachuca, Estado de Hidalgo, para explotar minerales de oro y plata.

AGENCIA DE MINERIA EN ZIMAPAN.

El día 15 de diciembre de 1920 se admitió la solicitud que los señores Nabor y Rubén Manríquez, de nacionalidad mexicana, con domicilio en esta ciudad, calle Gómez Farías número 7, presentaron a nombre propio para que les concedan 2 pertenencias que formarán el fundo que se llamará "LA FE," ubicado en panino San Felipe, Rancho La Reforma, Municipalidad y Distrito de Zimapán, Estado de Hidalgo, para explotar minerales de plata y plomo.

Las colindancias son: No las hay pero en su caso serán respetadas.

Para la medida se tomará como punto de partida una cata que está como a 25 metros al E. de unas ruinas de hacienda, y la localización se hará como sigue: De la referida cata sobre la dirección de la veta al Oriente, se medirán 150 metros; de donde terminen en ángulo recto hacia el Sur se medirán 40 metros; de allí, que será la esquina SE. de la candra, en ángulo recto al Poniente, se medirán 200 metros para señalar la mojonera SW.; después en ángulo recto hacia el Norte, se medirán 100 metros para señalar la esquina NW.; en seguida en ángulo recto hacia el Oriente, 200 metros para señalar la esquina NE., y por último, para llegar al primer punto marcado primero en ángulo recto hacia el Sur, se medirán 60 metros.

Esta solicitud corresponde al expediente número 1304.

Se adjuntó a la solicitud el certificado de depósito número 36351 por valor de \$ 20.00 oro nacional.

Se nombró perito al señor Plinio López, de profesión minero, con domicilio en esta ciudad, callejón de "El Salto" número 2, quien aceptó su nombramiento el 23 de diciembre de 1920.

Se abre un plazo improrrogable de 120 días para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Zimapán, 23 de diciembre de 1920.—El Agente de Minería, *Delfino Cervantes*. 3-2

Administración de Rentas.—Zimapán.—Derechos enterados, enero 4 de 1921.—Recibido, enero 10 de 1921.

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

El día 9 de diciembre de 1920 se admitió la solicitud que el señor licenciado Carlos Sánchez Mejorada, de nacionalidad mexicana, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, avenida Francisco I. Madero número 17, presentó a nombre de la Compañía de Real del Monte y Pachuca, para que se le concedan 21 hectáreas que formarán el fundo que se llamará "PALM SUNDAY," ubicado en el Municipio de El Chico, Distrito de Pachuca, Estado de Hidalgo, para explotar minerales de oro y plata.

Las colindancias son: al N., terreno libre; al E., terreno libre y La Virgen de Lourdes; al S., La Virgen de Lourdes, y al W., terreno libre, quedando Palmillas rodeado por Palm Sunday por sus lados N., E. y S.

Las medidas se harán de la manera siguiente: Partiendo de la esquina NW. de Palmillas se medirán 100 metros en prolongación de su lado W. hacia el N.; de aquí, normalmente y hacia el E., 600 metros; en seguida, normalmente y hacia el S., 400 metros; luego, normalmente y hacia el W., 600 metros; de aquí, normalmente y hacia el N., 200 metros, hasta llegar a la esquina SW. de Palmillas, y recorriendo los lados S. E. y N. de Palmillas, se llegará al punto de partida, cerrando un polígono de 21 hectáreas de superficie.

Esta solicitud corresponde al expediente número 2954.

Se adjuntó a la solicitud el certificado de depósito número 1401, por valor de \$ 210.00 oro nacional.

Se nombró perito al señor José Loreto Favela, de profesión ingeniero, con domicilio en esta ciudad, en el Hotel Doria, 1ª calle de Allende, quien aceptó su nombramiento en esta misma fecha.

Se abre un plazo improrrogable de 120 días hábiles para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Pachuca, diciembre 18 de 1920.—El Agente de Minería, *Fco. Arias*. 3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 5 de 1921.—Recibido, enero 5 de 1921.

Las colindancias son: por todos rumbos, terreno libre, sin tener colindancias mineras.

Para la medida se tomará como punto de partida un tiro antiguo azolvado que se le conoce con el nombre de San José del Potosí, el cual tiene, al noroeste, como a unos 12 metros y sobre el terreno que corresponde al mismo, un gran nopal. Dicho tiro se encuentra al norte, unos cuantos metros, de la barranca denominada de Las Minns y el terreno mencionado está dividido en dos por las aguas que en tiempo de lluvias corren por una barranca que viene del Norte y se une a la anterior, quedando en la porción de terreno del poniente el tiro y en la porción oriente, el nopal. Al Suroeste del tiro se encuentra el cerro denominado El Ocote. Del mencionado tiro se tomará una línea auxiliar de 100 metros horizontales sobre el rumbo N. 36° E., astronómico y en su extremo se trazará una línea perpendicular a la anterior, prolongándola en los dos sentidos, en 300 metros horizontales por cada lado, con lo que se formará el larguero NE. de 600; se trazarán desde sus extremos y hacia el Suroeste dos líneas perpendiculares a la anterior de 600, con una longitud de 300 metros horizontales cada una. Los nuevos extremos se unirán por una línea que será de 600 metros y paralela al larguero NE. mencionado.

Esta solicitud corresponde al expediente número 2958.

Se adjuntó a la solicitud el certificado de depósito número 696, por valor de \$ 180.00 oro nacional.

Se nombró perito al señor Antonio Urdapilleta, de profesión ingeniero, con domicilio en el Mineral de Santa Rosa, Estado de Hidalgo, Mina de La Esmeralda, quien aceptó su nombramiento en esta fecha.

Se abre un plazo improrrogable de 120 días hábiles para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Pachuca, enero 6 de 1921.—El Agente de Minería, *Fco. Arias*. 3-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 21 de 1921.—Recibido, enero 21 de 1921.

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

El día 28 de diciembre de 1920 se admitió la solicitud que el señor Miguel M. Zárate, de nacionalidad mexicana, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Tulancingo, Hgo., Avenida Cuauhtémoc número 18, presentó a nombre propio para que se le concedan diez hectáreas que formarán el fundo que se llamará "SANTA CECILIA," ubicado en el Municipio y Distrito de Tulancingo, Estado de Hidalgo, para explotar minerales de oro y plata.

El fundo de referencia no tiene colindancia minera de ninguna clase.

La medida se hará como sigue: Tomando como punto de partida el centro de una pequeña cruz labrada acinzel en una peña que se encuentra en la parte más elevada del cerro de Napateco, perteneciente a la Hacienda del mismo nombre; pudiendo reconocer dicha peña por estar inmediato a ella un grupo de tres ocotes que son los más elevados que se encuentran en el mencionado cerro, se medirán hacia el E. siguiendo la dirección de la veta, que el perito se encargará de fijar, 500 metros; y del mismo punto, siguiendo el echado de la veta, que también fijará el perito, se medirán normalmente 200 metros. Con estos datos se formará un rectángulo de 10 hectáreas que son las solicitadas.

Esta solicitud corresponde al expediente número 2959.

Se adjuntó a la solicitud el certificado de depósito número 1471, por valor de \$ 100.00 oro nacional.

Se nombró perito al señor David M. Uribe, de profesión ingeniero, con domicilio en la ciudad de Tulancingo, Hgo., calle de Doria número 9, quien aceptó su nombramiento en esta fecha.

Se abre un plazo improrrogable de ciento veinte días hábiles para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Pachuca, enero 4 de 1921.—El Agente de Minería, *Fco. Arias*. 3-2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 8 de 1921.—Recibido, enero 8 de 1921.

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

El día 25 de diciembre de 1920 se admitió la solicitud que el señor Dean Stanley Calland, de nacionalidad americana, con domicilio en esta ciudad, avenida Francisco I. Madero, en el edificio llamado "Las Cajas," presentó a nombre de la Compañía de Real del Monte y Pachuca, (sociedad mexicana constituida con arreglo a las leyes del país,) para que se le conceda aproximadamente una hectárea que formará el fundo que se llamará "DEMASIAS NORTE DE SAN NICANOR," ubicado en el Municipio y Distrito de Pachuca, Estado de Hidalgo, para explotar minerales de oro y plata.

Las colindancias son: al N., La Palma; al E., las Demasias entre Mora y San Nicanor; al S., San Nicanor, y al W., Demasias entre La Palma, San Nicanor y Santa Gertrudis.

La medida se hará de la manera siguiente: Partiendo de la esquina NW. de San Nicanor se recorrerá su lado N., hasta la esquina NE.; siguiendo por el lado W. de las Demasias entre San Nicanor y Mora, el lado Sur de La Palma y el lado E. de las Demasias entre San Nicanor, La Palma y Santa Gertrudis.

Esta solicitud corresponde al expediente número 2956.

Se adjuntó a la solicitud el certificado de depósito número 1469, por valor de \$10.00 oro nacional.

Se nombró perito al señor José Loreto Favela, de profesión ingeniero de minas, con domicilio en esta ciudad, Hotel Doria, 13 calle de Allende, quien aceptó su nombramiento en esta fecha.

Se abre un plazo improrrogable de 120 días hábiles para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Pachuca, diciembre 31 de 1920.—El Agente de Minería, *Fco. Arias.* 3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 5 de 1921.—Recibido, enero 5 de 1921.

DIVERSOS

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE APAM.

AVISO.

SEGUNDA ALMONEDA.

No habiendo tenido verificativo por falta de postores la primera almoneda de remate de la finca rústica denominada "Tlalayote" y anexos con su vía férrea ubicados en el Municipio de esta Cabecera, embargados dichos bienes a las sucesiones de los señores Gilberto, Alfredo y Lauro L. Méndez por adeudo de contribuciones a la Hacienda Pública del Estado, se saca a segunda almoneda en su misma calidad de remate para el día treinta y uno del actual a las diez de la mañana, cuyo acto deberá efectuarse en el local que ocupa esta Administración de Rentas y servirá de base para dicha operación la cantidad de (450,000.00) cuatrocientos cincuenta mil pesos, que resulta después de haber hecho las deducciones correspondientes sobre el valor en que constan registrados fiscalmente los bienes de que se trata, advirtiéndose que se admitirán las posturas que se hagan conforme a la ley respectiva y éstas cubran las tres cuartas partes del valor expresado.

Apam, 20 de enero de 1921.—El Administrador de Rentas, *Rafael Díaz.* 1-1

Administración de Rentas.—Apam.—Derechos enterados, enero 20 de 1921.—Recibido, enero 21 de 1921.

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE HUEJUTLA.

AVISO.

PRIMERA ALMONEDA.

En el juicio de embargo seguido por la Administración de Rentas de este Distrito, contra la testamentaria de el señor Andrés Sarmiento por adeudo de contribuciones prediales al Erario del Estado, el ciudadano Administrador dijo:

"Con fundamento en el artículo 147 de la Ley número 867, cftese a la primera almoneda en calidad de remate de la casa de la propiedad de la testamentaria de Andrés Sarmiento,

ubicada en la Avenida Veracruz, de esta Villa, y la cual se llevará a efecto en los estrados de esta Oficina a las nueve de la mañana del día dos de febrero próximo, señalándose como posturas admisibles las que cubran las tres cuartas partes del valor fiscal de (\$600.00) seiscientos pesos en que se encuentra inscripto en los padrones el inmueble embargado, indicándose que sólo se aceptarán las proposiciones que estén arregladas con el papel de abono respectivo o con el previo depósito en la Caja de esta Oficina....."

Lo que se hace del conocimiento del público en demanda de postores.

Huejutla, Hgo., enero diez de mil novecientos veintiuno.—El Administrador de Rentas, *A. Guzmán V.* 3-

Administración de Rentas.—Huejutla.—Derechos enterados, enero 10 de 1921.—Recibido, enero 22 de 1921.

AVISO.

Con fecha 2 del mes actual, ante el Notario Público Lic. Emilio Asiain, quedó disuelta la Sociedad J. A. Jacobo, S. en C., quedando su Activo y Pasivo a cargo del suscrito.

Pachuca, diciembre 31 de 1920.—*Antonio Jacobo.* 4-

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, diciembre 31 de 1920.—Recibido, enero 3 de 1921.

DISTRITO DE ZACUALTIPAN.

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TIANGUISTENGO

AVISO.

Encuéntrese a disposición de esta Presidencia Municipal en calidad de mostrenco, un macho ballo como de diez años de edad, herrado con fierros que constan en expediente respectivo, valorizado por peritos en la cantidad de cuarenta pesos.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos del artículo 681 del Código Civil vigente en el Estado de Tianguistengo, enero 4 de 1921.—El Presidente Municipal, *Trinidad Carpio.*—*Tirso Rodríguez M.,* Srío.

24-16-8-2

Recandación de Rentas.—Tianguistengo.—Derechos enterados, enero 5 de 1921.—Recibido, enero 21 de 1921.

DISTRITO DE PACHUCA.

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TEZONTEPEC.

AVISO.

A disposición de esta Presidencia y en calidad de mostrencos se encuentran una yegua alazana, lomos pintos y una fortuna, de 15 años de edad, y un burro cenizo de 12 años de edad, cuyos fierros y marcas constan en el expediente respectivo, valorizados en treinta pesos por los peritos nombrados para el efecto.

Lo que se hace saber al público para los efectos del artículo 685 del Código Civil.

Tezontepec, noviembre 17 de 1920.—El Presidente Municipal, *Gildardo Vázquez.*—*Adrián Vázquez,* Srío.

24-16-8-2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, noviembre 23 de 1920.—Recibido, noviembre 23 de 1920.

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE ZACUALTIPAN.

AVISO.

Encuéntrese a disposición de esta Presidencia como mostrenco, un macho grullo mojino como de siete años, herrado en la pierna derecha con el fierro que consta en el expediente respectivo, valuado por peritos en sesenta pesos.

Lo que se publica en cumplimiento del artículo 682 del Código Civil.

Zacualtipán, a 18 de noviembre de 1920.—E. P. M., *Alfaro Rivera.*—Srío., *Angel S. Morales.*

19-16-8-24-16-1

Administración de Rentas.—Zacualtipán.—Derechos enterados, noviembre 19 de 1920.—Recibido, noviembre 27 de 1920.