PERIODICO OFICIAL

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO.

Las leyes y demás disposiciones de carácter oficial son obligatorias por el solo hecho de publicarse en este periódico

TOMO LVIII.

PACHUCA DE SOTO, 16 DE AGOSTO DE 1925.

NUM. 31.

CONDICIONES:

Este periódico se publicará los días 1º, 8, 16, y 24 de cada mes.
Las suscripciones se reciben en la Administración de Rentas de cada Distrito y el precio será de un peso por cada veinte números.
Los números sueltos valen diez centavos y se expenden en las Administraciones de Rentas.

DIRECCION:

LA SECRETARIA GENERAL

Registrado como artículo de segunda clase el 25 de febrero de 1922.

CONDICIONES:

Los remitidos y avisos se dirigirán a la dirección de este periódico y según su clase se insertarán gratis o a precios convencionales, conforme a los artículos 110 y 111 de la ley orgánica de Hacienda.— Los avisos, edictos, etc., etc., que se remitan de cualquier punto del Estado, no se publicarán si no vienen acompañados del certificado de entero hecho en la respectiva Administración o Recaudación de Rentas.

GOBIERNO DEL ESTADO

PODER EJECUTIVO

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Secretaría General.—Sección de Gobernación.

ACUERDO:

Pachuca de Soto, agosto 6 de 1925.

Teniendo en consideración que el ocurso Notario Manuel J. Franco ha proporcionado las informaciones suficientes que acreditan su aptitud y honradez y que de la Compañía Mexicana de Garantías, S. A. de la Ciudad de México, D. F. ha otorgado la fianza de \$2,000.00 dos mil pesos caucionando su manejo, en uso de las facultades que al Ejecutivo de mi cargo conceden el artículo 3º y demás relativos del Decreto 757 promulgado el 16 de noviembre de 1899, concede autorización al expresado C. Notario Manuel J. Franco para que, por el término de un año, contado desde hoy, ejerza la profesión de Notario Público en este Distrito.

Comuníquese.—*Matías Rodríguez*.—El Secretario General, *Lic. Juan Manuel Delgado*.

PODER JUDICIAL

República Mexicana.—Tribunal Superior de Justicia del Estado de Hidalgo.—1ª Sala.

El C. Licenciado Ernesto Omaña, Secretario de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado,

CERTIFICA: que en el Toca a los autos del juicio sobre reivindicación de propiedad promovido por el señor Jesús Serrano contra el señor Luis Malo, obra una sentencia del tenor siguiente:

“Pachuca, veintinueve de mayo de mil novecientos veinticinco.—Visto para resolver acerca del recurso de casación interpuesto por el Ciudadano Luis B. Malo contra la sentencia de fecha once de febrero de mil novecientos veintiuno, dictada por el Juez de Primera Instancia de Tula de Allende en el juicio verbal que sobre reivindicación de propiedad de un terreno situado en jurisdicción de Tlaxcoapan lo sigue en su contra el señor Licenciado Miguel Domínguez Yllanes en representación del señor Don Jesús Serrano; vistas las constancias de autos y.—Resultando Primero: Que con fecha primero de febrero de mil novecientos dieciocho ante el Juzgado de primera instancia de la Villa de Tula de Allende compareció el Ciudadano Licenciado Miguel Domínguez Yllanes, demandando en representación de Jesús Serrano en juicio verbal al Ciudadano Luis B. Malo, sobre la reivindicación de propiedad de un terreno ubicado en la jurisdicción de Tlaxcoapan citando en apoyo de sus pretensiones los hechos y fundamentos de derecho que estimó

adecuados al caso y pidiendo que en definitiva se condenara a dicho señor Malo a la devolución del mencionado terreno con sus frutos caídos, costas, daños y perjuicios exhibiendo el Licenciado Miguel Domínguez Yllanes la carta poder respectiva así como los títulos y documentos en que fundaba la acción. Que dióse entrada a la demanda señalándose audiencia para que el Ciudadano Luis Malo la contestase pero habiendo llegado el día designado para el efecto, no se llevó a cabo la diligencia sino hasta que comparecieron voluntariamente actor y demandado y fue cuando el primero de los designados reprodujo en todas sus partes la demanda y el Ciudadano Luis Malo por voz de su patrono, Licenciado Florencio Hernández opuso a dicha demanda la excepción dilatoria de defecto legal en la forma de proponer la demanda, enunciando los hechos y preceptos legales que apoyaban sus pretensiones; que el actor pidió en la misma audiencia que se desechase de plano la expresada excepción por no ser ciertos los hechos en que se fundaba y porque tratándose de un punto de derecho, no era susceptible de prueba; que el demandado replicó insistiendo en su promoción. Que con fecha seis de abril de mil novecientos dieciocho el Juez del conocimiento dictó sentencia con motivo de la excepción dilatoria opuesta y cuyos puntos resolutivos son los siguientes: “Primero. Es de desecharse y se desecha la excepción dilatoria de defecto legal en la forma de proponer la demanda interpuesta por el demandado y en consecuencia se previene a éste que está en la obligación de contestarla con el apercibimiento de ley si no lo verifica. Segundo. Se señala para la diligencia las diez de la mañana del día nueve de los corrientes. Notifíquese”. Que a solicitud del demandante y con citación de la contraria, volvióse a dictar con fecha trece de mayo la misma sentencia en los términos expuestos y como el demandado no compareciese a contestar el día y hora designados la demanda puesta en su contra, la parte actora solicitó que se le diese por contestada la demanda en sentido negativo y se abriese a prueba el juicio por todo el término de ley. Que el treinta de mayo de mil novecientos dieciocho proveyose mandándose abrir el juicio a prueba por el término legal; que el Ciudadano Luis Malo, en unión de su abogado patrono compareció solicitando se excusase el Juez del conocimiento a lo que dicha justicia accedió remitiendo los autos a quien correspondía conforme a la ley; que por motivos fundados y designación de nuevo Juez de Primera Instancia de Tula de Allende, volvió el asunto a su conocimiento y fué cuando por conformidad de las partes prorrogáse el término probatorio por diez días; que el actor solicitó por escrito que se hiciese la publicación de probanzas en virtud de haber transcurrido ventajosamente el término probatorio y que se pusiesen los autos a la vista de las partes por el término de ley; que por excusa del Juez de Primera Instancia pasaron los autos al Juez Conciliador quien asesorado por el de Primera Instancia de Huichapan proveyó de acuerdo con

lo solicitado por la parte actora, pero dicho proveido no pudo cumplimentarse por haberse extraviado el cuaderno de prueba ofrecido por el demandante; que la designación de nuevo Juez de Primera Instancia de Tula de Allende hizo que volviese a conocer del asunto y fué cuando ordenó hacer la publicación de probanzas y poner los autos a la vista de las partes a cuyo derecho renunció el actor y habiéndosele dado vista al demandado, éste manifestó que se reservaba sus derechos. Que el Ciudadano Luis Malo compareció ofreciendo como pruebas la documental consistente en un testimonio de información *Ad perpetuam* y la confesión de la parte actora; que la primera prueba mencionada fué desechada por extemporanea y aceptose la confesional la cual fué recibida conforme a los requisitos legales mandándose librar al demandado copia certificada de la diligencia por haberla solicitado; que contra el auto que negó la prueba documental el señor Malo interpuso el recurso de revocación, el cual le fué desechado por frívolo e improcedente. Que durante la dilación probatoria la parte actora ofreció y le fué aceptada la documental consistente en los títulos y documentos que acompañó a su demanda y la parte demandada ofreció y le fué recibida la confesión del actor. Que ante el Juez del conocimiento, compareció el Ciudadano Jesús Serrano en unión de su abogado director pidiendo que se señalase la audiencia de alegatos por haber transcurrido ventajosamente el término de la vista; señalóse la audiencia solicitada la cual tuvo lugar el día y hora designados y a la que concurrieron ambas partes quienes expusieron lo que estimaron procedente a sus derechos y más la parte demandada exhibió un alegato escrito, el cual se acumuló a los autos, citándose para oír sentencia. Que con fecha once de febrero de mil novecientos veintiuno dictose sentencia cuyos puntos resolutive son los que siguen: "Primero. Es procedente la acción real reivindicatoria del terreno en mención ejercitada en este juicio por el actor señor Jesús Serrano.—Segundo. Se condena al demandado señor Luis B. Malo a que haga entrega del referido terreno con los frutos que haya percibido.—Tercero. No se hace condenación de costas. Notifíquese..." Resultando Segundo: Que contra dicha sentencia la parte del señor Luis B. Malo interpuso el recurso de casación fundándolo en los hechos y preceptos de ley que estimó pertinentes, recurso que le fué admitido, emplazándosele para que dentro del término de diez días compareciese a continuarlo ante esta Sala. Que el Ciudadano Luis B. Malo cumpliendo con lo que se le ordenó con fecha veintiocho de febrero de mil novecientos veintiuno presentose ante esta Superioridad continuando dicho recurso; pero como los autos principales aún no se habían recibido, mandóse reservar la solicitud para dar cuenta en su oportunidad recayendo igual proveido el ocurso que con fecha primero de mayo del mismo año presentó el Ciudadano Enrique A. Rivera por el que solicitaba que se reconociese su personalidad como apoderado del Ciudadano Luis B. Malo, según carta poder que exhibió y pedía que con tal carácter se le tuviese continuando el recurso de casación a que nos referimos. Que recibidos los autos principales dióse cuenta y los Ciudadanos Magistrados que integraban la Primera Sala se excusaron de conocer en el asunto, por lo que se llamó a los que correspondían conforme a la ley quienes también se excusaron hasta que con fecha ocho de julio de mil novecientos veintidós integrada que fué la Sala se le previno al Ciudadano Enrique A. Rivera que justificase haber cumplido con los requisitos que determinan los decretos respectivos en relación al ejercicio de profesiones, lo que motivó que el prevenido solicitase amparo contra tal determinación, amparo que tramitado conforme a la ley se resolvió en el sentido que aparece en autos. Que el veintiuno de enero de mil novecientos veinticuatro, a solicitud del Ciudadano Jesús Serrano, se proveyó poniendo los autos en la Secretaría a disposición de las par-

tes por seis días respectivamente y habiendo ocurrido Ciudadano Jesús Serrano que se le reconociese su personalidad, en virtud de la carta poder que adjuntaba, para representar a su señor padre del mismo nombre y apellido, El Magistrado Licenciado Miguel Melo se excusó pero a esta excusa se opuso la parte actora por estimar que en nada perjudicaba a sus intereses la amistad íntima de dicho Magistrado Melo con el Ciudadano Enrique A. Rivera patrono de la parte demandada, lo que dió lugar a que se desechase por improcedente dicha excusa. Que reconocida la personalidad del Ciudadano Jesús Serrano, (Jr.) como lo solicitó, ordenóse a promoción de éste se diese cumplimiento a lo mandado en el auto de fecha veintiuno de enero de mil novecientos veinticuatro, poniendo los autos en la Secretaría a disposición de las partes por seis días respectivamente; que transcurrido el término mencionado antes, a solicitud de parte se señaló para la vista la audiencia respectiva, la cual tuvo verificativo el día designado y a la que concurrió solamente la parte actora en unión de supatrono licenciado Cesar Becerra quien por voz de éste alegó las consideraciones que estimó. Que citadas las partes para oír sentencia se pronuncia esta y Considerando Primero: Trátándose de resolver acerca del recurso de casación antes de entrar en materia con relación a la causa que lo motivó, cabe determinar si éste ha sido interpuesto legalmente para cumplir con lo que dispone el artículo 714 del Código de Procedimientos Civiles. Considerando Segundo: Expuesto lo anterior, la interposición legal del recurso estriba, en el tiempo y forma que se opuso y en su procedencia. Respecto del primer concepto, consta de autos que la sentencia definitiva contra la que se interpuso el recurso de casación, le fué notificada al Ciudadano Luis B. Malo, el once de febrero de mil novecientos veintiuno y el diesiseis del mismo mes y año, compareció ante el Juez de los autos, en unión de su patrono, Enrique A. Rivera, alegando dicho recurso, cumpliendo así con lo que dispone el artículo 702 del Código de Procedimientos Civiles. Considerando Tercero: El recurrente expuso que la casación la fundaba en cuanto a la substancia del negocio, porque la parte resolutive de la sentencia es contraria a la letra de la ley aplicable al caso, con apoyo en los artículos 681, 682, fracción I y 694 fracción I y 704 del Código de Procedimientos Civiles. Citó como ley infringida los artículos 585, 586, y 587 del mismo ordenamiento y los artículos 695, 696, 697, 784, 787, 790 y 702 del Código Civil y manifestó como hecho en que consiste la infracción: que el señor licenciado Miguel Domínguez Yllanes recibió poder de Don Jesús Serrano para que demandara a su patrocinado Luis B. Malo la reivindicación de un inmueble rústico llamado "De la Estación"; que el señor Domínguez Yllanes extralimitando el poder demandó del señor Malo la reivindicación de un terreno en la Estación del Ferrocarril de Pachuca en el pueblo de Tlaxcoapan, sin determinar nombre del predio; pero del testimonio de la escritura que exhibió (Domingo Yllanes) se viene en conocimiento de que tal predio lleva el nombre de "La Presa" muy distinto por cierto del para que recibió el poder, de manera que no justificó la propiedad de su mandante, como debía al terreno denominado "De la Estación".—El mismo demandado dijo: que según el testimonio de la información *Ad perpetuam* que se exhibió extemporaneamente aparecía que era dueño de un terreno denominado "La Vía", que adquirió por compra que hizo y del cual está en quieta y pacífica posesión hacía más de veinte años, terreno que se forma de dos fracciones porque está trozado por la vía del Ferrocarril de Pachuca.—Para explicar el concepto en que por el hecho mencionado resulta violada la ley, continuó diciendo la parte recurrente: Que con toda claridad dicen los artículos 585, 586 y 587 del Código de Procedimientos Civiles; que toda sentencia debe ser fundada en ley; que debe ser clara y al establecer el derecho debe absolver o condenar y natu-

ralmente resultan violados estos preceptos por la parte resolutive de la sentencia que recurre porque el actor ni remotamente probó su acción reivindicatoria que consistía en justificar su propiedad, cosa que pudo haber hecho por identificación del predio para determinar si el terreno "De la Estación" era el mismo de "La Presa" y aun si era el mismo llamado "La Vía" y si este estaba detentado por el mismo exponente y como nada de esto se hizo, no obstante se le condenó, debiendo haber sido absuelto, resultando también violados los artículos citados del Código Civil porque Jesús Serrano no probó ni la propiedad ni la posesión a los predios ni al denominado "De la Estación", ni el de "La Vía"; pues solo mostró como base de su acción el título del nombrado "La Presa".—Con lo expuesto en el presente considerando queda justificado que el demandado cumplió con los requisitos que entraña el artículo 703 del Código de Procedimientos Civiles.—Considerando Cuarto. Los conceptos emitidos en los considerandos segundo y tercero, son los que exigen los artículos 702 y 703 citados ya y por lo tanto solo falta definir si el recurso ha sido interpuesto legalmente con relación a su procedencia, para lo cual hay que atender a la violación que se cita en su apoyo. El recurrente, según consta en el considerando tercero, dijo: que la casación la fundaba en cuanto a la substancia del negocio, por que la parte resolutive de la sentencia es contraria a la letra de la ley; citó como ley infringida los preceptos que estimó pertinentes; y como hecho en que consiste la infracción, en que el poder otorgado por el señor Jesús Serrano a favor del licenciado Miguel Domínguez Yllanes, no era suficiente para exigir la acción reivindicatoria que en la sentencia recurrida se había declarado procedente, puesto que dicho poder había sido otorgado para exigir la devolución del terreno llamado "De la Estación", distinto al que posee el recurrente que se denomina "La Vía" y que tampoco el título en que se funda la demanda justifican la acción referida, porque el predio que en él se señala aparece con el nombre de La Presa distinto para el cual se recibió el poder, por lo que no se probó, ni la posesión, ni la propiedad del terreno de "La Estancia" ni el de "La Vía". Pues, bien, según consta de autos, la demanda presentada por el licenciado Miguel Domínguez y Illanes como apoderado de Jesús Serrano, y que dió margen al presente recurso, no fué contestada por el demandado Luis B. Malo no obstante de haber sido emplazado conforme a los requisitos de ley, y como excepción dilatoria, solo opuso la de defecto legal en la forma de proponer la demanda la cual fué declarada improcedente. Hoy el demandado Luis B. Malo viene sosteniendo en el recurso de casación que al condenarlo en la sentencia respectiva se han violado ciertos preceptos de ley, fundado en que el poder exhibido por el licenciado Miguel Domínguez Yllanes no es suficiente para intentar la acción que se demandó en su contra. Este hecho, como se comprende a las claras podía ser materia de la casación si el demandado lo hubiese alegado durante la tramitación del juicio como estaba obligado hacerlo por medio de las defensas que la ley le concede, es decir, oponiendo en su oportunidad la excepción correspondiente, conforme determinan los artículos 1087, 1088, 26, 27 y 28 del Código de Procedimientos Civiles; pero toda vez que no procedió el demandado en la forma indicada, resulta que el recurso de casación es improcedente por haberse consentido la violación no reclamándola por los medios legales, antes de pronunciarse la sentencia de acuerdo con lo que ordena el artículo 685 del Código de Procedimientos Civiles.—Considerando Quinto. El recurrente, según se dijo ya, asienta como hecho para justificar la infracción de la ley, que el título que acompañó la parte actora para comprobar la acción aparece el terreno designado con el nombre de "La Presa" distinto para el que se otorgó el poder, no justificándose por lo tanto la propiedad del terreno denominado "De la Estación". Este hecho tampoco puede ameritar la procedencia del recurso; pues como se expresó anteriormente, el señor Luis B. Malo, no contestó la demanda opuesta en su contra ni hizo objeción alguna a dicho título por medio de la excepción corres-

pondiente, o con otra prueba ni se ocupó de redarguirla de falso o nulo, de acuerdo con lo que dispone el artículo 531, 1087, 1088, 26 y 28 del Código de Procedimientos Civiles, es decir que por este concepto se estima que el recurrente también consintió en la violación de la ley cayendo el caso bajo la sanción del artículo 685 del mismo cuerpo de leyes. Por lo expuesto y considerando y de acuerdo con los artículos 714, 715 y 718 del Código de Procedimientos Civiles, es de resolverse y se resuelve: Primero. Se declara que el presente recurso de casación no ha sido interpuesto legalmente.—Segundo. No es de casarse ni se casa la sentencia de fecha once de febrero de mil novecientos veintiuno, dictada por el Juez de Primera Instancia de Tula de Allende, en el juicio verbal sobre reivindicación de un terreno, situado en la jurisdicción de Tlaxcoapan, promovido por el Licenciado Miguel Domínguez Illanes, como representante del ciudadano Jesús Serrano contra el ciudadano Luis B. Malo.—Tercero. Se condena al ciudadano Luis B. Malo, al pago de las costas de este procedimiento así como a los daños y perjuicios.—Cuarto. Notifíquese, publíquese en el "Periódico Oficial" y librese en su oportunidad la ejecutoria respectiva para remitirse en unión de los autos principales al Juzgado de su origen.—Así por unanimidad lo resolvieron y firmaron los señores Magistrados que forman la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia siendo ponente el señor Magistrado Luis Felipe Morano. Doy fé.—Enrique Asiain.—Luis Felipe Morano.—E. Rovirosa Andrade.—Ernesto Omaña, Srío.—Rúbricas.

CONCUERDA con su original que obra en el Toca respectivo de donde se compulsó para remitirse al Gobierno del Estado para su publicación en el "Periódico Oficial" en cumplimiento de lo mandado por la Sala. Pachuca de Soto, a 25 veinticinco de junio de 1925 mil novecientos veinticinco. Doy fé.—*Sic. Ernesto Omaña, Srío.*

Matar la langosta es matar el hambre.

Un puñado de pesos economizados: eso significa cada langosta muerta.

Langosta significa ruina, devastación y miseria. Combatirla con energía equivale a proteger la agricultura, a hacer patria.

La langosta es temible por su unión: Imítola y únase para lograr su exterminio.

GOBIERNO GENERAL

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal—México.—Estados Unidos Mexicanos.—Secretaría de Agricultura y Fomento.—Dirección de Tierras, Colonización, Aguas e Irrigación.—Dos rúbricas.—Departamento de Concesiones de Aguas.—Sección de Impuestos y Exenciones.—(Exenciones).—Al centro: Declaración número 165.—Segun datos suministrados por el C. Gobernador del Estado de Hidalgo, aparece: que el río de Tortugas nace en el lugar nombrado Tecomalman del Municipio de Acazochitlán de la Entidad mencionada; en su recorrido por este Municipio, en que pasa por el pueblo de San Pedro, se denomina río de San Pedro hasta los límites del Municipio de Metepec; en este Municipio y hasta un acantilado grande es conocido por río de Metepec; de dicho acantilado sigue su curso por las rancherías de Tortugas y ranchos de Zacatepec, Majadillas y San Salvador, del mismo Municipio hasta el lugar llamado Paso de Majadillas, nombrándose en este trayecto río Tortugas; del Paso de Majadillas hasta el Saito de las Granadas, todavía en el Municipio de Metepec, se conoce por río de Majadillas; más adelante y ya en jurisdicción del Municipio de Atotonilco, recibe el

nombre de río de los Baños, Pasa por la Laguna de Metztlán y continuando su curso afluye al río Pánuco, que sirve de límite entre los Estados de Hidalgo y San Luis Potosí y desemboca en el Golfo de México.—Es de caudal intermitente en parte de su curso por el Municipio de Metepec y durante los meses de noviembre a mayo, pero desde Paso de Majadillas es permanente, siguiendo con tal carácter en el resto de su recorrido. Adelante de este punto afluyen a su cauce los ríos Temascalillos, Huasca, Alcholoaya, Omitlán, San Nicolás, El Salto de las Granadas y de la Ferrería, formando un río caudaloso, navegable en su proximidad a la Laguna de Metztlán y en los límites de Hidalgo y San Luis Potosí.—Resultando de la descripción que antecede, que el río de Tortugas, conocido también por de San Pedro, de Metepec, de Majadillas y de Los Baños, es afluente directo del río Pánuco que cruza varios Estados y desemboca en el Golfo de México, características de las señaladas por el artículo 27 la Constitución Política en vigor, para que una corriente sea considerada como de propiedad nacional, el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, en uso de las facultades que le conceden las leyes relativas, ha tenido a bien declarar, que las aguas del repetido río de Tortugas son de propiedad de la Nación, así como su cauce y riberas en la extensión que marque la Ley.—Sufragio Efectivo, No Reección.—México, a 28 de abril de 1925.—El Secretario, Luis L. León.—Rúbrica.

Es copia.—Sufragio Efectivo, No Reección.—México, a 29 de junio de 1925.—El Oficial Mayor, Francisco L. Terminel.

SECCION AGRARIA

Estados Unidos Mexicanos.—Comisión Nacional Agraria.—Secretaría General.

VISTO en revisión el expediente sobre dotación de ejidos a los vecinos del pueblo de Metepec, Municipalidad del mismo nombre, ex-Distrito de Tulancingo, del Estado de Hidalgo; y

Resultando Primero.—Que en 16 de septiembre de 1917, los vecinos del pueblo antes mencionado solicitaron ante el C. Gobernador del Estado se les dotara de tierras suficientes para construir sus ejidos de conformidad con las ley de 6 de enero de 1915,

Resultando Segundo.—Que turnada la solicitud a la Comisión Local Agraria para su tramitación, de acuerdo con dicha ley y circulares 15 y 32 de la Comisión Nacional Agraria, se comprobó que Metepec tiene la categoría política que se le atribuye y 743 habitantes de los cuales 125 tienen derecho al beneficio de la ley, entre jefes de familia y varones solteros mayores de 18 años: que Metepec se encuentra circundado por las propiedades siguientes: el rancho de la Mata con superficie de 287 hectáreas 60 áreas; la hacienda de San José Palmillas con extensión de 1263 hectáreas 94 áreas; el rancho de Santa Lucía que mide 122 hectáreas; el rancho de Palo Gacho con una superficie de 351 hectáreas 63 áreas y el rancho de Nopalillo; disponiendo el referido pueblo de una superficie de 450 hectáreas 26 áreas 24 centiáreas que disfruta en común y de las que hay que descontar 5 hectáreas, 95 áreas, 39 hectáreas 20 áreas, y 30 hectáreas 40 áreas, que corresponden a 3 pequeñas fracciones pertenecientes a los vecinos del pueblo: que las tierras de que

se dispone para la dotación son de temporal labo- rables de segunda, de labor de segunda y algunas de pasto, siendo en lo general la mayor parte de temporal, y los cultivos preferentes a que esas tierras se dedican, el del maíz, frijol, cebada y maguey: que el clima del lugar es templado y el período de lluvias es estable de junio a septiembre: que la distancia del pueblo de Metepec a los poblados cercanos es la siguiente: al Norte, la Estación de Apulco a 6 kiló- metros; a Ferrería de Apulco 8 kilómetros y al Sur Santa Ana a 6 kilómetros, y por último, que los jornales medios que se pagan en la region son entre \$0.75 y \$1.00 siendo los medios de transporte el Ferrocarril, carros y bestias de carga.

Resultando Tercero.—Que con los datos recaba- dos y hechas las notificaciones de ley a los propie- tarios afectados, la Comisión Local Agraria en 8 de septiembre de 1921, emitió su dictamen proponiendo una dotación de 1500 hectáreas de tierra de temp- oral de segunda y de labor de segunda, debiendo reportar la afectación la hacienda de San José Pal- millas, el rancho de Palo Gacho, el rancho de La Mata y el rancho de Santa Lucía.

Este fallo fué ratificado en todas sus partes por resolución de 19 de septiembre de 1921, en cuya virtud la posesión provisional de los terrenos dota- dos se dió el 19 de septiembre del año antes refe- rido.

Resultando Cuarto.—Que remitido el expediente para ser revisado a la Comisión Nacional Agraria, se llenaron todas las formalidades de la ley para la tramitación de la segunda instancia, hasta quedar el asunto en estado de resolución que es de pronun- ciarse.

Considerando Primero.—Que el artículo 3º de la ley de 6 de enero de 1915, concede a todos los cen- tros de población agrícola genéricamente llamados pueblos, que carecen de tierras o no las poseen en cantidad suficiente para cubrir sus necesidades, el derecho de pedir la expropiación de las necesarias para aquel objeto; y apareciendo de autos debida- mente comprobados que los habitantes de Metepec carecen de tierras y que dicho poblado tiene la categoría de pueblo, en los términos del artículo 1º del Reglamento Agrario, debe declararse que pro- cede la solicitud de dotación a que este expediente se refiere.

Considerando Segundo.—Que por los datos que arroja el expediente, se desprende con toda claridad que los terrenos de las propiedades denominadas Rancho de la Mata, Hacienda de San José Palmillas, Rancho de Santa Lucía y Rancho de Palo Gacho son las señaladas para la afectación, excluyendo de ella el Rancho de Nopalillo por encontrarse desde hace muchos años fraccionado en pequeñas parcelas las que pertenecen a diversas personas.

Considerando Tercero.—Que para que los 125 individuos que tienen derecho a dotación puedan cubrir sus necesidades se estima suficiente asignar una parcela de 14 hectáreas y fracción por cada uno de ellos hasta completar la cantidad de 1874 hectáreas 72 áreas 24 centiáreas, la dotación pro- piamente dicha comprenderá 1500 hectáreas, que deberán tomarse con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres de las propiedades antes referidas en la forma que sigue: del Rancho de La Mata 187 hectáreas, de la hacienda de San José Palmillas 1040 hectáreas, del Rancho de Santa

Lucía 22 hectáreas y del Rancho de Palo Gacho 271 hectáreas. las que unidas a las que el pueblo posee ya, constituirá su ejido.

Considerando Cuarto.—Que para cubrir la dotación de que se trata, deben expropiarse las 1500 hectáreas por cuenta del Gobierno Nacional, dejando a salvo sus derechos a los propietarios, para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar, en el tiempo y forma prescritos por la ley; haciéndose las inscripciones del caso, con motivo de las modificaciones que sufren los inmuebles afectados por la dotación.

Considerando Quinto.—Que la existencia de los bosques y arbolados es de ingente para asegurar las mejores condiciones climatéricas y meteorológicas del país y conservar una de las principales fuentes naturales de la riqueza pública; y que para dar plena satisfacción a las necesidades sociales citadas, se hace del todo punto necesaria la explotación en común de los terrenos forestales y el exacto cumplimiento de las leyes de la materia.

Por lo expuesto, con fundamento en los artículos 3º, 9º y 10º de la ley de 6 de enero de 1915, 27 de la Constitución Federal, y de acuerdo con el parecer de la Comisión Nacional Agraria, el suscrito Presidente de la República, debía resolver y resuelve:

Primero.—Es de confirmarse y se confirma la resolución dictada por el C. Gobernador del Estado de Hidalgo, en 19 de septiembre de 1921 en cuanto al monto de la dotación.

Segundo.—Es de dotarse y se dota al pueblo de Metepec, Municipalidad del mismo nombre, ex-Distrito de Tulancingo de la referida Entidad, con la cantidad de MIL QUINIENTAS hectáreas que se tomarán con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, de los predios que se expresen a continuación en la forma siguiente: del Rancho de La Mata 187 hectáreas, de la hacienda de San José Palmillas 1040, del Rancho de Santa Lucía 22 y del Rancho de Palo Gacho 251 hectáreas las que unidas a las 374 hectáreas 72 áreas 24 centiáreas de que el pueblo está ya en posesión constituirán su ejido.

Tercero.—Décretese para cubrir la dotación de que se trata, la expropiación por cuenta del Gobierno Nacional, dejando a salvo sus derechos a los propietarios para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar, en el término señalado por la ley, ante las autoridades correspondientes.

Cuarto.—Se previene a los vecinos del pueblo de Metepec que a partir de la fecha de la actual resolución quedan obligados a mantener, conservar y fomentar la vegetación forestal existente en la superficie de terreno que se les concede y a explotarla en común, aplicándose el producto de dicha explotación a los servicios públicos de la comunidad, en la inteligencia de que el cultivo a que fuere susceptible el terreno de la parte arbolada del ejido, deberá sujetarse a las ordenaciones que sobre el particular contenga la Ley de Bosques respectiva.

Quinta.—Inscríbase en el Registro Público de la Propiedad, las modificaciones que han sufrido los inmuebles afectados con la dotación concedida al pueblo de Metepec, para cuyo efecto, remítase copia autorizada de la presente resolución a la Oficina correspondiente, por conducto de la Comisión Local Agraria en el Estado de Hidalgo.

Sexta.—Esta resolución debe considerarse como título comunal para el efecto de amparar y defen-

der la extensión total de los terrenos que la misma resolución comprende.

Séptimo.—El Comité Particular Administrativo recibirá los terrenos ya mencionados y organizará la explotación comunal de los mismos; en acatamiento a lo dispuesto por el artículo 27 Constitucional, en su párrafo séptimo, Fracción VI y con sujeción a las reglas establecidas por las circulares 22 y 51 de la Comisión Nacional Agraria.

Octavo.—Las aguas para el riego de las tierras se usarán de acuerdo con un plan general encaminado a obtener el máximo de utilidad, el cual será siempre sujetado a la aprobación de la Comisión Nacional Agraria; y una vez que se acepte dicho plan, se procederá a la construcción de las obras hidráulicas respectivas.

Noveno.—Remítase copia autorizada de esta resolución al Delegado de la Comisión Nacional Agraria en el Estado de Hidalgo, para su notificación a los interesados y debido cumplimiento.

Décimo.—Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación y en el "Periódico Oficial" del Gobierno del Estado de Hidalgo.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los veintitrés días del mes de abril de mil novecientos veinticinco.—P. Elías Calles.—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—Luis L. León.—Rúbrica.—Secretario de Agricultura y Fomento, Presidente de la Comisión Nacional Agraria.

Es copia debidamente cotejada con su original.—Sufragio Efectivo. No Reelección—México, D. F. a 30 de mayo de 1925—El Secretario General de la Comisión Nacional Agraria, *F. García R.*

SECCION DE AVISOS

Estados Unidos Mexicanos.—Secretaría de Agricultura y Fomento.—México.

SOLICITUD de concesión presentada por los señores Zacarías Azcasíbar y Mariano Beckwith, para utilizar 20 litros por segundo hasta completar un volumen anual de 216,000 metros cúbicos de las aguas procedentes de la Mina de Santa Gertrudis, S. A., para riego de (10) diez hectaras de terrenos de su propiedad ubicado en el Municipio de Pachuca, Estado de Hidalgo, la cual se manda publicar para que las personas que se crean con derecho se presenten a oponerse.

Al centro: Al C. Secretario de Agricultura y Fomento.—México, D. F.— Los suscritos Zacarías Azcasíbar y Mariano Beckwith, domiciliados en la ciudad de Pachuca, Estado de Hidalgo y que reciben notificaciones en el Apartado Postal número 45, de la misma ciudad; respetuosamente se permiten exponer lo siguiente: Con fecha 17 del mes de mayo del año en curso, presentaron ante la Secretaría a su muy merecido cargo escrito solicitando concesión para el aprovechamiento de aguas federales, procedentes de la Mina de Santa Gertrudis, de este Municipio, las que desaguan a la Barranca de Sosa, afluente del río de las Avenidas de Pachuca, para riego de 27 hectáreas de terrenos de nuestra propiedad y terrenos que uno de los suscritos posee en arrendamiento; posteriormente a la fecha antes indicada, en oficio número 24146, girado por la Dirección de Tierras, Colonización, Aguas e Irrigación, Departamento de Concesiones, División del Valle, se pedía que en vista de ser extranjeros, se debía presentar certificado de renuncia de ciudadanía en cumplimiento de la fracción I del artículo 27 de la

Constitución, y las manifestaciones del Impuesto sobre Sueldos y Utilidades; en contestación al anterior escrito, y con fecha 28 de abril de los corrientes, remitidos por conducto del señor Ing. Alfonso Bonilla C. el certificado de renuncia de ciudadanía extendido por la Secretaría de Relaciones Exteriores, adjuntando las manifestaciones del impuesto sobre Sueldos y Utilidades.—Ahora bien, como en el oficio número 24146 que hemos citado, se pedía también debía presentarse las manifestaciones del impuesto sobre Sueldos y Utilidades de todas las personas interesadas en obtener la concesión de aguas, requisito que muy a pesar nuestro no ha sido posible cubrir; por lo que, por el presente nuevamente recurrimos a usted C. Secretario pidiéndole tenga a bien se archive la solicitud anterior en vista de no poderse cumplir con lo estipulado por la Ley; en cambio de nueva concesión por 20 litros por segundo hasta completar un volumen anual de 216,000 M3. de las aguas procedentes del desagüe de la Mina de Santa Gertrudis, que corre por la Barranca de Sosa, afluente del río de las Avenidas de Pachuca, para riego de 10 hectáreas de terreno de nuestra propiedad.—Dichas aguas se tomarán de la Barranca de Sosa, a los 40 metros aguas arriba del punto de unión formado por las Barrancas de Sosa, y Azoyatla y seguirán por zanja por la márgen derecha de la Barranca de Sosa hasta los terrenos por beneficiar; dichas aguas no se devolverán.—La superficie de los terrenos por beneficiar la forman dos lotes de 5 hectáreas cada una y cuyas colindancias son: 1er. Lote propiedad de la señora Doña Petra Acevedo de Azcasíbar representada por su esposo el señor Zacarías Azcasíbar, linda al Norte y Poniente con el río de las Avenidas de Pachuca, al Oriente con terrenos del ex-panteón de San Rafael y al Sur, con la Barranca de Sosa; el Segundo Lote propiedad de Don Mariano Beckwith linda al Norte con la Barranca de Sosa, al Sur con el F. C. E. de Pachuca a Real del Monte, al Oriente con el camino a la Planta de Potencia Eléctrica de Cubitos, y al Poniente con el camino a Cuezco.—Dado que la Secretaría que tan dignamente Ud. representa ha recibido nuestras manifestaciones del impuesto sobre Sueldos y Utilidades así como el certificado de renuncia de ciudadanía extendido por la Secretaría de Relaciones Exteriores, A USTED C. MINISTRO, pedimos tenga a bien acordar de conformidad la concesión que solicitamos con lo cual obtendremos muy especial gracia y justicia.—Protestamos a usted lo necesario.—Pachuca, Hgo., a 13 de julio de 1925.—Z. Azcasíbar.—Rúbrica.—Mariano W. Beckwith.—Firmado.

Es copia fiel sacada de su original que certifico.—Sufragio Efectivo. No Reección.—México, a 24 de julio de 1925.—El Oficial Mayor, *Francisco L. Terminel*.

3-2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 4 de 1925.—Recibido, agosto 5 de 1925.

JUDICIALES

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA

EDICTO.

Se convoca a los acreedores de la sucesión testamentaria de la señora Rafaela Aguilera, para que con los comprobantes de sus créditos respectivos, se presenten a la diligencia de inventario y avalúo que tendrá verificativo en el local de este Juzgado a las once, del séptimo día útil siguiente a aquel en que se haga la publicación del presente en el "Periódico Oficial" del Estado, y que se insertará también en "El Independiente" de esta Ciudad.

Pachuca, 10 de agosto de 1925.—El Actuario, *D. C. Santillán*.

3-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 12 de 1925.—Recibido, agosto 12 de 1925.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

CONVOCATORIA DE REMATE.

Por auto de fecha veinticinco del actual dictado en los del juicio ejecutivo civil seguido por el señor Guadalupe H. Arellano en contra del señor Manuel María Rojas, se mandó sacar a remate la casa embargada en dicho juicio y que lo es la marcada con el número treinta y seis de la calle de Matamoros que tiene por linderos al Norte, con casa que ocupa don Genaro García; al Sur, con casa de la sucesión de la señora Salas viuda de Salas; al Oriente, con la calle de su ubicación y por el Poniente, con propiedad de don Balbino Gallego; teniendo verificativo la diligencia respectiva, el quinto día útil siguiente, a las once, de la última publicación de la presente en el "Periódico Oficial" del Estado y en "El Observador" de esta capital, publicándose de siete en siete días por tres veces consecutivas en los órganos referidos. Servirá como base para determinar la postura legal, la que cubra las dos terceras partes de la cantidad de VEINTE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS, SESENTA Y TRES CENTAVOS en que fué valorizada la casa de que se ha hecho mérito por el perito valuador correspondiente.

Lo que se hace saber al público en demanda de postores. Pachuca, 31 de julio de 1925.—El Actuario, *D. C. Santillán*.

3-2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 1º de 1925.—Recibido, agosto 1º de 1925.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULA.

EDICTO

Por disposición del señor Juez, se convoca a los que se crean con derecho a los bienes del intestado de doña Rosa Hernández, vecina que fué del pueblo del Llano de esta jurisdicción, para que los deduzcan dentro de los treinta días siguientes a la tercera publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" del Estado e "Independiente" que se editan en la Ciudad de Pachuca.

Tula de Allende, julio 7 de 1925.—Asa., *Alfredo M. Salgado*.—Asa., *Javier García*.

3-2

Administración de Rentas.—Tula.—Derechos enterados, julio 29 de 1925.—Recibido, agosto 1º de 1925.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULA.

EDICTO.

Se convoca a todas las personas que se consideren con derecho a los bienes de la herencia en el intestado de don Sabino Ramírez, vecino que fué del pueblo de Tecamatlán del Municipio de Tetepango de este Distrito, para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación la que se hará por tres veces consecutivas en los periódicos "Oficial" del Estado e "Independiente" que se editan en la Ciudad de Pachuca.

Tula de Allende, julio 22 de 1925.—Asa., *Alfredo M. Salgado*.—Asa., *Javier García*.

3-2

Recaudación de Rentas.—Tetepango.—Derechos enterados, julio 29 de 1925.—Recibido, agosto 3 de 1925.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ZACUALTIPAN.

EDICTO

Se convoca a los herederos del intestado Manuel Hernández Licona para que dentro de treinta días siguientes a la última publicación de este aviso en el "Periódico Oficial" del Estado, comparezcan a ejercitar sus derechos.

Zacualtipán, julio 31 de 1925.—El Secretario, *P. Carbajal Córdoba*.

3-2

Administración de Rentas.—Zacualtipán.—Derechos enterados, agosto 3 de 1925.—Recibido, agosto 6 de 1925.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se consideren con derecho a los bienes hereditarios del señor Miguel Téllez, vecino que fué de esta Ciudad, para que se presenten a deducirlos, ante este Juzgado, dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, en el que aparecerá por tres veces consecutivas, así como en el periódico "El Independiente" de esta Ciudad.

Pachuca, 21 de julio de 1925.—El Actuario, D. C. Santillán. 3-2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, julio 22 de 1925.—Recibido, agosto 6 de 1925.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ATOTONILCO EL GRANDE

AVISO DE REMATE.

Por auto de diez y seis del presente ordenó el Juez de Primera Instancia de este Distrito se convoquen postores para el remate del terreno denominado "Terreno Chiquito", ubicado en el barrio del Pirú (ahora de Allende) de este Municipio, embargado en el juicio verbal que sigue don Juan Torres Moreno contra la sucesión de don Trinidad Durán. El remate tendrá lugar a las diez horas del quinto día hábil siguiente a la última publicación de este edicto el que aparecerá por tres veces consecutivas de siete en siete días en los periódicos "Oficial" del Estado y "El Independiente" de Pachuca, y servirá de base la cantidad de seiscientos sesenta y cinco pesos en que fué valorizado el terreno.

Atotonilco el Grande, 21 de julio de 1925.—Hermilo López Jurado, Srio. 3-3

Administración de Rentas.—Atotonilco el Grande.—Derechos enterados, julio 22 de 1925.—Recibido, julio 29 de 1925.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ZIMAPAN.

EDICTO

En el cuaderno número dos del intestado Timoteo Zúñiga, vecino que fué de Tasquillo de esta jurisdicción, el ciudadano Juez ha mandado que por medio del presente se convoque a las personas de que trata el artículo 1522 del Código de Procedimientos Civiles, señalándose para la diligencia las diez horas del día vigésimo, útil siguiente al de la última publicación de las tres consecutivas del presente en el "Periódico Oficial" del Estado.

Zimapan, julio diez y siete de mil novecientos veinticinco.—Doy fé. Luis Vizuet Chávez, Srio. 3-3

Administración de Rentas.—Zimapan.—Derechos enterados, julio 18 de 1925.—Recibido, julio 29 de 1925.

MINERIA

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

Expediente núm. 3861 del fondo minero denominado PETRONIO, con superficie de 5 hectaras, solicitado por el C. Adolfo de Uslar, mexicano, con domicilio en esta ciudad, Plazuela de Morelos 29, a nombre propio, para explotar minerales de oro y plata, y admitido el día 28 de julio de 1925.

Ubicación: Municipio y Distrito de Pachuca, Estado de Hidalgo.

Colindancias: N., El Sacramento; E., El Diamante; S., Luz de la Compuerta y W., El Angel.

La medida se hará como sigue: Se tomará como punto de partida la mojonera SW. de El Sacramento y con el rumbo del lado S. de esta cuadra se medirá hasta llegar al lado N. de Luz de la Compuerta; se continuará al E., sobre este lado, hasta llegar al lado W. de El Diamante,

continuándose sobre el lado W. de esta cuadra, hasta llegar al lado S. de El Sacramento y por último se continuará al S., sobre ese lado, hasta llegar al punto de partida.

El perito que aceptó es el C. Ing. Andrés M. Corral, con domicilio en esta ciudad, 2ª de Mina 18.

Certificado de depósito número 107, por valor de \$55.00 expedido el día 22 de julio de 1925.

Se abre un plazo improrrogable de 120 días útiles, para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Sufragio Efectivo. No Reección.—Pachuca, Hgo., agosto 6 de 1925.—El Agente de Minería, Fco. Arias. 3-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 11 de 1925.—Recibido, agosto 11 de 1925.

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

Expediente número 3841, del fondo denominado "DIMINUTO", con superficie aproximada de 1 hectara, solicitado por el C. Lic. Carlos Sánchez Mejorada, de nacionalidad mexicano, con domicilio en esta ciudad, Ave. Francisco I. Madero 17, a nombre de la Cía. de Real del Monte y Pachuca, para explotar minerales de oro y plata y admitido el día 4 de julio.

Ubicación: Municipio de Real del Monte, Distrito de Pachuca, Estado de Hidalgo.

Colindancias: N., San José de Gracia; E., Pequeñez; S., Dems. de Maravillas y Dems. de San Pedro y San Pablo y W., Dems. de San Pedro y San Pablo.

La medida se hará como sigue: Partiendo de la esquina SW. de San José de Gracia se continuará sobre el lado S. de este fondo hasta su intersección con el lado W. de Pequeñez; de aquí sobre este último lado, lados N. de Dems. de Maravillas, Dems. de San Pedro y San Pablo, lado E. de Dems. de San Pedro y San Pablo, hasta llegar al punto de partida.

El perito que aceptó es el C. Ing. Abraham Cruz, con domicilio en esta ciudad, Corregidora 45.

Certificado de depósito número 79, por valor de \$11.00 expedido el día 29 de junio.

Se abre un plazo improrrogable de 120 días útiles, para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Sufragio Efectivo. No Reección.—Pachuca, Hgo., julio 11 de 1925.—El Agente de Minería, Fco. Arias. 3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, julio 23 de 1925.—Recibido, julio 24 de 1925.

AGENCIA DE MINERIA EN PACHUCA.

Expediente núm. 3842, del fondo minero denominado "MINUTO", con superficie de menos de 1 hectara, solicitado por el C. Lic. Carlos Sánchez Mejorada, de nacionalidad mexicano, con domicilio en esta ciudad, Ave. F. I. Madero 17, a nombre de la Cía. de Real del Monte y Pachuca, para explotar minerales de oro y plata y admitido el día 4 de julio.

Ubicación: Municipio de Real del Monte, Distrito de Pachuca, Estado de Hidalgo.

Colindancias: N., Dems. entre Bethlem y San José de Gracia; E., San José de Gracia; S., Dems. de San Pedro y San Pablo y W., Dems., de San José.

La medida se hará como sigue: Partiendo de la esquina SW. de San José de Gracia se seguirá sobre el lado N. de Demasías de San Pedro y San Pablo, lado E. de Dems. de San José, lado S. de Dems. entre Bethlem y San José de Gracia, continuándose sobre el lado W. de de este último fondo, hasta llegar al punto de partida.

El perito que aceptó es el C. Ing. Abraham Cruz, con domicilio en esta ciudad, Corregidora 45.

Certificado de depósito número 80, por valor de \$11.00 expedido el día 29 de junio.

Se abre un plazo improrrogable de 120 días hábiles, para la substanciación del expediente en esta Agencia.

Sufragio Efectivo. No Réelección.—Pachuca, Hgo., julio 13 de 1925.—El Agente de Minería, *Fco. Arias*.

3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, julio 23 de 1925.—Recibido, julio 24 de 1925.

DIVERSOS

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE PACHUCA.

A V I S O

PRIMERA ALMONEDA

Se hace del conocimiento del público que el próximo día 18 del presente mes, a las (11) once horas, en los estrados de esta Oficina, tendrá verificativo la primera almoneda de la finca ubicada en el callejón del Progreso, de esta Ciudad, embargada a las señoras Manuela, María y Nicolasa Parres Serrano, por el adeudo que por contribuciones reportan a la Hacienda Pública del Estado; admitiéndose las posturas que ajustadas a la ley cubran las tres cuartas partes de la suma de \$1,443.00 valor fiscal de la propiedad.

Pachuca de Soto, agosto 6 de 1925.—El Administrador de Rentas, *Fco. Montaña*.

1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 11 de 1925.—Recibido, agosto 11 de 1925.

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE PACHUCA.

A V I S O

PRIMERA ALMONEDA.

Se hace del conocimiento del público que el próximo día (18) diez y ocho de agosto del corriente año a las (11) once horas, en los Estrados de esta Oficina, tendrá verificativo la primera almoneda de la finca ubicada en el callejón cerrado de Hidalgo número 71, de esta Ciudad, embargada a la señora Elisa Ochoa, por el adeudo de contribuciones que reporta a la Hacienda Pública del Estado; admitiéndose la postura que ajustada a la ley, cubra las tres cuartas partes de la cantidad de \$12,701.05 DOCE MIL SETECIENTOS UN PESO CINCO CENTAVOS, valor fiscal de la propiedad.

Pachuca de Soto, agosto 6 de 1925.—El Administrador de Rentas, *Fco. Montaña*.

1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 11 de 1925.—Recibido, agosto 11 de 1925.

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE PACHUCA.

A V I S O

SEGUNDA ALMONEDA

Se hace del conocimiento del público que el próximo día (27) veintisiete del actual, a las (11) once horas, en los estrados de esta Oficina, tendrá verificativo la segunda almoneda de la finca ubicada en la 3ª calle de Patoni sin número, de esta ciudad, embargada al C. Pascual Meneses, a fin del que se interese presente la postura que equivalga a las tres cuartas partes de la cantidad de \$1,980.00 que resulta después de hacer la primera deducción legal al valor fiscal.

Pachuca de Soto, agosto 7 de 1925.—El Administrador de Rentas, *Fco. Montaña*.

3-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 11 de 1925.—Recibido, agosto 11 de 1925.

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE PACHUCA.

A V I S O

SEGUNDA ALMONEDA

Se hace del conocimiento del público que el próximo día (27) veintisiete de agosto actual a las (11) once horas, en los estrados de esta Oficina, tendrá verificativo la segunda almoneda, de la finca ubicada en la 2ª calle de Guadalupe sin número, de esta Ciudad, embargada a la señora María Pilar Islas, por el adeudo de contribuciones que reporta a la Hacienda Pública del Estado; siendo posturas admisibles, las que ajustadas a la ley, cubran las tres cuartas partes de la cantidad de \$1,613.16 que resulta después de hecha la primera deducción legal.

Pachuca de Soto, agosto 7 de 1925.—El Administrador de Rentas, *Fco. Montaña*.

1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 11 de 1925.—Recibido, agosto 11 de 1925.

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE ATOTONILCO EL GRANDE.

A V I S O

PRIMERA ALMONEDA.

El día 28 veintiocho del actual a las once horas tendrá lugar en los estrados de esta Oficina la primera almoneda de remate de la finca rústica embargada a la sucesión del señor Tomás Silva, por adeudo de contribuciones prediales denominada "Fin del Mundo y Cerro Blanco" ubicada en términos de este Municipio, con los linderos que constan en el expediente.

Lo que se pone en conocimiento del público en solicitud de postores en la inteligencia de que serán porturas admisibles las que cubran las tres cuartas partes del valor fiscal de \$2,740.25 dos mil setecientos cuarenta pesos veinticinco centavos, y se presenten ajustadas a los requisitos de la Ley. Se cita a la parte interesada a hacer uso del derecho que le concede el artículo 156 de la Ley 523.

Atotonilco el Grande, agosto 8 de 1925.—El Admor de Rentas, *Pedro Pineda M.*

1-1

Administración de Rentas.—Atotonilco el Grande.—Derechos enterados, agosto 8 de 1925.—Recibido, agosto 11 de 1925.

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE IXMIQUILPAN.

A V I S O

CUARTA ALMONEDA.

No habiéndose verificado por falta de postores la tercera almoneda del Rancho llamado "Jagüey de Vázquez", embargado al señor Martiniano Contreras para pagar su adeudo de contribuciones prediales, se cita a la cuarta almoneda que en calidad de remate tendrá lugar en el local de esta Administración a las diez horas del día (4) cuatro del próximo mes de Septiembre, advirtiéndose que serán admisibles las posturas que cubran la cantidad de \$7,290.00 (siete mil doscientos noventa pesos), que resulta después de hechas las deducciones que marca la ley y se presenten con arreglo a la misma.

Ixmiquilpan, Hgo., 6 de agosto de 1925.—El Administrador de Rentas, *Tito Chavarría*.

1-1

Administración de Rentas.—Ixmiquilpan.—Derechos enterados, agosto 7 de 1925.—Recibido, agosto 11 de 1925.

TALLERES LINOTIPOGRAFICOS
DEL

GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO