

PERIODICO OFICIAL

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO.

HEMEROTECA NACIONAL
MEXICO

TOMO II.

PACHUCA.—Miércoles 11 de Mayo de 1870

NUM. 35.

SECRETARIA DEL CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE HIDALGO.

El Congreso del Estado, en sesion del dia 30 de Abril próximo pasado, aprobó el siguiente dictamen de la comision de milicia:

“La Honorable legislatura del Estado de Tabasco, ha pasado á ésta la iniciativa que ha dirigido al Congreso general, pidiendo la derogacion del decreto de 28 de Mayo del año próximo anterior, que estableció el modo de proveer al reemplazo de las bajas que ocurrían en el Ejército, para que si el Congreso de Hidalgo, lo estima conveniente, le conceda su apoyo ante la Cámara nacional. Esa iniciativa, que lleva la fecha del 16 de Noviembre, pasó á la comision de milicia de esta Legislatura, y al que suscribe hace seis dias como suplente de dicha comision, por hallarse ausente el propietario; en esa virtud pase á esponer mis ideas acerca de esa importante cuestión.

La Legislatura que ha promovido la iniciativa indicada, abriga el pensamiento de que el sorteo es atentatorio á las garantías individuales, y propone que sea reemplazado por el sistema de enganche; pide asimismo que se declare que los Estados fronterizos ó de poco censo de población, queden exceptuados del contingente de sangre que le sustituirán con cantidades de dinero que designará proporcionalmente el Congreso general; y por último, que los impuestos que los Estados decreten con el fin de cubrir sus contingentes, queden libres del impuesto adicional de 25 por 100 que impone la ley de 16 de Diciembre de 1861.

Dice la propia Legislatura que “comprende perfectamente como un caso “urgente” e indispensable el sostenimiento del Ejército, y por consecuencia “el reemplazo de sus bajas.” Esta urgencia está de entero acuerdo con la fracción XVII del art. 73 de la Constitución federal, con la razón y con el sentido común que dicta que es una necesidad el Ejército en una sociedad organizada. Pero ¿es cierto que el sistema del sorteo vulnera alguna de las garantías otorgadas al ciudadano por la Carta fundamental de la República? La tómen á que pudiera referirse la Legislatura de Tabasco, es á la consignada en la primera parte del art. 52 de aquella ley, en la cual se asienta que nadie puede ser obligado á prestar servicios personales sin la justa remuneración y sin su pleno consentimiento. Pues bien, señor, si registramos la historia de la Constitución para conocer el sentido genuino de esa declaración, encontraremos las siguientes significativas palabras: “El Sr. Guzman, “La comisión no habla de deberes para con la patria, se ocupa solo de las obligaciones de persona á persona, y no de las que se tienen para con la sociedad.” Además, todo mexicano tiene el deber de defender la independencia, el territorio, el honor, los derechos e intereses de su patria y la Legislatura se ha mostrado convencida de la necesidad del Ejército en la República para asegurar esos intereses; ¿cómo conseguir que los mexicanos cumplan con esta obligación que les impone la Constitución, de acuerdo con la suprema necesidad de la conservación de la sociedad y de la independencia de la nación? Si se conviene en que es urgente e indispensable el sostenimiento del Ejército, y por consecuencia el reemplazo de sus bajas; y si todo mexicano tiene la obligación de formar parte del Ejército, convéngase también en que el legislativo tiene derecho de escoger y señalar los medios e adecuados para sostener la fuerza armada y llenar los claros que se formen en sus filas.

No es posible, y sería altamente inconveniente, que sin distinción de ninguna especie todos los mexicanos llevaran las armas en el Ejército, porque á tanto equivaldría convertir á todos en soldados; es decir, á crear consumidores de la riqueza pública, que no contaría con los brazos ni con las intenciones necesarias para su cultivo; por otra parte, no todos los hombres son aptos para sobrellevar las incomodidades de la vida militar, ni todos, aunque sean

aptos, están capaces de hacer ese servicio por sus enfermedades ó por su edad. Mas aún, eliminados los que lleva señalados, de los que quedan disponibles no todos deberían servir, porque se incidiaría en el vicio de crear un Ejército numeroso que sería la amenaza continua del bienestar público. De aquí se deduce que se debe pensar primero en el número de soldados indispensables para dejar su misión y señalar las condiciones que debe tener el hombre para cumplir con esa obligación, y el legislador cumple con estos deberes, señalando el sorteo como el medio menos malo. Ciento es que la leva ha sido la plaga constante de nuestra sociedad, que es odiosa, y que debe desterrarse de nuestras costumbres; cierto es también que hay semejanza entre ella y el sorteo; pero si se medita bien, existe una gran diferencia entre la una y el otro. Aquella es ciega en la elección y arrebata al hombre útil ó inútil, apto ó inepto, del seno de su familia cuando menos se lo espera; da lugar á vejámenes míl, y deja siempre en pie el deseo inato de recobrar la libertad que se perdió tan bruscamente, lo cual constituye un nuevo motivo para la desmoralización del Ejército. El sorteo tiene lugar entre personas designadas de antemano entre los que tienen la obligación de servir; con tiempo se les advierte que se acerca el momento de prestar sus servicios á la patria por un tiempo limitado, y si bien no perderán el instinto de su libertad que es inato, es un hecho que en tal caso han podido reflexionar sobre la necesidad, no de perderla, sino de restringirla por un tiempo dado, en beneficio de la comunidad.

Forzoso era á la comisión emitir sus ideas acerca del sorteo ya que se lo ataca solo con generalidades, sin que se haya demostrado nuna su ilegalidad ni su inconveniencia; para desechar en esa parte la iniciativa de la Legislatura de Tabasco, bastaría haber llamado la atención del Congreso sobre el art. 2.º de la ley de 28 de Mayo, que deja á las Legislaturas la libertad de sustituir el sorteo con el enganche de soldados voluntarios, siempre que fuere eficaz para cumplir con la urgente e indispensable necesidad de reemplazar las bajas del Ejército. Un efecto, es inútil derogar una ley, por mala que se le suponga, si ella misma indica el medio de salver los inconvenientes que encierra. Importa mucho no olvidar que sobre las combinaciones artificiosas de los individuos y de los partidos están las leyes reales de la sociedad, leyes cuyo cumplimiento no es posible esquivar si se quiere que no sucumba, y que no es nuestra sociedad la que por ahora esté en aptitud de cumplir de su libre y espontánea voluntad, con las obligaciones que le impone nuestra misma asociación.

La iniciativa que examino, en su artículo 3.º declara, que los Estados fronterizos ó de poco censo de población, contribuirán con dinero para eximirse del contingente de sangre en una cantidad designada proporcionalmente por el Legislativo federal. La comisión cree que la excepción para ser justa y equitativa debe ser absoluta, en cuanto á separar á los fronterizos de sus Estados, porque esos Estados todos, cual más, cual menos, se sostienen en constante guerra con los bárbaros y tienen la necesidad de mantener siempre sobre las armas un determinado número de hombres; sería de opinión la comisión por lo mismo, que esos Estados dén su contingente destinado exclusivamente á su propia defensa. No puede ni debe decirse sin injusticia algo similar de los Estados de poca población, porque, no por encontrarse en esa circunstancia, pesan sobre ellos menos las obligaciones que reportan los Estados más poblados de concurrir á la formación y conservación del ejército; la cuestión quedará reducida á que dén el contingente en proporción de su censo.

Muy justo parece á la comisión el pensamiento que envuelve el art. 4.º de la iniciativa, y por lo mismo no vacila en aceptarlo con una ligera modificación que prevenga los abusos que pudieran cometerse á la sombra de esa franquicia.

Por todas estas consideraciones, la comision tiene la honra de someter a vuestra deliberacion las siguientes proposiciones:

" 1.º La Legislatura del Estado de Hidalgo, no apoya el art. 1.º de la iniciativa de la de Tabasco, de fecha 16 de Noviembre de 1869.

" 2.º El art. 3.º de la propia iniciativa se modificará en los términos siguientes: Art. 3.º Los Estados fronterizos destinarán su contingente a la defensa contra los bárbaros, y nuna, si no es en el caso de grave peligro para la independencia ó las instituciones, se les obligará a remitirlo para que sirva fuera de dichos Estados.

" 3.º El art. 4.º se adicionará en los términos siguientes: "Art. 4.º Los impuestos que los Estados decretan con el fin de cubrir el enganche para el contingente de sangre, quedan libres de la contribucion adicional del 25 p. c. federal que impone la ley de 16 de Diciembre de 1861. Los Estados

remitirán al Ministerio respectivo una noticia del número de hombres que deban dar, y de la cantidad necesaria para cubrir su enganche.

" 4.º Remítanse estas proposiciones á la H. Legislatura de Tabasco, en respuesta á la comunicacion de su Secretaria de 16 de Noviembre de 1869; circúlese á las demás H. Legislaturas y al Congreso general para su conocimiento y demás fines.

Sala de comisiones del Congreso del Estado de Hidalgo. Pachuca, Mayo 18 de 1870.—Andrade

Y en cumplimiento de la cuarta de las proposiciones insertas, tenemos el honor de comunicarla á vds. para que se sirvan ponerla en conocimiento del Soberano Congreso de la Union.—Independencia y Libertad. Pachuca, Mayo 3 de 1870.—Cipriano Espejo, diputado secretario.—Manuel T. Andrade, diputado secretario.—CC. diputados secretarios del Congreso de la Union.

Es copia que certifico, Mayo 6 de 1870.—Ramon Rosales, oficial mayor.

EL C. ANTONINO TAGLE, gobernador constitucional del Estado libre y soberano de Hidalgo, á todos sus habitantes, salud:

Que por el ministerio de fomento se me ha dirigido el decreto que sigue:

"Ministerio de fomento, colonización, industria y comercio de la Republica Mexicana.—Sección 2.º

El C. Presidente de la Republica se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

"BENITO JUAREZ, Presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, á sus habitantes, salud:

"Que el Congreso de la Union ha decretado lo siguiente:

"El Congreso de la Union decretó:

"Artículo único.—Se concede á D. Damiano Teut y P. sol., conforme á la ley de 7 Mayo de 1832, privilegio exclusivo por el término de seis años por la invención de una mejoría en un sistema reablandado de turbinas de reacción y de impulsión.

"El interesado enterará en la legjería general la cantidad de 400 pesos en certificados expedidos por la sección liquidataria, sin en ningún caso no tendrá validez alguna esta concesión."

"Salón de sesiones del Congreso de la Union, México, Abril 27 de 1870.—M. Romero Rubio, diputado presidente.—F. D. Macia, diputado secretario.—Julio Zárate, diputado secretario.

"Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento. Da en el Palacio nacional de México, á veintidós de Abril de mil ochocientos setenta.—Benito Juarez.—Al C. Bias Bracamontes, ministro de fomento, colonización, industria y comercio."

Y lo comunico á vd. para su inteligencia y efectos correspondientes.

Independencia y libertad. México, Abril 29 de 1870.—Balcarcel.—Ciudadano gobernador del Estado de Hidalgo.

Por tanto, mando se observe, imprima, publique y circule á quienes toque cuidar de su ejecución.

Palacio del gobierno en Pachuca, Mayo 6 de 1870.—Antonino Tagle.—Modesto L. Herrera, secretario.

EL C. ANTONINO TAGLE, gobernador constitucional del Estado libre y soberano de Hidalgo á todos sus habitantes, salud:

Que el congreso ha decretado lo siguiente:

Nº 44.—El congreso del Estado de Hidalgo decreta lo siguiente:

Artículo único: Se concede al C. German Navarro, dispensa del tiempo que le falta de práctica, para recibirsela de abogado.

Lo tendrá entendido el gobernador del Estado, haciéndolo imprimir, publicar, circular y ejecutar.

Pachuca, Mayo 2 de 1870.—Felipe Perez Solis, diputado presidente.—Fernan Fierros, diputado secretario.—Manuel T. Andrade, diputado secretario.

Por tanto, mando se observe, imprima, publique y circule á quienes toque cuidar de su ejecución.

Palacio del gobierno en Pachuca, Mayo 4 de 1870.—Antonino Tagle.—Modesto L. Herrera, secretario.

CARCEL NACIONAL DE PACHUCA.

Relación de existentes hasta el dia 8 de Marzo de 1870, que exerció el subletrado Fabregat, con expresión de las autoridades á quien pertenecían.

JUZGADO PRIMERO DE LETRAS.

Gerardo Camargo.—José Cipriano.—Guadalupe Armenta.—Abraham Lopez.—Jesus Lopez.—Adelardo Morales.—Clemente Pantaleon.—Guadalupe Carmona.—Rosario Lizalde.—Camilo Hernandez.—Pedro Hernandez.—Ricardo Leon.—Bonifacio Calderon.—Rosas Bustos.—Aurelio Monroy.—Pomposo Bustos.—Guadalupe Escamilla.—José Dolores Delgado.—Domingo Ezazato.—Domingo Rodriguez.—Tomás Cervantes.—Mariano Gonzalez.—Pascual Cuatrl.—José Jesus Moa.—Tomas Duran (a) Barrera.—Pedro Espinosa.—Cesarino Acentano.—Catarino Paredes.—Carlos Llobet.—Julian Lopez.—Maria Concepcion Perez.—Maria Soledad Oquin.—Cresenciano Chavez.—Juan Antonio Lopez.—Apolonio Romualdo.—Luis Mendoza.—Lucio Mendoza.—Jose Maria Cruz.—Cristobal Romero.—Jose Sasa.—Jose Ranget.—Vicente Romero.—Maria Albita Cervantes.—Jose Refugio Flores.—Pascual Escamilla.—Aurelio Hernandez.—Agustin Jaime.—Jose Flores.—Luis Albita.—Ignacio Serrano.—Eduardo Chavez.—Jose Bautista.—Antonio Vergara.—Epifanio Garcia.—Jose Trinidad Nieto.—Teofilo Villagonzalez.—Mariano Garcia.—Apolonio Grauillo.—Eugenio Acebedo.—Victoriano Hernandez.—Alfredo Gamez.—Alfonso Morales.—Victor Gallegos.—Sostenos de la Vega.—Jesus Refugio Perez.—Zenobias Castañeda.—Juan Mora.—Jose Dolores Trejo.—Juan Zamora.—Pascual Flores.—Jose Refugio Jimenez.—Pedro Contreras.—Pedro Gutierrez.—Feliciano Lopez.—Tiburcio Salazar.—Sabino Rodriguez.—Francisco Rodriguez.—Margarito Istan.—Hector Anila.—Jose Cervantes.—Cosme Cotroneo.

JUZGADO SEGUNDO DE LETRAS.

Alejandro Hidalgo.—Valentin Villada.—Severiano Istan.—Antonio Hernandez (a) Perez.

—José Jesus Mendoza.—Pedro Galarino.—Pbro. Guerrero.—Rafael Torrez.—Manuel Martinez (a) Avila.—Matias Lopez.—Eugenio Vero.—Pedro Pienda.—Gorgonio Bautista.—Julio Leonardo.—Agapito Ibarra.—Urbano Marzana.—Bias Jimenez.—Benito Guzman.—Andrés Monroy.—Jose Jesus Cabrera.—Maria Felicitas Monroy.—Paula Hernandez.—Mateo Meneses.—Pascual Miranda.—Manuel Hernandez.—Ramon Mendez.—Ignacio Garcia.—Jose Jesus Maldonado.—Antonio Noriega.—Joaquin Tellez.—Miguel Martinez.—Maria Ignacio Gonzalez.—Maria Rosalia Monroy.—Maria Isabel Guadalupe.—Maria Carmen Garcia.—Florimundo Calderon.—Felipe Calderon.—Vicente Garcia.—Francisco Aviles.—Barilio Rodriguez.—Carmen Vero.—Maria Guadalupe Otegui.—Jose Maldonado.—Rafael Gonzalez.—Maria Francisca Briceno.—Maria Jesus Canales.—Juana Cruz.—Cristobal Juarez.—Marcelino Juarez.—Isidoro Meneses.—Genaro Balderrama.—Jose Refugio Meneses.—Victor Espindola.—Jose Jesus Gomez.—Adrian Pineda.—Maria Izquierdo.—Jose Trinidad Montes.—Dionisio Mejia.—Jose Maria Castillo.—Pedro Hernandez 3.º.—Pedro Martinez.—Manuel Santillan.—Francisco Herrera.—Domingo Hernandez.—Mariano Romero.—Lucas Hernandez.—Jose Calderon.—Andres Flores.—Edmundo Talavera.—Luis Avila.—Atanasio Hinojosa.—Juan Hinojosa.—Jose Sabio Espinosa.—Jose Garcia.—Severo Ortiz.—Antonio Cruz.—Simon Martinez.—Jose Domingo Hernandez.—Pedro Espinosa.—Eugenio Perez.—Narciso Cruz.—Pedro Hernandez.—Jose Guadalupe Barron.—Diego Hernandez.—Manuel Arrieta.—Juan Ozanaga.—Victorino Hernandez 1.º.—Bartolo Valencia.—Juanito Paredes.—Nazario Zavala.—Francisco Ibarra.—Hilario Perez.—Magdaleno Vera.—Julio Cruz.—Jose Reyes Muñoz.—Jose de la Luz Otegui.—Estevan Cárpio.—Santos Carrasco.—Pedro Rondero.—Pedro Perez.—Francisco Ibarra 1.º.—Antonio Mejia.—Atanasio Aguirre.—Manuel Ramos.—Jose Guadalupe Perez.—Amelia Perez.—Jose Encarnacion Hernandez.—Maria Teresa Hernandez.—Jose Maria Goyvara.—Pascual Ramirez.—Jose Trinidad Moosalvo.—Perfecto Morelos.—Pedro Ramirez.—Carlos Garcia 2.º.—Gregorio Rosales.—Francisco Ibarra 2.º.—Rafael Magaña.—Jose Lopez.—Jose Refugio Vero.—Juan Baltan.—Jose Maria Gonzalez.—Maria Concepcion Martinez.—Ciricio Baldorras.—Pedro Mendez.—Jose Cruz Monroy.—Manuel Cabral.—Modesto Rio.—Andres Malo.—Martin Lopez.—Ricardo Paez.—Jose Jesus Martinez.—Manuel Martinez.—David Leon.—Juan Rodriguez.—Zafacion Garcia.—S. Sebastian Gutierrez.—S. Espanza.—Margarito Perez.—Luis Arista.—Camil Sanchez.—Antonio Aguilar.—Bernardo Diaz.—Pachuca, Mayo 4 de 1870.—R. Hernandez.

LISTA DE LOS REPS EXAGERADOS POR EL CALCO DE LERDO LOZANO AL INVIARLO LA VIDA DE ALFONSO FRANCISCO GAZIOLA, JOSE AGUILAR, JOSE DELFIN LOPEZ, APOLINARIO H. MONTEZ, JUAN BACHTO, SABAS MENDEZ, GUADALUPE ZAMORA, ANTONIA AGUSTA, PETRA MARTINEZ, DOLORES GARCIA Y LIEBANA TIEJO.

—Mariano Luis Lantista.—Jose Maria Sanchez.

GOBIERNO.

Leonardo Salazar.—Vicente Lopez.

GEFUTURA.

Vicente Lazcano.—Francisco Dominguez.—Bastian Saez.—Maria Guadalupe Maria Cresencio.—Isaac Domingo V. Lopez (a).—Maria Valderon.—Pintoreto Martinez.

JUZGADO DE DISTRITO.

Juan Morales.—Desiderio Almaraz.—Tereso Castillo.—Jorge Guerrero.—Entimo Pabes.—Domingo Rivera.

AYUNTAMIENTO.

Francisco Castillo.—Jose Molina.—Sebastián Rivera.—Todoro Camargo.—Lorenzo Hernandez.—Juan Ramirez.—Jose Rosas Varela.—Lorenzo Canales.—Jose Torres.—Anastasio Lopez.—Hermenegildo Rivera.—Jose R. Figueroa.—Tomás Resendiz.—Antonio Monsalve.—Bautista Sanchez.—Celedonio Sen.—German Lopez.—Tomas Alamillo.—Cresenciano Atauve.—Felipe Ores.—Rafael Marroquin.

CONCLUIDOR.

Bernardino Rangel.—Ciricio Lopez.—Antonio Reyes.—Gabino Barrera.—Domingo Rodriguez.—Joaquin Garnica.—Lino Zambrano.—Antonio Mendez.—Dionisio Camacho.

GENERAL KAMPNER.

Simon Martinez (a) Patina.—Galo Gomez.—Sabino Barrios.—Pascual Rojas.

CONCILIADOR DE TIZAHUAPA.

Jose Vargas.—Pedro Vargas.—Vicente Ceron.

CONCILIADOR DEL CHICO.

Ciricio Lopez.—Antonio Reyes.—Sabino Barrios.

CONCILIADOR DE SANTA MONICA.

Margaro Istan.—Hilario Avila.

COMANDANTE RODRIGUEZ.

J. S. Vicente.—Jose Laciño.

NOTA.—Simon Martinez.—Ciricio Lopez.—Antonio Reyes, estos repetidos.

Pachuca, Abril 27 de 1870.—Alfonso Gatica.—Una filacteria.

Es copia. Pachuca, Mayo 2 de 1870.—Hernandez.

LISTA DE LOS REPS EXAGERADOS POR EL CALCO DE LERDO LOZANO AL INVIARLO LA VIDA DE ALFONSO FRANCISCO GAZIOLA, JOSE AGUILAR, JOSE DELFIN LOPEZ, APOLINARIO H. MONTEZ, JUAN BACHTO, SABAS MENDEZ, GUADALUPE ZAMORA, ANTONIA AGUSTA, PETRA MARTINEZ, DOLORES GARCIA Y LIEBANA TIEJO.

Francisco Gaziola, Jose Aguilera, Jose del Fin Lopez, Apolinario H. Montez, Juan Bachtos, Sabas Mendez, Guadalupe Zamora, Antonia Agustina, Petra Martinez, Dolores Garcia y Liebana Tiejo.

Pachuca, Mayo 4 de 1870.—R. Hernandez.

CRONICA PARLAMENTARIA

CONGRESO DEL ESTADO DE HIDALGO.

Sesion del 10 de Marzo de 1870.

VICE-PRESIDENCIA DEL C. FERRA.

C. presidencia de siete ciudadanos diputados abrió la sesión á las tres de la tarde.

Se dió cuenta con la nota de la sesión anterior, que puesta á discusión en ella fué aprobada.

El C. secretario: Continúa la discusión del proyecto sobre poder municipal presentado por el juez de constitución, en el art. G.º tanto dice la letra F. que quedó pendiente en la sesión anterior.

El C. Mancera: Señor, la emoción por la cual se ha combatido es una cuestión resuelta ya en el congreso, puesto que los ciudadanos han atribuido la idea de que yo pretendía dividir por comarcas, y se argumentó con razón, que es o sería inconveniente en lo suyo, como se agregaron los de los miembros de la comisión, de manera que no alienta a la gente a querer trinchar en este punto, pero y á hacer uso de la palabra por dejar alegaciones en esta discusión algunas ideas, y para de esta manera cumplir con mi deber.

Y con mi deber que es lochar y no veer, si se llama centralizar la administración de justicia que hay un juez sólo en vez de tres ó cuatro, un juez paga o y que cumpla su deber, en vez de tres ó cuatro por ejemplo, que si son jueces a solo de nombre, estén en la centralización, y así la considero ventajosa porque se econtraría más fácilmente personas capaces. Los litigantes tendrían, en cada, que fuese algo para ir á buscar juez, pero en cambio la centralización buena y bella. La represión ó preventión de los delitos sería eficaz, porque un juez de hoy tiene que acordar ó desacordar, que es fastigio, para lo primero no le produce casi alguno, y lo que se concita por lo menos, es enmistarlos, que no peligros que no son compensados.

C. Mancera: Señor, que en una municipalidad grande no solo es posible, es fácil tener más jueces, conciliadores aptos y bien pagados, y que esto nunca se conseguirá en las pueblos.

Si la dijero que los jueces conciliadores no tienen la justicia al pobre; esto no es excusa, la a imponer tanto al pobre como al rico, no lo envíen todo negocio que no pase de un peso, de los que muchos tienen los ricos. Respeto de lo conveniente por las comisiones de la asamblea, ya lo dijero que temiendo un accidente y agentes municipales pagados, no necesitamos reuniones frecuentes y podrían ser fáciles.

C. de los contra-biellos nos ha citado los pueblos municipios de Tula que han adquirido mucha desde que lo son, y otros que no deben ser agrícolas de fuerza á la comisión la que han sido sucesores. El argumento sobre lo primero será bueno y tendrá mi laiza si se me prueba que es el único medio de frenar de adelantar, que no lo harán por sistema que vamos á establecer y con el que opongo, es decir, autoridades pagados y nacientes con mayor representación; respecto al segundo, no veo la imposibilidad con el uno sistema, pero si existe, alegaremos á los óvalos solas esas municipalidades, pero no podemos á excepciones para hacer una regla general.

Se me ha hecho un cargo como de inconsistencia porque en el congreso del Estado de

Méjico se votó, lució y votó, por la división del Estado, y la creación del de Hidalgo, y ahora queremos municipalidades grandes. No hay paralelo; en unido de cinco años es mucho fuerte que un adulto decente de quince, está menos que un jóven de veinticinco y un adulto de cuarenta es mas fuerte que esto y que un viejo de setenta. Como esto, considerable yo en el Estado de México, ó según la expresión de un ciudadano diputado de aquél congreso, como un hombre de edad media y pienso y brazos tan largos que no puede moverlos. Pues bien, siguiendo esta comparación, yo considero al Estado de Hidalgo como un adulto de cuarenta años; como un jóven de veinticinco años á una municipalidad de ochenta mil habitantes; y como un niño de cinco años á esas municipalidades de tres mil habitantes que se formarán y que serán dominadas por el gabinete como eldeos de escuela por el preceptor.

Alguno de los ciudadanos proponentes no han atribuido la idea de que yo pretendía dividir por comarcas, y se argumentó con razón, que es o sería inconveniente en lo suyo. Yo no he hablado de comarcas, sino de población, y reconozco que en la storia del número de población ocupa una mayor extensión el mismo en el valle; pero esto á lo mas nos conduciría a tener dos distritos bases, una para los valles y otra para los terrenos montañosos.

El C. Andrade: Así como el C. Mancera dijo que iba á emitir su opinión, á pesar de que la cuestión ya estaba decidida, tan solo por considerar ciertas ideas, yo por igual razón hice lo mismo. A mi modo de ver ésta es una enemistad de principios, y nadie puede estar de nos la disculpa. La comisión, me parece, no ha dicho, "el municipio ó municipalidades del Estado se compondrán de 3000 habitantes," no, lo iban que ha hecho es, fijar el número. Dice que habrá concejo municipal y presidente, en los cabeceras de distrito; pero no fija si estos deben tener 15 ó 30 000 habitantes, y ésta es una de las razones por la cual no se fija en el centro ó lugar en que deben establecerse, sino que sobre este punto, valga, y lo deja todo á la decisión de los futuros diputados.

Tengo también muy presentes las palabras del C. Mancera, que dice, en todo pueblo que no tenga el censo requerido y en donde lo estime conveniente el congreso, se deben establecer municipalidades y en ellos un presidente municipal. Las leyes vigentes sobre esto, dicen que habrá ayuntamientos en toda población que tengan 4,000 almas, y á pesar de esto hay varias localidades en que lo hay, y en las que no existe el censo probado, sino que es aun mucho mayor; aludió bien el objeto de la comisión al fijar censos pequeños y fue hacer sentir hasta los consejos del Estado el brazo de la justicia; aparte la puebla á mayor número de ciudadanos para que tomaren parte en los negocios de sus localidades; y este debió serlo solo lo podia conseguir dando bases pequeñas, para que no pudieran tener cabida en el desempeño de la autoridad y concejo municipal, mayor número de ciudadanos. El C. Mancera nos puso un símil diciendo, que si votó por la desmembración del Estado de México, hacía porque como dijo acertadamente un ciudadano diputado, aquél Estado se sometía á un anciano decrepito. Le concedió la razón, es una fuerte un adolescente que un niño; y un jóven, mas que esto y un viejo; pero esto no nos parece mas que un juego de palabras, y á mi vez pondré de decir que las municipalidades pequeñas son los jóvenes adolescentes, y las grandes son los viejos decrepitos, que apetecen la fuerza y conocimiento de sus propios movimientos.

El C. Escobedo: Vuelvo á combatir esto ar-

tibando en el mismo sentido y que lo hizo ayer, y insistió en que se fije la base de 2,000 almas de otra manera votante en contra. Insisto en mi idea, señor, porque de otro modo los municipios que hoy existen y no tienen el censo de 3,000 habitantes, habrán de ser refundidos en otros, y este cambio puede tener algunos trastornos así como continuas solicitudes de los pueblos que pedirán la segregación de un municipio y agreguen á otro.

El C. Pérez Soto: Nada tengo que añadir á lo que ha expuesto en defensa del art. 1º. Sí, al amparo que tiene el artículo propone se creen al Estado de Hidalgo como un adulto de cuarenta años; como un jóven de veinticinco años á una municipalidad de ochenta mil habitantes; y como un niño de cinco años á esas municipalidades de tres mil habitantes que se formarán y que serán dominadas por el gabinete como eldeos de escuela por el preceptor.

Alguno de los ciudadanos proponentes no han atribuido la idea de que yo pretendía dividir por comarcas, y se argumentó con razón, que es o sería inconveniente en lo suyo. Yo no he hablado de comarcas, sino de población, y reconozco que en la storia del número de población ocupa una mayor extensión el mismo en el valle; pero esto á lo mas nos conduciría a tener dos distritos bases, una para los valles y otra para los terrenos montañosos.

CC. Pérez Soto, Escobedo, Durán, Andrade, Molina, y Serna.—En contra el C. Mancera.

Puesta á votación la segunda parte del artículo con la que á votar por los CC. Pérez Soto, Durán, Andrade, Molina y Serna.—En contra los CC. Escobedo y Mancera.

(Concluida.)

REMITIDO.

Méjico Abril 1 diez y ocho de mil ochocientos setenta.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juez del Distrito de Hidalgo por los CC. Ignacio Hoyos, Juan Huaz y Pedro Rivero, contra las decisiones del en la Hacienda administrador de rentas del distrito, que los obligan á rendir la contribución por el que rebajan sus dependencias y juntas, y les exigen el pago de ello, con lo que los quejas reportan y donde la garantía que recogió el art. 5º de la Constitución en la parte relativa á que nadie puede ser obligado a prestar trabajos personales sin la justa retribución y sin su pleno consentimiento; en cuyo juicio se subiese y responde de Hoyos, por haberse desviado del servicio, y considerando lo que con arreglo á las leyes vigentes en el Estado de Hidalgo, los administradores de fincas rústicas, mineras y fabriles, los dueños ó encargados de tiendas ó bodega y los pagadores de las rejas en los minas y tienen los de beneficio de metales, están encargados de descontar á sus respectivos dependientes la cuota que les lleva á la imposta, y lo entregará mensualmente en la recaudación ó administración de rentas en resarcimiento, cuando trabaja lo retribuyen las mismas leyes con el tanto por cento que designan por la recaudación; considerando que según aparece en el expediente, los quejas alegan que en la parte que paga con Hoyos tiene entrega la una parte de la contribución ó imposta a los padres de la hacienda de Patlayaca que lo pertenece y administra por él; por lo expuesto y en virtud de lo que disponen los artículos 101 y 102 de la constitución general, se decreta:

Primero: que se consinta el auto pronunciado por el juez de distrito de Hidalgo el 21 de Marzo último que ha por desviado á su favorito al C. Juan Huaz, del recurso interpuesto.

Segundo: que se consinta la sentencia pronunciada por el suyo juez en el caso del presentamiento y sin que declare que la justicia federal no protege ni impide en el presente caso á los CC. Ignacio Hoyos y Pedro Rivero, por no haberle violado en sus personas las garantías individuales que reconoce la ley fundamental;

Tercero: devolvieren sus actuaciones al juez de distrito con copia certificada de esta sentencia para los efectos como garantías; publicándose por los periódicos y archivose á su vez el todo.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. presidentes y ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y Benito, —Pedro Ojeda, —Juan J. de la Cuesta — Vicente Ríos Palacio — P. Ordóñez — Juan Ramírez — M. Azuara — S. Gutiérrez — L. Velázquez — M. Zavala — José Gutiérrez Ramírez — Luis María Aguirre, secretario.

Es copia que certifico, Méjico, Abril 27 de 1870 —Lie. Enrique Landa, oficial mayor.

Es copia que certifico, —Lie. M. Mejía, — Ciudadano redactor del periódico oficial del Estado de Hidalgo. — Presente.

GACETILLA.

LA APREHENSION DE ENRIQUE FABREGAT, JESUS LAZCANO Y OTROS.

Diversas noticias se tenian de que ese famoso bandido venia con frecuencia a la hacienda de Chavarria, y con ese motivo se le asechaba con cuidado. Esas noticias vinieron ayer oportunamente y luego se procedio a proponer la captura de aquellas.

Al C. coronel Inclan se le dió esa comision. Salio de aqui con todas las precauciones necesarias hasta llegar a la expresada finca, donde los encargados de ella negaron que hubiesen llegado Fabregat y socios. Inclan registró la habitacion, y al dirigirse algunos de los soldados á un pajar, Fabregat y su gente les hicieron fuego, empiedrando así la resistencia que no dejó de ser vigorosa por parte de los perseguidos, tanto que murieron en el acto dos de la fuerza perseguidora. Algun trabajo costó hacerlos rendir; pero al fin se logró, aprehendiendo á Enrique Fabregat, Jesus Lazcano, Manuel Ruiz y Cayetano Garcia. Ruiz era prófugo de esta cárcel, del dia 8 de Marzo, y estaba acusado de horribles crímenes, por los que se le juzgaba.

A todos los juzga el jefe militar de la federacion que mandó hacer la aprehension, de acuerdo con el C. gobernador, y pronto la cuchilla de la ley caerá sobre la cabeza de esos desgraciados.

PEDRO MARTINEZ.

Al llegar este cabecilla á Escandon, la desmoronizacion de la tropa era tal, que se le sublevó, dispersándose, y éndose unos á presentar al general Rocha, y otros á ocularse. Martinez tomó el rumbo de Linares. Así se estrellaron los últimos esfuerzos que hizo para insurreccionar el Estado de Tamaulipas y la Huasteca; y así se estrellaron siempre los de todo aquel que quiera hundir á su patria en un abismo. Las revoluciones que no tienen en su apoyo la opinion general y los verdaderos principios, no pueden triunfar jamás. Pasaron para no volver, esas azorosas circunstancias en que se hacia una revolucion en veinticuatro horas.

ESTEVAN BRAVO.

Despues de los excesos que cometió á su paso por Jilotepec y Polotitlan, y viéndose perseguido por fuerzas superiores de la federacion, disolvio su fuerza en las inmediaciones de Celaya. Bravo era el cabecilla mas prominente, por sus fechorias, que revolutionaba en el Estado de Michoacan, y con ese hecho se pacifica del todo; porque no creemos que los otros gatos como el ex-general Huerta, quieran seguir fomentando una causa tan desesperada, despues de los desengafos que han tenido.

BENITO AYALA.

Una vez mas ha ejercido la H. Legislatura su clemencia, pues declaró en lugar á votar el decreto que indulta á Ayala de la pena de muerte. No sabemos si hará observaciones el ejecutivo. Sabemos si, que sin despreciarlas, si las hace, el congreso indultará siempre al reo.

Importantes revelaciones de D. TRINIDAD GARCIA.—Rasgos históricos de la oposición.

(Continúo)

Méjico, Noviembre 22 de 1869.—Sr. Jefe, D. Trinidad G. Cárdenas.—Zacatecas.—Estimado amigo: Mañana saldrá de aquí mi cartero para esa ciudad, llevando mas de mil cuatrocientos asiladores. Ya escribo á Ballesteros y él informará á vd. sobre el particular.

Para dar mas interes á la Constitución del que actualmente tiene, espero que nos hará vd. favor de dar orden á todos los oficinas telegráficas del Estado, para que los empleados respectivos comuniquen á nuestra redaccion por el telegáfico, todas las noticias de alguna importancia que puedan recoger en las poblaciones respectivas.

Por aquí no hay mas novedad que la existencia entre nosotros del Sr. Seward, ex-primer secretario de Estado del gabinete americano; pero este incidente no ha sido hasta hoy sacudido en peripecias, mucho menos para la politica que parece haber entrado en calma, desde la llegada del ilustre vizconde á la capital.

Tenemos, sin embargo, estos dias un negocio importante de que muy pronto va á ocuparse el Congreso, y es, las iniciativas del Gobierno sobre aumento de contribuciones. El sentido de la Cámara está muy pronunciado en contra de estos impuestos, y quizá esto haya sido motivo para que los comisiones de hacienda (que son fieles de Lerdo) hayan presentado dictamen contra las iniciativas. Pero el Justo, tenaz y persistido, como son todos los de su raza, se ha esforzado en sufrir una derrota en el Congreso, insistiendo en que se disenga ese importante negocio; ha designado como victimas del sacrificio parlamentario, á los Ministros Lerdo e Iglesias, quienes sostendrán en el debate las maldecidas iniciativas.

Todas las fracciones de la Cámara han señalado sus oradores para esta lucha, que por lo visto va á ser resuena.

La oposición designó á Zamora; quizá tocaría á este gigante parlamentario estar frente á frente del coloso del Gabinete, del jesuita Lerdo.

Ayer llegó á esta capital el general Alatorre, y trajo la noticia de haberse pronunciado toda la Sierra de Puebla, tomando á Negrete por caudillo.

El general de la segunda division manifestó que de la fuerza no podía desprendor un solo hombre contra los pronunciados, porque si abandonaba los puntos que actualmente ocupase, se sublevarian tambien. Se ha dispuesto que marchen de aquí algunos cuerpos á reforzar la primera division. Concluyo, porque es tarde.

"Sinfestísimo amigo Q. B. S. M.—T. Garcia."

Méjico, Agosto 31 de 1869.—Sr. gobernador D. Trinidad Garcia de la Calera—Zacatecas.—Estimado compañero y amigo mio: Con positivo placer me impuse de las dos muy gratas de vd. del dia 24, que el Sr. Maueillas tuvo la bondad de tráermes personalmente.

"Me complazco en haber conocido á este ca-

dillero que tan buenas servicios prestó á la Republica en San Francisco, durante la guerra de intervencion, aproveché la oportunidad de relacionarlo con nuestro buen amigo el Sr. Zamora, y ambos le ofrecimos las columnas del Globo para que escribiera sobre los asuntos de ese Estado, y logré ponerlos bajo su verdadero punto de vista.

"El mismo periodico insertará mañana el impreso que se sirvió vd. mandarme, y dace lugar á todo lo que se escriba para desvanecer las calumnias con que nuestros adversarios pretendan empañar la limpia reputacion de vd.

"En el curso de nuestras conversaciones manifesté al Sr. Maueillas que desde el 16 de Setiembre próximo, en que dejó de tener fuero, no me considero seguro en esta capital, y que no encontraba mas que dos Estados en donde pudiera disfrutar de esa garantia: Zacatecas y Veracruz; pero que preferiría ir á Zacatecas, porque Veracruz no es ya muy conocido y hace mucho tiempo que tengo vehementes deseos de conocer los Estados del interior.

"Le dije, con tal motivo, que podia asegurar á vd. que si me juzgaba útil en cualquier cosa, podia disponer de mi persona con toda franqueza, contando con mi buena voluntad y con mi sincera gratitud. Creo de mi deber repetirlo á vd.

"Me sorprende, que de la Republica no conozco mas que los Estados de Oriente, y del centro hasta Querétaro, y que mas bien he ido al extranjero, que á los demas del interior, del Norte y Oriente.

"A propósito, diré á vd. sobre los primeros, que Yucatan y Campeche son los que siempre sacan todas las ventajas que pueden, y mandan diez diputados á decir si, sin que les importe un pito la suerte de la R. Pública.

"Chiapas sufre ahora la plaga, que ha arruinado á aquellos, y temo que la guerra de castas se perpetue.

"Tabasco, con su gobernador de orden encima, tiene elementos recalcitrantes que amenazan su quietud.

"Oaxaca sufre el peso de los gobiernos, y los imperialistas se han apoderado de toda la administracion por la inquietud y mala indole del gobernador.

"Veracruz, odia mortalmente al personal del Gobierno Lerdo-Jesuista; no quiere mucho á su gobernador; pero respeto la postura de este por aparecer adovocatio de aquél.

"Puebla, con un gobernador impuesto por la fuerza, ya no soporta los abusos de que es la victima, y constantemente haces estallar su descontento por pronunciamientos en todos los extremos del Estado.

"El pequeño Tlaxcala está pasablemente.

"En Hidalgo, el gobernador es una persona muy estimable; pero aponz, hay otro Estado que encierra mayores elementos de inquietud.

"Morelos es una mina que amenaza la corona explosion y que ha estado contenido por la prudencia de los mismos encididos.

"Méjico, es el centro obligado de toda lucha de buena ó mala ley, y aunque pudiera salvarse, si como decimos muchos, resultara electo gobernador el general D. Porfirio Diaz, el Gabinete se opone con todas sus fuerzas, y no es dificil, que como en Morelos, logre otro funesto triunfo.

"En Michoacan, su gobernador envejecido en los abusos de todo género, tembla solo de saber que el general Flouret se halla en su territorio, aunque no haya estallado la temida revolucion.

"Querétaro es un embolismo que desarrolla el Ejecutivo, y nadie puede prover hasta dónde querrá llevarse esa enojosa cuestión.

"Entretanto, el comercio languidece cada vez, y ricos y pobres se quejan á gusto de la torpe y desmoralizadora administracion que todo lo agota, mata y arruina.

"Hay en el sentimiento publico una impresion tan unánime de todo lo que existe y convive tan general de que se está operando una verdadera revolucion moral en todo el pais, que aunque nadie promete cosa buena en el torcón de los hechos, todos creen que no puede durar.

"El Sr. H. y Hernandez hablaron á esta capital, y aunque estuvieron á la mesa en casa de un amigo comun, no tuvieron tiempo de hablar ni me es posible negar el estado de su salud.

"Sin embargo, como en el Estado de Veracruz la hostilidad es de los pueblos todos, comenzando por el de la capital, y el estadista es bastante inteligente, creo que no habrá medio posible entre seguir la marcha que va con toda fuerza, ó dejar su papel y resarcirse de sus errores.

"En una palabra, la situación de los Estados de esta parte de la Republica, se define en el mismo sentido que la general; gobierno mal origin, arbitrarios y desobedientes, con la diabólica excepcion de lo que pasa en Veracruz.

"Tendré mucho gusto en comunicarle a Trinidad Garcia, y desde luego podra garantizar que tiene una casa á su disposicion, en el boulevard de Santa Clara número 6.

"Doy punto por ahora, y ya sea que giremos ó que escriba yo á vd. después de haberme comunicado Sr. Garcia, ya tendrémos bien de hablarlo muy extensamente.

"Antes de concluir debo repetir á vd. las presiones de mi agradecimiento por todo el contenido de sus ya citadas, y ademas en todo contarlos con el amigo Zamora.

"No estremo á vd. al sobre, teniendo presente que garantiza todo extraviacion en las manos de traidores.

"Consérvese vd. bueno, y en la siguiente sinverna estimacion que le profesa su querido amigo, atento y seguro serviduo.—Ja. Benitez."

Editor responsable.

MARCELINO GARCIA

AVISOS.

JUZGADO DE LETRAS DE ACTORES.

Habitantes protegidos por faja de paga una y media de 60 pesos a cada uno el C. Luis Arellano, el C. Ezequiel Arellano y el cura del Liceo, Juan Lopez, el 27 del presente se han arrendado e notificado el presidente y endosante e ignorando e el presidente del C. Luis Arellano, por el presente se hace saber dicho protesto.

Acapulco, Abril 27 de 1870.—A. Garcia.—A. Vazquez Mejia.—A. Marcelino Garcia.

23-2-1

JUZGADO 2.º DE 1.º INSTANCIA DEL DISTRITO DE PACHUCA.

Por orden de 8 de Febrero proximo pasado, presidente del C. Jesus Rodriguez, se ha mandado e notificado al presidente del C. Luis Arellano, e ignorando e el presidente del C. Luis Arellano, por el presente se hace saber dicho protesto.

Lo que se avisa al publico, para que las personas que tengan derechos á los estados libres, se presenten en este juzgado dentro del término de un mes, contado desde la primera publicacion; apercibidos que de no verificarlo los penales que habrá en lugar.

Pachuca, Abril 18 de 1870.—Francisco P. Arellano.

—A. Luis Sarmiento.—A. M. Morosio.

23-2-3

IMPRENTA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO.

A CARGO DE MARCELINO GARCIA.