PERIODICO OFICIAL

— DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO —

Registrado como artículo de 2a. clase con fecha 23 de septiembre de 1931.

Director: Jefe del Departamento de Gobernación.—Palacio de Gobierno.

TOMO LXXXIV.

PACHUCA DE SOTO, 8 DE ABRIL DE 1951.

NUM. 14

Con el objeto de facilitar la oportuna publicación de Edictos, Avisos y demás disposiciones de carácter legal que causan impuestos según la Ley de Hacienda en vigor, así como para evitar innecesarias devoluciones y demoras, se recuerda a las personas interesadas, así como a los CC, Administradores y Recaudadores de Rentas del Estado, no omitan la razón de entero de derechos especificando las veces que debe publicarse, los números de la partida y hoja del Diario General de Ingresos en que consta la data correspondiente, legalizándola con el sello de la Oficina respectiva y firma del Exactor.

GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO

PODER EJECUTIVO

5-999

QUINTIN RUEDA VILLAGRAN, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, a sus habitantes, sabed:

Que la H. XL Legislatura Local, ha tenido a bien expedir el siguiente

DECRETO NUMERO 4.

Considerando Primero:—Que con fecha 4 de febrero de 1941, el C. Presidente de la República expidió el Decreto que declara Zona Protectora Forestal Vedada los terrenos del Estado de Hidalgo, el cual se publicó en el Diario Oficial Núm. 28, correspondiente al 2 de abril de ese mismo año, dividiendo esta Entidad en cuatro Zonas, las que se designaron con los nombres de: Norte A, Norte B, Centro y Sur Occidental y Zona Sur, estableciendo en las Zonas Centro y Sur Occidental y Sur, una veda total por tiempo indefinido, no permitiéndose en ambas Zonas ningún aprovechamiento. La Zona Norte A, queda sujeta a aprovechamientos restringidos mediante los requisitos de Ley y el estudio oficial correspondiente. La Zona Norte B, queda sujeta a veda parcial y por consiguiente dentro de ella, sólo se permitirán aprovechamientos de productos forestales destinados a satisfacer las necesidades industriales del Estado, igualmente cumpliendo los requisitos de la Ley Forestal y previo estudio oficial correspondiente.

Considerando Segundo:—Que el Gobierno del Estado ha intervenido por conducto de su Departamento de Agricultura auxiliando a la Agencia General de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, establecida en este Estado, con el fin de hacer efectivo el cumplimiento del Decreto antes mencionado, sin haber aplicado en todas sus partes el Decreto Núm. 43, expedido por el Ejecutivo de este Estado, de fecha 12 de junio de 1940, y publicado en el Periódico Oficial del Estado Núm. 26, de fecha 24 de junio del citado año, por considerar que su aplicación en algunos aspectos es de la exclusividad de las Autoridades Federales y de conformidad con la Ley Forestal de 10 de Enero de 1948 y

SUMARIO:

5-999.—Decreto No. 4 del H. Congreso del Edo., que contiene la Ley de Conservación y Reforestación de los terrenos de Monte del Edo.—145 a 147.

5-999.—Decreto No. 5 del H. Congreso del Edo., que contiene la Ley que declara de Utilidad Pública el Cultivo del Olivo, la Vid y su Industrialización.—147 a 149.

5-1000.—Aviso del H. Congreso del Edo., dando a conocer la Mesa Directiva que funcionará durante el mes de abril.—149.

1-1016.—Aviso del H. Congreso del Edo dando a conocer el nombramiento del C. Andrés Manning V., en sustitución del C. Guillermo Barragán que renunció el cargo de Oficial Mayor del propio Congreso.—150.

5-960.—Resolución en el expediente de Inafectabilidad Agrícola del predio San Salvador, Mpio. de Metepec, Hgo.—150.

5-644.—Resolución en el expediente de Inafectabilidad Agrícola del Conjunto de predios de Vixtha, Mpio. de San Salvador, Hgo.—151 a 156.

5-453.—Resolución en el expediente de Inafectabilidad Agrícola del Conjunto del Poblado Pacheco, Mpio. de San Salvador, Hgo.—156 a 159.

5-961.—Resolución en el expediente de Inafectabilidad Agrícola del predio 1 de la Antigua Hda. de San Antonio Atchuitzia, Mpio. de Acaxochitlán, Hgo.—159, 160.

Avisos Judiciales y Diversos.—160 a 162.

las modificaciones contenidas en el Decreto Presidencial Núm. 7, de 10 de enero de 1949 y Reglamento General de la Ley Forestal de fecha 12 de julio de 1950, publicado en el Diario Oficial Núm. 13, del 15 de septiembre de ese mismo año.

Considerando Tercero:—Que la finalidad del Decreto Forestal de Vedas a que se ha hecho mención anteriormente, es tendiente a evitar las explotaciones forestales, con el fin de conservar los montes de las distintas Zonas del Estado de Hidalgo, evitando que las masas arboladas sean mermadas, ya que la vegetación forestal tiene un papel importante como regulador del clima, así como del régimen hidráulico de los manantiales y corrientes cuyas aguas son aprovechadas en usos públicos y domésticos, así como agrícolas e industriales, por lo que el Gobierno del Estado no solo debe preocuparse por la conservación de estos montes, sino también y en forma muy especial por la forestación y reforestación, principalmente en las Zonas en las que se han considerado como sujetas a veda total por tiempo indefinido.

Considerando Cuarto:—Que el uso del carbón vegetal en el consumo de la población de este Estado es una de las causas que obliga a que se vengán explotando los terrenos de monte de esta Entidad, algunas veces al amparo de permisos o concesiones otorgadas por la Secretaría de Agricultura y Ganadería y otras en forma fraudulenta. Igualmente el empleo de los productos maderables en la industria minera de esta Entidad es otra de las causas por las cuales se efectúan explotaciones forestales en la forma antes indicada, por lo que independientemente de la Legislación que sobre este particular marque la Ley Forestal y su Reglamento, el Gobierno debe dictar las medidas necesarias, tanto para la conservación de los montes como para la forestación y reforestación de los mismos, considerando como de interés público en esta Entidad la obligación de conservar las masas arboladas, así como los trabajos que se ejecuten para conseguir una reforestación lo más amplia posible.

Considerando Quinto:—Que el Gobierno del Estado debe en alguna forma estimular a los propietarios de los predios que posean terrenos de monte, así como a aquellos que lleven a cabo en sus tierras trabajos de reforestación, con el fin de que la conservación de los bosques y la reforestación de los terrenos que hayan sido explotados anteriormente sea efectiva y lo más amplio posible.

Considerando Sexto:—Que debe declararse de utilidad pública la conservación de los bosques, ya que además de influir éstos en el clima y en la hidrología de esta Entidad, son un factor decisivo en la conservación del suelo y agua, por lo cual deberán estar enteramente ligados los trabajos de reforestación que se hagan con las prácticas que se sigan para la mejor preservación del suelo y agua.

Considerando Séptimo:—Que el empleo de carbón vegetal para el uso en la Capital del Estado y poblaciones de importancia, deberá prohibirse a medida que se vaya reemplazando este producto por otros combustibles de origen mineral, para lo cual se dictarán y tomarán las medidas que se juzguen convenientes, tales como la prohibición absoluta de existencia de hornillas de carbón vegetal en las cocinas y en cualquiera otra pieza de las casas habitación, cualquiera que sea su destino.

Considerando Octavo:—Que implica para el Gobierno del Estado grandes inversiones para conseguir una reforestación amplia y rápida.

Por estas circunstancias, el Congreso del Estado hace suyo este proyecto enviado por el C. Quintín Rueda Villagrán, Gobernador electo de esta Entidad y en consecuencia:

El H. XL Congreso Constitucional del Estado de Hidalgo, DECRETA:

**LEY DE CONSERVACION Y REFORESTACION
DE LOS TERRENOS DE MONTE DEL
ESTADO DE HIDALGO.**

Artículo Primero:—Es de utilidad pública en el

ción forestal que cubre los terrenos de monte y de aquellos que tienen fuertes pendientes, ya que la cubierta vegetal evita la acción erosiva de los agentes naturales, controlando el acarreo de materias que perjudican las labores agrícolas de las planicies y las buenas condiciones de potabilidad de los manantiales que nacen dentro de ellos.

Artículo Segundo:—Igualmente se considera de utilidad pública en el Estado, las prácticas que se sigan, tendientes a conservar el suelo y el agua a efecto de conseguir la conservación de los recursos de los suelos y aguas básicos para el desarrollo de la agricultura.

Artículo Tercero:—En lo dispuesto en los artículos anteriores y demás de esta Ley, quedan sujetos los ejidos, la propiedad agrícola privada y los terrenos nacionales que se encuentran dentro del Estado de Hidalgo, con las limitaciones que marca el párrafo tercero del Artículo 27 Constitucional.

Artículo Cuarto:—Las explotaciones forestales que se efectúen en el Estado de Hidalgo, estarán sujetas a lo dispuesto en la Ley Forestal y su Reglamento General actualmente en vigor, y además deberán estar sujetas a lo dispuesto en el Decreto Presidencial de fecha 4 de febrero de 1941 que declara Zona Protectora Forestal Vedada, los terrenos del Estado de Hidalgo.

Artículo Quinto:—Por ningún concepto se permitirá que los productos forestales provenientes de explotaciones autorizadas y que se encuentren en el Estado de Hidalgo, salgan de los límites de dicha Entidad.

Artículo Sexto:—A los infractores de lo dispuesto en el Artículo anterior, se les decomisará el producto en beneficio del Estado; se les aplicará multa de \$100.00 a \$10,000.00 y pena corporal de uno a cinco años de prisión.

Artículo Séptimo:—La vigilancia para el cumplimiento de esta Ley, su Reglamento y principalmente lo establecido en el Decreto Presidencial de Vedas, estará a cargo de un Cuerpo de Vigilancia Forestal dependiente del Ejecutivo del Estado.

Artículo Octavo:—Se solicitará a la Secretaría de Agricultura y Ganadería, que oiga y tenga en cuenta la opinión del Gobierno del Estado, antes de conceder cualquiera autorización o concesión para aprovechamientos forestales, ya que el Gobierno del Estado de Hidalgo, es el más interesado en que se cumplan las Leyes y disposiciones vigentes en materia forestal, con el fin de conservar sus recursos naturales, pues es propósito de esta Ley mantener y aumentar estos recursos dentro de todo el Territorio del Estado.

Artículo Noveno:—Igualmente se gestionará ante dicha Secretaría que tome en consideración al Gobierno del Estado en los Trabajos que se efectúen en materia de reforestación y forestación, a efecto de

cabo conjuntamente por los Gobiernos Federal y Local.

Artículo Décimo:—Los trabajos de reforestación que se hagan en el Estado y principalmente en aquellas zonas en que estos trabajos, son de urgente necesidad, como alderedor de la ciudad de Pachuca, no serán efectuados solamente por el Gobierno Federal y Local, sino deberán intervenir en los mismos, las Autoridades Municipales, los Industriales y Particulares que consuman productos forestales principalmente y en general todas aquellas Instituciones, agrupaciones y particulares que así lo deseen, en los términos de esta Ley.

Artículo Décimo Primero:—Serán motivo de una vigilancia forestal especial las Zonas declaradas en el Decreto Presidencial de Vedas antes mencionado, sujetas a veda total, así como los predios que se encuentren dentro de las cuencas de captación de las lagunas y vasos de almacenamiento de las presas, a efecto de asegurar su régimen hidrológico. Igualmente se ejercerá una mayor vigilancia en las Zonas de alimentación de los manantiales cuyas aguas sirvan para abastecer a las poblaciones en sus usos públicos y domésticos, para riego o para la industria.

Artículo Décimo Segundo:—A los que infrinjan el Decreto Presidencial de Veda de 4 de febrero de 1941, haciendo explotaciones de madera o carbón o contando madera para otros usos, se les aplicarán las sanciones a que se refiere el Artículo Sexto de esta Ley.

Artículo Décimo Tercero:—El Ejecutivo determinará en qué forma se ayuda a los propietarios que se encuentren comprendidos o formen parte de estas zonas o cuencas de captación y en relación con la Ley de Fomento Agrícola e Industrial del Estado, actualmente en vigor, pero siempre y cuando se compruebe que por parte de estos propietarios se viene ejerciendo una vigilancia forestal efectiva en dichos terrenos o bien que se efectúen obras de reforestación y en general que se coopera con el Gobierno en la conservación de los recursos naturales en estos terrenos.

Artículo Décimo Cuarto:—Los CC. Presidentes Municipales del Estado formularán padrones que controlen los JEFES DE FAMILIA de sus respectivos Municipios y promoverán la creación de Comités Municipales de reforestación, integrados por cinco miembros que serán dos pequeños agricultores y dos ejidatarios, presididos por dicho Funcionario, para los efectos de Ley.

Artículo Décimo Quinto:—Cada Jefe de Familia deberá plantar en beneficio de la reforestación del Estado, 5 árboles anuales en la época adecuada de plantación, pudiendo hacerlo en su propiedad privada, en el ejido en caso de tratarse de ejidatarios, en solares o sitios privados, en jardines y alamedas públicas de acuerdo con el Comité de Reforestación Mu-

Artículo Décimo Sexto:—La plantación a que se refiere el artículo anterior, debe hacerse con especies propias de la región, con plantas locales o procedentes de los viveros propiedad del Gobierno del Estado o Federal, pudiendo ser inclusive "AGAVES" en la región del VALLE DEL MEZQUITAL.

Artículo Décimo Séptimo:—Al terminar la época de plantación adecuada en cada Municipio, el Comité de Reforestación Municipal debe rendir al Ejecutivo del Estado un informe del número de árboles plantados en su Municipio en cumplimiento de esta Ley y pedir informaciones, orientaciones y material oportunamente para las plantaciones anuales a que se refiere el artículo 15.

Artículo Décimo Octavo:—El Ejecutivo del Estado, tomando en cuenta los informes a que se refiere el artículo anterior, otorgará anualmente, tres premios a los Comités Municipales de Reforestación que más se hayan destacado en la labor de reforestación a beneficio del Estado.

Artículo Transitorio:—Este Decreto empezará a surtir sus efectos a partir de la fecha de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Al Ejecutivo del Estado para su sanción y cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado en Pachuca de Soto, a los treinta días del mes de marzo de mil novecientos cincuenta y uno.—Diputado Presidente, ING. ANDRES MANNING.—Diputado Secretario, LIC. ERNESTO RUBIO ROJO.—Diputado Secretario, CRESCENCIO IBARRA OLIVARES.—Rúbricas.

Por tanto mando se imprima, publique y circule para su debido cumplimiento.

Palacio del Poder Ejecutivo del Estado, en la ciudad de Pachuca de Soto, a los tres días del mes de abril de mil novecientos cincuenta y uno.—El Gobernador Constitucional del Estado, QUINTIN RUEDA VILLAGRAN.—El Secretario General del Gobierno, LIC. PROSPERO MACOTELA CRAVIOTO.—Rúbricas.

5-999

QUINTIN RUEDA VILLAGRAN, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, a sus habitantes, sabed:

Que la H. XL Legislatura Local, ha tenido a bien expedir el siguiente

DECRETO NUMERO 5.

Considerando Primero:—Que la región del Mezquital, así como otras zonas del Estado, son por sus condiciones agrológicas propicias para asegurar el desa-

completamente demostrado, por las plantaciones existentes y por el hecho de que estos frutales se cultivaron con bastante éxito en dicha región o Valle del Mezquital desde la época colonial.

Considerando Segundo:—Que muchos de estos suelos son impropios para otros cultivos por lo reducido de su capa arable y la preponderancia de material calcáreas; por lo que también se ha buscado la propagación de los agaves, aunque con resultados económicos y agrícolas que dejan hasta la fecha mucho que desear.

Considerando Tercero:—Siendo estas regiones demasiado pobladas y con un nivel de vida relativamente bajo en comparación con el resto de esta Entidad, se tendría asegurada la mano de obra en la época de la recolección de las plantas en los viñedos y olivares.

Considerado Cuarto:—La inversión inicial para la formación de huertas de vid y olivo, está en relación directa con la extensión de éstos y número de plantas que las formen, por lo que la propagación de estos dos frutales, aseguraría así mismo la incrementación de su cultivo por una parte, y la existencia de pequeñas industrias hogareñas, al igual que la formación posterior de una industria vitícola y olivarrera en mucho mayor escala.

Considerando Quinto:—Que se han hecho algunos trabajos y tanto el Gobierno Federal como el del Estado, en diferentes formas y en distintas épocas han iniciado campañas para incrementar la plantación de vid y olivo, por lo que se estima necesario tomar medidas y dictar disposiciones, más amplias, tendientes a asegurar la formación e incrementación de los cultivos ya mencionados, dándoles la estabilidad y protección que el caso requiere, reconociendo que estos cultivos son de interés general y público para el Estado.

Considerando Sexto:—Igualmente deberán ser de interés público, las investigaciones y estudios que se lleven a cabo en relación con estos dos cultivos, el control de sus plagas y enfermedades y todo lo relacionado con su industrialización.

Por estas circunstancias, el H. Congreso del Estado hace suyo este proyecto enviado por el C. Quintín Rueda Villagrán, Gobernador electo de esta Entidad y en consecuencia.

El H. XL Congreso Constitucional del Estado de Hidalgo, DECRETA:

**LEY QUE DECLARA DE UTILIDAD PUBLICA
EL CULTIVO DEL OLIVO, LA VID
Y SU INDUSTRIALIZACION.**

Artículo Primero:—El cultivo del olivo y la vid en el Estado de Hidalgo, son de utilidad pública y en consecuencia, merecen todo el apoyo y protección

Artículo Segundo:—El Gobierno prestará todo su apoyo a los pequeños agricultores y ejidatarios que promuevan la formación de plantíos o huertas de estos dos frutales, para lo cual el mismo Gobierno proporcionará la planta que sea necesaria, a precios reducidos y siempre inferiores a los que rijan en el comercio.

Artículo Tercero:—Los agricultores y campesinos en general, que planten una superficie mínima de una hectárea con estos dos frutales, gozarán de la exención del impuesto predial en los términos de esta misma Ley.

Artículo Cuarto:—En las superficies mínimas anteriores, los agricultores deberán sembrar por lo menos 130 plantas de olivo o 1,600 de vid, para que puedan quedar exentos del pago de dicho impuesto, siempre y cuando estos terrenos no estén comprendidos dentro de los sistemas o distritos de riego que se hayan formado o se formen por los Gobiernos Federal y Local, ya sea en forma independiente o mancomunada.

Artículo Quinto:—Los interesados deberán de comunicar al Gobierno las superficies que destinan a la plantación de árboles de olivo o de vid, indicando nombre del terreno, medidas y colindancias, clasificación de tierras, ubicación, número de cuenta para el pago de sus contribuciones y demás datos de identidad.

En esta comunicación deberán además precisar el número de plantas que se hayan sembrado de cada uno de estos frutales.

Artículo Sexto:—Cuando la forma de plantación de estos frutales, no se haga de una sola vez, sino en forma escalonada y en determinados lapsos, los que concuerden con la época de plantación, los interesados deberán manifestar directamente y en la forma ya indicada el número de plantas sembradas. Estos informes deberán ser confirmados por parte del Ejecutivo.

Artículo Séptimo:—El Ejecutivo, una vez que haya recibido las manifestaciones a que se hace mención en los Artículos anteriores de los interesados, y comprobada su veracidad, deberá expedir la constancia respectiva, en la que quedarán incluidos todos los datos ya antes mencionados.

Artículo Octavo:—El interesado, con base en dicha constancia, formulará su solicitud de exención de impuesto, dirigida al C. Gobernador del Estado, por conducto de la Tesorería General del Gobierno, acompañando la constancia a que se refiere el artículo anterior, e indicando la porción de terreno que debe quedar exenta del impuesto, en caso de no ser la totalidad del predio de su propiedad la cantidad que vaya a ocupar en la plantación de vid y olivo.

Artículo Noveno:—Tanto la expedición de las constancias por parte del Ejecutivo, como la exen-

cuantas veces el interesado lleve a cabo nuevas plantaciones, con el fin de que se vaya concediendo la exención proporcional de impuestos, conforme se vayan destinando superficies mayores para este fin.

Artículo Décimo:—El Ejecutivo del Estado por conducto de su Tesorería General, verificará, cuando lo estime conveniente, la exactitud de las manifestaciones y obtendrá los datos necesarios a fin de estar en condiciones de resolver sobre la procedencia o improcedencia de la exención.

Artículo Décimo Primero:—El Ejecutivo del Estado, resolverá en definitiva, sobre la solicitud de exención de impuesto, concediéndola en los casos en que se reúnan los requisitos que señala esta Ley y por un término de 15 a 20 años, según se trate de pequeños agricultores o ejidatarios respectivamente, contados a partir de la fecha de la publicación de la resolución o acuerdo de dicha exención del impuesto, en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Décimo Segundo:—En la resolución sobre exención de impuesto, se especificará el número de hectáreas que gozarán de tal beneficio, en aquellos casos en que no sea la totalidad del predio la que se haya transformado en viñedo u olivero en cada caso.

Artículo Décimo Tercero:—El Ejecutivo del Estado, podrá dictar la revocación de una exención que haya sido concedida, cuando se compruebe que la plantación de estos frutales ha sido abandonada, o bien que por descuido, mala técnica o haberse llevado la plantación en forma inadecuada, ésta ha dejado de existir.

Artículo Décimo Cuarto:—El Ejecutivo del Estado a través de su Departamento de Agricultura prestará a los cultivadores de olivo y vid, los elementos técnicos para la orientación debida del cultivo, combate de plagas, injertación y vigilancia de los mismos.

Artículo Décimo Quinto:—El propio Ejecutivo del Estado al lograrse la producción del olivo y la vid, prestará a los cosecheros todo su apoyo moral y técnico para la industrialización de la misma y lograr los mejores mercados para beneficio económico de los agricultores que aprovechando esta Ley se dediquen a estos cultivos.

TRANSITORIO :

Este Decreto empezará a surtir sus efectos a partir de la fecha de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Al Ejecutivo del Estado para su sanción y cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, en Pachuca de Soto, a los treinta días del mes de marzo de mil novecientos cincuenta y uno.—Diputado Presidente, ING. ANDRES MANNING.—

Diputado Secretario, LIC. ERNESTO RUBIO ROJO.—Diputado Secretario, CRESCENCIO IBARRA OLIVARES.—Rúbrica.

Por tanto mando se imprima, publique y circule para su debido cumplimiento.

Palacio del Poder Ejecutivo del Estado, en la ciudad de Pachuca de Soto, Hgo., a los tres días del mes de abril de mil novecientos cincuenta y uno.—El Gobernador Constitucional del Estado, QUINTIN RUEDA VILLAGRAN.—El Secretario General del Gobierno, LIC. PROSPERO MACOTELA CRAVIOTO.—Rúbricas.

5-1000

Al margen un sello que dice: República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Secretaría General.—Departamento de Gobernación.

Pachuca, Hgo., a 4 de abril de 1951.

C. J. REFUGIO ORTIZ.

DIRECTOR DE LOS TALLERES
GRAFICOS DEL ESTADO.

P R E S E N T E .

Por acuerdo del C. Gobernador Constitucional del Estado y para que se sirva ordenar su publicación en el próximo número del Periódico Oficial, a continuación le inserto un Acuerdo del H. Congreso Constitucional del Estado que dice:

“Tenemos el honor de hacer del conocimiento de usted, que el H. XL Congreso Constitucional del Estado, de acuerdo con lo que dispone el Artículo 32 de su Reglamento Interior, procedió a elegir Presidente y Vice-Presidente de su Mesa Directiva que funcionará durante el próximo mes de abril, habiendo resultado electos para desempeñar dichos cargos los CC. Diputados Lic. Próspero Macotela Cravioto e Ing. Ignacio Mora Piña.—SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.—Pachuca, Hgo., marzo 30 de 1951.—Dip. Srío. LIC. ERNESTO RUBIO ROJO.—Dip. Srío., CRESCENCIO IBARRA OLIVARES.—Rúbricas.

ATENTAMENTE.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.—El Jefe del Departamento.—PROF. HUMBERTO PARRA.—Rúbrica.

cc. C.C. Diputados Srío. del H. Congreso Const. del Edo., Pte. Acuse de recibo de su Oficio No. 36 de 30 de marzo último.

Talleres Gráficos del Estado
PATONI 1.—PACHUCA. HGO.

-1016

Al margen un sello que dice: República Mexicana
—Estado de Hidalgo.—Secretaría General.—Departamento de Gobernación.

Pachuca, Hgo., a 6 de abril de 1951.

C. J. Refugio Ortiz.
Director de los Talleres
Gráficos del Estado.

Presente.

Por acuerdo del C. Gobernador y para que se sirva ordenar su publicación en el Periódico Oficial del Estado, a continuación inserto a usted un aviso del XL Congreso Constitucional del Estado, que dice:

“...Tenemos el honor de hacer del conocimiento de usted, que por renuncia del C. Guillermo Barragán G., al cargo de Oficial Mayor de este Congreso fué designado en substitución el C. Andrés Manning Valenzuela, quien tomó posesión de su cargo con esta fecha. Al comunicar a usted lo anterior, le suplicamos con toda atención se sirva ordenar a quien corresponda, la publicación del presente en el Periódico Oficial del Estado...SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.—Dip. Srio., LIC. ERNESTO RUBIO KOJO.—Dip. Srio., CRESCENCIO IBARRA OLIVARES.—Rúbricas”. 1—1

Atentamente.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.—
El Jefe del Departamento, PROF. HUMBERTO PARRA M.—Rúbrica.

cc. a los CC. Diputados Srio. del H. Congreso del Estado. Pte. Acuse de recibo de su Of. No. 37 de 3 del actual.

G O B I E R N O F E D E R A L

5-960

Al margen un sello que dice: República Mexicana.
—Poder Ejecutivo Federal.—México, D. F.—Departamento Agrario.

VISTO el expediente de inafectabilidad agrícola del predio rústico denominado «San Salvador», ubicado en el Municipio de Metepec, del Estado de Hidalgo y del que es propietario el señor Rafael Soto Cobos; y

CONSIDERANDO

Por escrito de fecha 10 de septiembre de 1949, el señor Rafael Soto Cobos en su carácter de propietario, solicitó la declaratoria de inafectabilidad del predio mencionado, cuya superficie, descontadas las 4-00-00 Hs. que sirven de zona de protección a la vía del ferrocarril Central de Tulancingo a Apulco, es de 214-00-00 Hs., de las

cuales 183-00-00 Hs. son de temporal, 18-00-00 Hs. están ocupadas por una presa y 13-00-00 Hs. por caminos y el casco, equivalentes a 91-50-00 Hs. de riego teórico. El promovente comprobó a satisfacción los derechos de propiedad sobre dicho inmueble y remitió los planos respectivos; la Delegación Agraria correspondiente, opinó en sentido favorable y el Departamento Agrario, en sus verificaciones posteriores ha llegado a establecer que no existe problema agrario relacionado con el predio de que se trata. En el presente caso, han quedado satisfechos los requisitos que estatuye el artículo 294 del Código Agrario en vigor, y como el predio aludido tiene una superficie que no excede de los límites que señala el artículo 104 del mismo Ordenamiento, el suscrito, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos con apoyo en las disposiciones invocadas, y además en los artículos 33 del citado Cuerpo de Leyes y 27 de la Constitución Política del País, tiene a bien dictar el siguiente

ACUERDO.

Primero.—Se declara inafectable, para los efectos de dotación y ampliación ejidales o de creación de nuevo centro de población agrícola, la superficie de 214-00-00 Hs., Doscientas Catorce Hectáreas, de las cuales 183 00-00 Hs., Ciento Ochenta y Tres Hectáreas, son de temporal, 18-00-00 Hs., Dieciocho Hectáreas están ocupadas por una presa y 13-00-00 Hs., Trece Hectareas por caminos y el casco, equivalentes a 91-50-00 Hs., Noventa y Una Hectáreas, Cuenta Areas, de riego teórico, que integran el predio rústico denominado «San Salvador», ubicado en el Municipio de Metepec, del Estado de Hidalgo propiedad del señor Rafael Soto Cobos; quedando expresamente entendido que, si el beneficiario posee además, o adquiere en propiedad otras superficies que sumadas a la que aquí se considera, excedan del límite que la Ley señala como inafectable, los excedentes que resulten podrán ser destinados a satisfacer necesidades agrarias.

Segundo.—Expídase el Certificado respectivo; inscribáse este Acuerdo en el Registro Agrario Nacional y publíquese en el Diario Oficial de la Federación así como en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, D. F., a los once días del mes de octubre de mil novecientos cincuenta.

Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, LIC. MIGUEL ALEMAN.—Rúbrica —Jefe del Departamento Agrario, MARIO SOUSA.—Rúbrica.

Es copia fiel de su original.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—México, D. F., a 8 de enero de 1951.—El Secretario General, ING. CASTULO VILLASEÑOR.—Rúbrica.

5-644

Al margen un sello que dice: Estados Unidos Mexicanos.—Poder Ejecutivo Federal.—México.—Departamento Agrario.

VISTO el expediente de inafectabilidad agrícola del conjunto de predios del poblado VIXTHA, ubicado en el Municipio de San Salvador, del Estado de Hidalgo; y

CONSIDERANDO:

Por escrito de fecha 26 de octubre de 1949, los CC. Jacinto Alameda Sierra, Donato Arteaga y Nicolás Pérez, Presidente, Secretario y Tesorero respectivamente de la Asociación de Pequeños Propietarios Agricultores del poblado VIXTHA, por sí y en representación legal de sus coagremiados solicitaron la inafectabilidad agrícola de los predios que integran el conjunto arriba mencionado, cuyas superficies suman 71.64-36 Hs. de las cuales 0.12-60 Hs. son de riego y 71.51-76 Hs., de temporal; cada uno de los propietarios y poseedores de los predios, que forman el conjunto comprobaron ante el Departamento Agrario, sus derechos de propiedad y posesión; existe en el expediente plano de conjunto de las propiedades que se citan, levantado por el personal del mismo Departamento Agrario; la Delegación Agraria correspondiente opinó en sentido favorable y el H. Cuerpo Consultivo Agrario estableció que no existe problema agrario relacionado con el conjunto predial de que se trata y como consecuencia estimó procedente la declaratoria de inafectabilidad respectiva y la expedición de certificados para cada uno de los predios que forman el conjunto. En el presente caso, han quedado satisfechos los requisitos que estatuye el Artículo 294 del Código Agrario vigente y como los predios que pertenecen a cada propietario o poseedor no exceden en superficie del límite que señala el Artículo 104 del mismo Ordenamiento, el suscrito, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con apoyo en las disposiciones invocadas y además en los artículos 33 del Código Agrario en vigor y 27 de la Constitución Política del País, tiene a bien dictar el siguiente

ACUERDO:

Primero.—Se declara inafectable para los efectos de dotación y ampliación ejidales o de creación de nuevo centro de población agrícola, la superficie de 71.64-36 Hs., SETENTA Y UNA HECTAREAS, SESENTA Y CUATRO AREAS, TREINTA Y SEIS CENTIAREAS de las cuales 0.12-60 Hs., DOCE AREAS, SESENTA CENTIAREAS son de riego y 71.51-76 Hs., SETENTA Y UNA HECTAREAS, CINCUEN-

TA Y UNA AREAS, SETENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, formada con la acumulación de 120 predios ubicados en el Municipio de San Salvador, del Estado de Hidalgo que constituyen el conjunto del poblado VIXTHA, pertenecientes a 69 propietarios y poseedores según se especifica a continuación; quedando expresamente entendido que, si los beneficiarios poseen además o adquieren posteriormente otras propiedades cuyas superficies sumadas a las que aquí se les considera individualmente, pasen del límite que la Ley señala como inafectable, los excedentes que resulten podrán ser destinados a satisfacer las necesidades agrarias que procedan.

1.—Dos predios denominados LA VIVIENDA, y JAGUEY VIEJO, con superficie total de 1.28-78 Hs., UNA HECTAREA, VEINTIOCHO AREAS, SETENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.64-39 Hs., SESENTA Y CUATRO AREAS, TREINTA Y NUEVE CENTIAREAS de riego teórico, posesión y propiedad de Luis Alameda.

2.—Tres predios denominados EL BARRIENTO, HORNO VIEJO y LA PALMA, con superficie total de 6.12-88 Hs., SEIS HECTAREAS, DOCE AREAS, OCHENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 3.06-44 Hs., TRES HECTAREAS, SEIS AREAS CUARENTA Y CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión y propiedad de Jacinto Alameda Sierra.

3.—Dos predios denominados TEPETA Y PORRA y LA CRUZ, con superficie total de 3.03-98 Hs., TRES HECTAREAS, TRES AREAS, NOVENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1-51-99 Hs., UNA HECTAREA, CINCUENTA Y UNA AREAS, NOVENTA Y NUEVE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Donato Arteaga.

4.—Predio denominado EL DURAZNO, con superficie de 0.11-24 Hs., ONCE AREAS, VEINTICUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.05-62 Hs., CINCO AREAS, SESENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Fernando Barrera.

5.—Predio denominado EL BONDHO, con superficie de 0.18-88 Hs., DIECIOCHO AREAS OCHENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.09-44 Hs., NUEVE AREAS, CUARENTA Y CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Ventura Barrera.

6.—Dos predios denominados TIERRA NUEVA y JAGUEY, con superficie total de 0.49-22 Hs., CUARENTA Y NUEVE AREAS, VEINTIDOS CENTIAREAS de temporal, equi-

valentes a 0.26-61 Hs., VEINTICUATRO AREAS, SESENTA Y UNA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Estéfana Carpio.

7.—Dos predios denominados EL DURAZNO y LA VIVIENDA, con superficie total de 0.46-82 Hs., CUARENTA Y SEIS AREAS, OCHENTA Y DOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.23-41 Hs., VEINTITRES AREAS, CUARENTA Y UNA CENTIAREAS de riego teórico, propiedad y posesión de Sixto Carpio.

8.—Tres predios denominados DURAZNO VIVIENDA y JAXIDO, con superficie total de 1.00-28 Hs., UNA HECTAREA, VEINTIOCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.50-14 Hs., CINCUENTA AREAS, CATORCE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Juan Cruz.

9.—Predio denominado BONDHO, con superficie de 0.42-70 Hs., CUARENTA Y DOS AREAS, SETENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.21-35 Hs., VEINTIUNA AREAS, TREINTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Esteban Cruz López.

10.—Cuatro predios denominados HUIZACHO, VICTOR, CHONGO y ZARIO, con superficie total de 0.96-18 Hs., NOVENTA Y SEIS AREAS, DIECIOCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.48-09 Hs., CUARENTA Y OCHO AREAS, NUEVE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Crescencio Díaz.

11.—Dos predios denominados EL PEPE y MAXIMO, con superficie total de 0.99-56 Hs., NOVENTA Y NUEVE AREAS, CINCUENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.49-78 Hs., CUARENTA Y NUEVE AREAS, SETENTA Y OCHO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Faustino Díaz.

12.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.16-00 Hs., DIECISEIS AREAS de temporal, equivalentes a 0.08-00 Hs., OCHO AREAS de riego teórico, posesión de Francisca Díaz.

13.—Dos predios denominados EL DURAZNO y LA PANTALEONA, con superficie total de 0.79-86 Hs., SETENTA Y NUEVE AREAS OCHENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.39-93 Hs., TREINTA Y NUEVE AREAS, NOVENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Modesta Díaz.

14.—Dos predios denominados VIVIENDA y MAXIMO, con superficie total de 0.67-74 Hs., SESENTA Y SIETE AREAS, SETENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal,

equivalentes a 0.33-87 Hs., TREINTA Y TRES AREAS, OCHENTA Y SIETE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Pablo Díaz.

15.—Dos predios denominados TEPOZAN y NAZARIO, con superficie total de 0.49-44 Hs., CUARENTA Y NUEVE AREAS, CUARENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.24-72 Hs., VEINTICUATRO AREAS, SETENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Tomás Díaz.

16.—Cuatro predios denominados VIXTHA, MEZQUITAL, VICTOR y DURAZNO, con superficie total de 0.59-52 Hs., CINCUENTA Y NUEVE AREAS, CINCUENTA Y DOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.29-76 Hs., VEINTINUEVE AREAS, SETENTA Y SEIS CENTIAREAS de riego teórico, posesión y propiedad de Miguel García.

17.—Predio denominado BARTOLO, con superficie de 0.44-88 Hs., CUARENTA Y CUATRO AREAS, OCHENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.22-44 Hs., VEINTIDOS AREAS, CUARENTA Y CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Modesta García.

18.—Predio denominado BONANZA, con superficie de 0.32-40 Hs., TREINTA Y DOS AREAS, CUARENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.16-20 Hs., DIECISEIS AREAS, VEINTE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Petra García.

19.—Predio denominado HUIZACHI, con superficie de 0.22-88 Hs., VEINTIDOS AREAS OCHENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.11-44 Hs., ONCE AREAS CUARENTA Y CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Lorenzo Guzmán.

20.—Dos predios denominados EL DURAZNO y LA VIVIENDA, con superficie total de 1.08-78 Hs., UNA HECTAREA, OCHO AREAS, SETENTA Y OCHO CENTIAREAS, de temporal, equivalentes a 0.54-39 Hs., CINCUENTA Y CUATRO AREAS, TREINTA Y NUEVE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Celestina y Pedro Hernández.

21.—Dos predios denominados CASA VIEJA y EL VIXTHA, con superficie total de 0.28-00 Hs., VEINTIOCHO AREAS de temporal, equivalentes a 0.14-00 Hs., CATORCE AREAS de riego teórico, posesión de Cirila Hernández.

22.—Dos predios denominados SAN JOSE y VIVIENDA, con superficie total de 3.74-70 Hs., TRES HECTAREAS, SETENTA Y CUATRO AREAS, SETENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.87-35 Hs., UNA

HECTAREA, OCHENTA Y SIETE AREAS, TREINTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Félix Hernández.

23.—Predio denominado CAXNAJAY con superficie de 0.12-24 Hs., DOCE AREAS, VEINTICUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.06-12 Hs., SEIS AREAS, DOCE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Isabel Hernández.

24.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 1.96-68 Hs., UNA HECTAREA, NOVENTA Y SEIS AREAS, SESENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.98-34 Hs., NOVENTA Y OCHO AREAS, TREINTA Y CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Juan Hernández.

25.—Predio denominado CERRITO, con superficie de 1.09-74 Hs., UNA HECTAREA, NUEVE AREAS, SETENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.54-87 Hs., CINCUENTA Y CUATRO AREAS, OCHENTA Y SIETE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Anastacio López.

26.—Predio denominado ORGANO, con superficie de 1.81-44 Hs., UNA HECTAREA, OCHENTA Y UNA AREAS, CUARENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.90-72 Hs., NOVENTA AREAS, SETENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Cosme López.

27.—Predio denominado LA ERA, con superficie de 0.82-62 Hs., OCHENTA Y DOS AREAS, SESENTA Y DOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.41-31 Hs., CUARENTA Y UNA AREAS, TREINTA Y UNA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Guillermo López.

28.—Dos predios denominados LA VIVIENDA y VIXTHA, con superficie total de 1.36-28 Hs., UNA HECTAREA, TREINTA Y SEIS AREAS, VEINTIOCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.68-14 Hs., SESENTA Y OCHO AREAS, CATORCE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Hilario López.

29.—Dos predios denominados VIXTHA y LA VIVIENDA, con superficie total de 1.34-50 Hs., UNA HECTAREA, TREINTA Y CUATRO AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.67-25 Hs., SESENTA Y SIETE AREAS, VEINTICINCO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Lorenzo López.

30.—Predio denominado PONZA, con superficie de 0.33-00 Hs., TREINTA Y TRES

AREAS de temporal, equivalentes a 0.16-50 Hs., DIECISEIS AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Margarito López.

31.—Predio denominado VIXTHA, con superficie de 0.33-04 Hs., TREINTA Y TRES AREAS, CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.16-52 Hs., DIECISEIS AREAS, CINCUENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Margarito y Rodolfo López.

32.—Dos predios denominados HUIZACHI y VICTOR, con superficie total de 2.00-36 Hs., DOS HECTAREAS, TREINTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.00-18 Hs., UNA HECTAREA, DIECIOCHO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Verustiano López.

33.—Predio denominado CAXNAJAY, con superficie de 0.04-76 Hs., CUATRO AREAS, SETENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.02-38 Hs., DOS AREAS, TREINTA Y OCHO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Isabel Martínez.

34.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.51-14 Hs., CINCUENTA Y UNA AREAS, CATORCE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.25-57 Hs., VEINTICINCO AREAS, CINCUENTA Y SIETE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Macaria Martínez.

35.—Predio denominado EL ARBOL, con superficie de 0.20-56 Hs., VEINTE AREAS, CINCUENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.10-28 Hs., DIEZ AREAS VEINTIOCHO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Tomasa Martínez.

36.—Predio denominado EL HORNO, con superficie de 0.34-10 Hs., TREINTA Y CUATRO AREAS, DIEZ CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.17-05 Hs., DIECISIETE AREAS, CINCO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Cipriano Martínez Z.

37.—Tres predios denominados LA PORRA, LA VIVIENDA y REYES, con superficie total de 2.91-22 Hs., DOS HECTAREAS, NOVENTA Y UNA AREAS, VEINTIDOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.45-61 Hs., UNA HECTAREA, CUARENTA Y CINCO AREAS, SESENTA Y UNA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Ambrosio Pérez.

38.—Predio denominado BATO, con superficie de 1.81-50 Hs., UNA HECTAREA, OCHENTA Y UNA AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.

90-75 Hs., NOVENTA AREAS, SETENTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Andrea Pérez.

39.—Dos predios denominados PEREZ y LA HARA, con superficie total de 1.61-18 Hs., UNA HECTAREA, SESENTA Y UNA AREAS DIECIOCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.80-59 Hs., OCHENTA AREAS, CINCUENTA Y NUEVE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Julia Pérez.

40.—Dos predios denominados BATO y LA PALMA, con superficie total de 1.85-26 Hs., UNA HECTAREA, OCHENTA Y CINCO AREAS, VEINTISEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.92-63 Hs., NOVENTA Y DOS AREAS, SESENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Lázaro Pérez.

41.—Predio denominado LA HARA, con superficie de 0.31-68 Hs., TREINTA Y UNA AREAS, SESENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.15-84 Hs., QUINCE AREAS, OCHENTA Y CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de María Carmen Pérez.

42.—Predio denominado LA PORRA, con superficie de 0.28-90 Hs., VEINTIOCHO AREAS, NOVENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.14-45 Hs., CATORCE AREAS, CUARENTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Nicolás Pérez.

43.—Tres predios denominados EL DURAZNO, EL HONGO y HUIZACHI, con superficie total de 1.12-76 Hs., UNA HECTAREA, DOCE AREAS, SETENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.56-38 Hs., CINCUENTA Y SEIS AREAS, TREINTA Y OCHO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Martha Salazar.

44.—Dos predios denominados TIERRA NUEVA y EL ORGANO, con superficie total de 0.85-04 Hs., OCHENTA Y CINCO AREAS, CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.42-52 Hs., CUARENTA Y DOS AREAS, CINCUENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Modesto Salazar.

45.—Predio denominado EL DURAZNO, con superficie de 0.19-68 Hs., DIECINUEVE AREAS, SESENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.09-84 Hs., NUEVE AREAS, OCHENTA Y CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Isabel Santillán.

46.—Predio denominado VIVIENDA, con superficie de 1.85-12 Hs., UNA HECTAREA,

OCHENTA Y CINCO AREAS, DOCE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.92-56 Hs., NOVENTA Y DOS AREAS, CINCUENTA Y SEIS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Feliciano Sierra.

47.—Predio denominado HUIZACHI, con superficie de 0.41-66 Hs., CUARENTA Y UNA AREAS, SESENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.20-83 Hs., VEINTE AREAS, OCHENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de José Sierra.

48.—Predio denominado CONEJO, con superficie de 0.42-00 Hs., CUARENTA Y DOS AREAS de temporal, equivalentes a 0.21-00 Hs., VEINTIUNA AREAS de riego teórico, posesión de Justo Sierra.

49.—Predio denominado VIXTHA, con superficie de 0.19-24 Hs., DIECINUEVE AREAS, VEINTICUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.09-62 Hs., NUEVE AREAS, SESENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Roberto Sierra.

50.—Dos predios denominados SAN PABLO y DENGANDO, con superficie total de 0.4-80 Hs., VEINTICUATRO AREAS, OCHENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.12-43 Hs., DOCE AREAS, CUARENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Cecilia Vázquez.

51.—Predio denominado CASA VIEJA, con superficie de 0.14-50 Hs., CATORCE AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.07-25 Hs., SIETE AREAS, VEINTICINCO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Herlinda Vázquez.

52.—Dos predios denominados EL ARBOL y VIVIENDA, con superficie total de 0.25-20 Hs., VEINTICINCO AREAS, VEINTE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.12-60 Hs., DOCE AREAS, SESENTA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Isaac Vázquez.

53.—Predio denominado LA ALAMEDA, con superficie de 0.64-64 Hs., SESENTA Y CUATRO AREAS, SESENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.32-32 Hs., TREINTA Y DOS AREAS, TREINTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de José Vázquez.

54.—Predio denominado IBARRA, con superficie de 0.16-54 Hs., DIECISEIS AREAS, CINCUENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.08-27 Hs., OCHO AREAS, VEINTISIETE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de María Vázquez.

55.—Cuatro predios denominados EL AR-

BOLITO, VIVIENDA, VICTOR y EL GACHUZ con superficie total de 0.92-04 Hs., NOVENTA Y DOS AREAS, CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.46-02 Hs., CUARENTA Y SEIS AREAS, DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Silvestre Vázquez.

56.—Predio denominado CASA VIEJA, con superficie de 0.40-18 Hs., CUARENTA AREAS, DIECIOCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.20-09 Hs., VEINTE AREAS, NUEVE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Angela Villeda.

57.—Dos predios denominados LA PORRA, con superficie total de 0.47-02 Hs., CUARENTA Y SIETE AREAS, DOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.23-51 Hs., VEINTITRES AREAS, CINCUENTA Y UNA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Hermenegilda Villeda.

58.—Cuatro predios denominados MOHONERA, TEPETATE, IBARRA y LA PALMA, con superficie total de 2.84-12 Hs., DOS HECTAREAS, OCHENTA Y CUATRO AREAS, DOCE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.42-06 Hs., UNA HECTAREA, CUARENTA Y DOS AREAS, SEIS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de José Zamorano.

59.—Tres predios denominados MOHONERA, BASILIO y CANO, con superficie total de 0.66-60 Hs., SESENTA Y SEIS AREAS, SESENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.33-30 Hs., TREINTA Y TRES AREAS, TREINTA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Marcial Zamorano.

60.—Tres predios denominados PATRICIO EL TABLON y MEDIA LUNA, con superficie total de 2.06-12 Hs., DOS HECTAREAS, SEIS AREAS, DOCE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.03-06 Hs., UNA HECTAREA, TRES AREAS, SEIS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Raquel Zamorano.

61.—Predio denominado PALMAR, con superficie de 0.43-66 Hs., CUARENTA Y TRES AREAS, SESENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.21-83 Hs., VEINTIUNA AREAS, OCHENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Serapio Zenón Alvíter.

62.—Predio denominado CERRIL, con superficie de 2.04-08 Hs., DOS HECTAREAS, CUATRO AREAS, OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.02-04 Hs., UNA HECTAREA, DOS AREAS, CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Alejandra Zenón González.

63.—Predio denominado EL HORNO, con

superficie de 0.66-00 Hs., SESENTA Y SEIS AREAS de temporal, equivalentes a 0.33-00 Hs. TREINTA Y TRES AREAS de riego teórico, posesión de Alejandro Zenón Hernández.

64.—Tres predios denominados ARENA, VIVIENDA y OCTAVIANO, con superficie total de 5.32-58 Hs., CINCO HECTAREAS, TREINTA Y DOS AREAS, CINCUENTA Y OCHO CENTIAREAS de las cuales 5.19-98 Hs. CINCO HECTAREAS, DIECINUEVE AREAS, NOVENTA Y OCHO CENTIAREAS son de temporal y 0.12-60 Hs., DOCE AREAS, SESENTA CENTIAREAS de riego, equivalentes a 2.72-59 Hs., DOS HECTAREAS, SETENTA Y DOS AREAS, CINCUENTA Y NUEVE CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Amada Zenón Hernández.

65.—Tres predios, uno denominado BOITEY y dos VIVIENDA, con superficie total de 2.15-32 Hs., DOS HECTAREAS, QUINCE AREAS, TREINTA Y DOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.07-66 Hs., UNA HECTAREA, SIETE AREAS, SESENTA Y SEIS CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Apolinar Zenón Hernández.

66.—Predio denominado EL PAJARO, con superficie de 0.21-46 Hs., VEINTIUNA AREAS, CUARENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.10-73 Hs., DIEZ AREAS, SETENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Esteban Zenón Hernández.

67.—Dos predios denominados IBARRA, con superficie total de 0.48-80 Hs., CUARENTA Y OCHO AREAS, OCHENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.24-40 Hs., VEINTICUATRO AREAS, CUARENTA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Celestino Zenón Ibarra.

68.—Dos predios denominados TEPETATE y otro sin nombre, con superficie total de 0.72-52 Hs., SETENTA Y DOS AREAS, CINCUENTA Y DOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.36-26 Hs., TREINTA Y SEIS AREAS, VEINTISIETE CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Crescencia Zenón Mendoza.

69.—Dos predios denominados VIVIENDA y SAN JOSE, con superficie total de 0.67-70 Hs. SESENTA Y SIETE AREAS, SETENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.33-85 Hs., TREINTA Y TRES AREAS, OCHENTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Juliana Zenón Mejía.

Segundo.—Expídanse los Certificados respectivos; inscribábase este Acuerdo en el Registro Agrario Nacional y publíquese en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión en México, D. F., a los veinte días del mes de septiembre de mil novecientos cincuenta.

LIC. MIGUEL ALEMAN, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—Rúbrica.

MARIO SOUSA, Jefe del Departamento Agrario.—Rúbrica.

Es copia fiel de su original.—SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.—México, D. F., a 16 de diciembre de 1950.—El Secretario General, ING. CASTULO VILLASEÑOR.—Rúbrica.

5-453

Al margen un sello que dice:—Estados Unidos Mexicanos.—Poder Ejecutivo Federal.— México.— Departamento Agrario.

VISTO el expediente de inafectabilidad agrícola del segundo Conjunto de predios del poblado PACHECO, ubicado en el Municipio de San Salvador, del Estado de Hidalgo; y

CONSIDERANDO:

Por escrito de fecha 27 de octubre de 1949, los CC. Agapito Aguilar, Julián Nájera y Gumersindo Nájera, Presidente, Secretario y Tesorero respectivamente de la Asociación de Pequeños Propietarios Agricultores del poblado de PACHECO, por sí y en representación legal de sus coagremiados solicitaron la inafectabilidad agrícola de los predios que integran el conjunto mencionado, cuyas superficies suman 60.12-48 Hs., de las que 10.98-84 Hs., son de riego y 49.13-64 Hs. de temporal; cada uno de los propietarios y poseedores que forman el conjunto, comprobaron ante el Departamento Agrario, sus derechos de propiedad y posesión; existe en el primer expediente, plano de conjunto de las propiedades que se citan, levantado por el personal del mismo Departamento Agrario; la Delegación Agraria correspondiente, opinó en sentido favorable y el H. Cuerpo Consultivo Agrario estableció que no existe problema agrario relacionado con el conjunto predial de que se trata y como consecuencia estimó procedente la declaratoria de inafectabilidad respectiva y la expedición de certificados para cada uno de los predios que forman el conjunto. En el presente caso, han quedado satisfechos los requisitos que estatuye el Artículo 294 del Código Agrario vigente y como los predios que pertenecen a cada propietario y poseedor no exceden en superficie de límite que señala el Artículo 104 del mismo Ordenamiento, el suscrito, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con apoyo en las disposiciones invocadas y además en los Artículos 33 del Código Agrario en vigor y 27 de la Constitución Política del País, tiene a bien dictar el siguiente

ACUERDO:

PRIMERO.—Se declara inafectable, para los efectos de dotación y ampliación ejidales o de creación de nuevo centro de población agrícola, la superficie de 60.12-48 Hs., SESENTA HECTAREAS, DOCE AREAS, CUARENTA Y OCHO CENTIAREAS de las que 10.98-84 Hs., DIEZ HECTAREAS, NOVENTA Y OCHO AREAS, OCHENTA Y CUATRO CENTIAREAS son de riego y 49-13-64 Hs., CUARENTA Y NUEVE HECTAREAS, TRECE AREAS, SESENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, formado con la acumulación de 75 predios que constituyen el segundo Conjunto del poblado PACHECO, ubicado en el Municipio de San Salvador, del Estado de Hidalgo, pertenecientes a 44 propietarios y poseedores, según se especifica a continuación, quedando expresamente entendido que, si los beneficiarios poseen además o adquieren posteriormente otras propiedades cuyas superficies sumadas a las que aquí se les considera individualmente pasen del límite que la Ley señala como inafectable, los excedentes que resulten podrán ser destinados a satisfacer las necesidades agrarias que procedan.

1.—Dos predios denominados CERRITO y LA VIVIENDA, con superficie en conjunto de 0.27-92 Hs., VEINTISIETE AREAS, NOVENTA Y DOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.13-96 Hs., TRECE AREAS, NOVENTA Y SEIS CENTIAREAS de riego teórico, propiedad y posesión de Agapito Aguilar.

2.—Tres predios denominados LA VIVIENDA, CASA VIEJA y EL NOPAL, con superficie en conjunto de 0.91-74 Hs., NOVENTA Y UNA AREAS, SETENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.45-87 Hs., CUARENTA Y CINCO AREAS, OCHENTA Y SIETE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Severiano Aguilar.

3.—Predio denominado LA ALAMEDA, con superficie de 0.45-54 Hs., CUARENTA Y CINCO AREAS, CINCUENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.22-77 Hs., VEINTIDOS AREAS, SETENTA Y SIETE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Bárbara Aldana.

4.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.50-00 Hs., CINCUENTA AREAS de temporal, equivalentes a 0.25-00 Hs. VEINTICINCO AREAS de riego teórico, propiedad de María Aldana.

5.—Dos predios denominados TIERRA NUEVA y LA VIVIENDA, con superficie en conjunto de 0.15-12 Hs., QUINCE AREAS, DOCE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.07-56 Hs., SIETE AREAS, CINCUENTA Y SEIS CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Máximo Aldana.

6.—Predio denominado TIERRA NUEVA, con superficie de 0.04-30 Hs., CUATRO AREAS TREINTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.02-15 Hs., DOS AREAS, QUINCE CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Victoria Aldana.

7.—Predio denominado VIVIENDA, con superficie de 0.05-60 Hs., CINCO AREAS, SESENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.02-80 Hs., DOS AREAS, OCHENTA CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Maximino Angeles.

8.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.22-42 Hs., VEINTIDOS AREAS, CUARENTA Y DOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.11-21 Hs., ONCE AREAS, VEINTIUNA CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Santiago Angeles.

9.—Predio denominado FRAC. LA ALAMEDA, con superficie de 5.84-95 Hs., CINCO HECTAREAS, OCHENTA Y CUATRO AREAS, NOVENTA Y CINCO CENTIAREAS de riego, propiedad de Roberto Arteaga.

10.—Tres predios denominados VINANCIO, EL PACHECO y LA PRESA, con superficie en conjunto de 10.46-26 Hs., DIEZ HECTAREAS, CUARENTA Y SEIS AREAS, VEINTISEIS CENTIAREAS de las que 1.11-00 Hs., UNA HECTAREA, ONCE AREAS son de riego y 9.35-26 Hs., NUEVE HECTAREAS, TREINTA Y CINCO AREAS, VEINTISEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 5.78-63 Hs., CINCO HECTAREAS, SETENTA Y OCHO AREAS, SETENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Efraín Barredo.

11.—Cinco predios denominados LIEBREA EL MEZQUITE, QUIQUIRIQUI y dos EL CAMBIO, con superficie en conjunto de 2.16-60 Hs., DOS HECTAREAS, DIECISEIS AREAS SESENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.08-30 Hs., UNA HECTAREA, OCHO AREAS, TREINTA CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de María de la Luz Butrón Hernández.

12.—Predio denominado ALAMEDA, con superficie de 0.30-00 Hs., TREINTA AREAS de temporal, equivalentes a 0.15-00 Hs., QUINCE AREAS de riego teórico, propiedad de Agapito Camargo.

13.—Dos predios denominados LA PALMA y EL POSTAL, con superficie en conjunto de 1.04-86 Hs., UNA HECTAREA, CUATRO AREAS, OCHENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.52-43 Hs., CINCUENTA Y DOS AREAS, CUARENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Florencia Cervantes.

14.—Predio denominado CASA VIEJA, con superficie de 0.85-50 Hs., OCHENTA Y

CINCO AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.42-75 Hs., CUARENTA Y DOS AREAS, SETENTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Elia Cortés Cruz.

15.—Predio denominado EL TEPETATE, con superficie de 0.25-46 Hs., VEINTICINCO AREAS, CUARENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.12-73 Hs., DOCE AREAS, SETENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Emiliano Cortés.

16.—Predio denominado PACHECO, con superficie de 0.38-58 Hs., TREINTA Y OCHO AREAS, CINCUENTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.19-29 Hs., DIECINUEVE AREAS, VEINTINUEVE CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Gabino Cruz.

17.—Predio denominado LA PRESA, con superficie de 0.16-38 Hs., DIECISEIS AREAS, TREINTA Y OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.08-19 Hs., OCHO AREAS, DIECINUEVE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Angela Gachúz.

18.—Predio denominado LA PRESA, con superficie de 0.13-86 Hs., TRECE AREAS, OCHENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.06-93 Hs., SEIS AREAS, NOVENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Federico Gachuz.

19.—Predio denominado VIVIENDA, con superficie de 0.10-54 Hs., DIEZ AREAS, CINCUENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.05-27 Hs., CINCO AREAS, VEINTISIETE CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Francisca Gachuz.

20.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.32-80 Hs., TREINTA Y DOS AREAS, OCHENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.16-40 Hs., DIECISEIS AREAS, CUARENTA CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Herlinda Gachuz.

21.—Predio denominado LA PRESA, con superficie de 0.16-80 Hs., DIECISEIS AREAS, OCHENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.08-40 Hs., OCHO AREAS, CUARENTA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Porfiria Gachúz.

—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.51-36 Hs., CINCUENTA Y UNA AREAS, TREINTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.25-68 Hs., VEINTICINCO AREAS, SESENTA Y OCHO CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Epifanio García.

23.—Predio denominado EL BARROSO, con superficie de 1.30-00 Hs., UNA HECTAREA, TREINTA AREAS de temporal, equiva-

lentes a 0.65-00 Hs., SESENTA Y CINCO AREAS de riego teórico, posesión de Pascuala González.

24.—Diez predios denominados LA PALMA, LA VEGA, XHITEY, EL BUEJE, LA CAÑADA, dos EL PEREZ, EL PUJO, EL PARAJE y EL CHORRO, con superficie en conjunto de 13.41-84 Hs., TRECE HECTAREAS, CUARENTA Y UNA AREAS, OCHENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 6.70-92 Hs., SEIS HECTAREAS, SETENTA AREAS, NOVENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Crispín Hernández Paredes.

25.—Predio denominado BOXAXNHI, con superficie de 0.43-00 Hs., CUARENTA Y TRES AREAS de temporal, equivalentes a 0.21-50 Hs. VEINTIUNA AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Tranquilino Hernández.

26.—Predio denominado EL GARAMBULLO, con superficie de 0.71-00 Hs., SETENTA Y UNA AREAS de temporal, equivalentes a 0.35-50 Hs., TREINTA Y CINCO AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Antolín Nájera.

27.—Predio denominado LA PRESA, con superficie de 0.31-04 Hs., TREINTA Y UNA AREAS, CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.15-52 Hs., QUINCE AREAS, CINCUENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Gumersindo Nájera.

28.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.20-70 Hs., VEINTE AREAS SETENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.10-35 Hs., DIEZ AREAS, TREINTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Pablo Nájera.

29.—Dos predios denominados LA ALAMEDA y HUIZACHI, con superficie en conjunto de 0.83-60 Hs., OCHENTA Y TRES AREAS, SESENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.41-80 Hs., CUARENTA Y UNA AREAS, OCHENTA CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Bernardino Pérez.

30.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.10-22 Hs., DIEZ AREAS, VEINTIDOS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.05-11 Hs., CINCO AREAS, ONCE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Herculano Pérez.

31.—Predio denominado CERRITO DE MIRAMEJO, con superficie de 0.42-66 Hs., CUARENTA Y DOS AREAS, SESENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.21-33 Hs., VEINTIUNA AREAS, TREINTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Rufina Pérez Nájera.

32.—Predio denominado LA ALAMEDA,

con superficie de 4.02-89 Hs., CUATRO HECTAREAS, DOS CENTIAREAS, OCHENTA Y NUEVE CENTIAREAS de riego, propiedad de Leonor Serrano de Ortega.

33.—Dos predios denominados LA VIVIENDA y EL CERRITO, con superficie en conjunto de 1.22-56 Hs., UNA HECTAREA, VEINTIDOS AREAS, CINCUENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.61-28 Hs., SESENTA Y UNA AREAS, VEINTIOCHO CENTIAREAS de riego teórico, propiedad y posesión de Antonio Vázquez.

34.—Predio denominado DURAZNO, con superficie de 0.43-20 Hs., CUARENTA Y TRES AREAS, VEINTE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.21-60 Hs., VEINTIUNA AREAS, SESENTA CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Antonio Vázquez C.

35.—Cuatro predios denominados EL VICTORIANO, EL MONTE, BOTHEY y MEZQUITE, con superficie en conjunto de 2.28-04 Hs., DOS HECTAREAS, VEINTIOCHO AREAS, CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.14-02 Hs., UNA HECTAREA, CATORCE AREAS, DOS CENTIAREAS de riego teórico, propiedad y posesión de Joséfa Vázquez.

36.—Tres predios denominados HUIZACHI, TIERRA NUEVA y EL BONDHO, con superficie en conjunto de 1.09-74 Hs., UNA HECTAREA, NUEVE AREAS, SETENTA Y CUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.54-87 Hs., CINCUENTA Y CUATRO AREAS, OCHENTA Y SIETE CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Salomé Vázquez.

37.—Predio denominado EL CERRITO, con superficie de 0.77-90 Hs., SETENTA Y SIETE AREAS, NOVENTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.38-95 Hs., TREINTA Y OCHO AREAS, NOVENTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Victoria Vázquez.

38.—Tres predios denominados LA VIVIENDA, JAGUEY VIEJO y EL CERRITO, con superficie en conjunto de 2.33-46 Hs., DOS HECTAREAS, TREINTA Y TRES AREAS, CUARENTA Y SEIS CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.16-73 Hs., UNA HECTAREA, DIECISEIS AREAS, SETENTA Y TRES CENTIAREAS de riego teórico, propiedad y posesión de Victoriana Vázquez.

39.—Predio denominado CASA VIEJA, con superficie de 0.54-12 Hs., CINCUENTA Y CUATRO AREAS, DOCE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.27-06 Hs., VEINTISIETE AREAS, SEIS CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Manuel Vigueras.

40.—Dos predios denominados PORRA y MERMEJE, con superficie en conjunto de 1.20-

08 Hs., UNA HECTAREA, VEINTE AREAS, OCHO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.60-04 Hs., SESENTA AREAS, CUATRO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Esteban Viveros.

41.—Dos predios denominados PEDREGAL y EL DURAZNO, con superficie en conjunto de 2.77-30 Hs., DOS HECTAREAS, SETENTA Y SIETE AREAS, TREINTA CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 1.38-65 Hs., UNA HECTAREA, TREINTA Y OCHO AREAS, SESENTA Y CINCO CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Juan Viveros.

42.—Predio denominado EL HORNO, con superficie de 0.16-10 Hs., DIECISEIS AREAS, DIEZ CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.08-05 Hs., OCHO AREAS, CINCO CENTIAREAS de riego teórico, posesión de Juan Viveros 2o.

43.—Predio denominado LA VIVIENDA, con superficie de 0.07-20 Hs., SIETE AREAS, VEINTE CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.03-60 Hs., TRES AREAS, SESENTA CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Justino Viveros.

44.—Predio denominado LA VIVIENDA con superficie de 0.09-24 Hs., NUEVE AREAS, VEINTICUATRO CENTIAREAS de temporal, equivalentes a 0.04-62 Hs., CUATRO AREAS, SESENTA Y DOS CENTIAREAS de riego teórico, propiedad de Petra Viveros.

Segundo.—Expídanse los Certificados respectivos; inscribese este Acuerdo en el Registro Agrario Nacional y publíquese en el Diario Oficial de la Federación así como en el periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, D. F., a los dos días del mes de agosto de mil novecientos cincuenta.

LIC. MIGUEL ALEMAN, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—Rúbrica.

MARIO SOUSA, Jefe del Departamento Agrario.—Rúbrica.

Es copia fiel de su original.—SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.—México, D. F., a 22 de noviembre de 1950.—El Secretario General, ING. CASTULO VILLASEÑOR.—Rúbrica.

CC. ADMINISTRADORES Y RECAUDADORES DE RENTAS

....La Administración del Periódico Oficial del Estado de Hidalgo, hace un atento recordatorio del Artículo 352 de la Ley de Hacienda en vigor (Decreto 410), que en lo conducente dice:"Artículo 352.—Si los bienes embargados fueran raíces

5-961

Al margen un sello que dice: Estados Unidos Mexicanos.—Poder Ejecutivo Federal.—México.—Departamento Agrario.

VISTO el expediente de inafectabilidad agrícola del predio rústico constituido por el lote 1 de la antigua Hacienda de «San Antonio Atiehuitzia», ubicado en el Municipio de Acaxochitlan, del Estado de Hidalgo, y del que es propietario el señor Jaime Castelán Canales; y

CONSIDERANDO.

Por escrito de fecha 16 de agosto de 1949, el señor Jaime Castelán Canales, en su carácter de propietario, solicitaron la declaratoria de inafectabilidad del predio mencionado, cuya superficie es de 104-10-00 Hs. de las cuales 11-12-00 Hs. son de temporal 24-68-00 Hs. de agostadero en terrenos áridos y 68-30-00 Hs. de monte alto, equivalentes a 17-18-25 Hs. de riego teórico. El promovente comprobó a satisfacción sus derechos de propiedad sobre dicho inmueble y remitió los planos respectivos; la Delegación Agraria correspondiente opinó en sentido favorable y el Departamento Agrario, en sus verificaciones posteriores, ha llegado a establecer que no existe problema agrario relacionado con el predio de que se trata. En el presente caso han quedado satisfechos los requisitos que estatuye el artículo 294 del Código Agrario en vigor, y como el predio aludido tiene una superficie que no excede de los límites que señala el artículo 104 del mismo Ordenamiento, el suscrito, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con apoyo en las disposiciones invocadas y en los artículos 33 del citado Cuerpo de Leyes y 29 de la Constitución Política del País, tiene a bien dictar el siguiente

A C U E R D O .

Primero.—Se declara inafectable para los efectos de dotación y ampliación ejidales o de creación de nuevo centro de población agrícola, la superficie de 104-10-00 Hs., Ciento Cuatro Hectáreas, Diez Areas, de las cuales 11-12-00 Hs., Once Hectáreas, Doce Areas, son de temporal, 24-68-00 Hs., Veinticuatro Hectáreas, Sesenta y Ocho Areas, de agostadero en terrenos áridos y 68-30-00 Hs., Sesenta y Ocho Hectáreas, Treinta Areas de monte alto, equivalentes a 17-18-25 Hs., Diecisiete Hectáreas, Dieciocho Areas, Veinticinco Centiáreas, de riego teórico, que integran el predio rústico constituido por el lote 1 de la antigua Hacienda de «San Antonio Atiehuitzia», ubicado en el Municipio de Acaxochitlán, del Estado de Hidalgo, propiedad del señor Jaime Castelán Canales; quedando expresamente entendido que, si el beneficiario posee además o adquiere en propiedad otras superficies que sumadas a la que aquí se considera, excedan

los excedentes que resulten podrán ser destinados a satisfacer necesidades agrarias.

Segundo.—Expídanse los certificados respectivos; inscribábase este Acuerdo en el Registro Agrario Nacional; publíquese en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, D. F., a los once días del mes de octubre de mil novecientos cincuenta.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, LIC. MIGUEL ALEMAN.—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario, MARIO SOUSA.—Rúbrica.

Es copia fiel de su original.—Sufragio Efectivo. No Reelección—México, D. F., a 8 de enero de 1951.—El Secretario General, ING. CASTULO VILLASEÑOR.—Rúbrica.

SECCION DE AVISOS JUDICIALES

5-775

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA.
ZACUALTIPAN, HGO.
AVISO DE REMATE.

En los autos del Juicio ejecutivo mercantil número 12-950, promovido por Cistrino Moreno Vite en contra del señor José Marcos Carbajal, el ciudadano Juez de Primera Instancia de este Distrito Judicial, señaló las once horas del noveno día posterior a la última publicación de este aviso en los periódicos Oficial del Estado y Renovación ciudad Pachuca, para que tenga lugar en el local de este Juzgado el remate en pública subasta de los bienes embargados, consistentes en una casa y huerta, ubicados en la Villa de Molango, Hidalgo, y linda: AL ORIENTE, con la carretera que de Molango conduce a Ixtlahuaco; AL NORTE, con propiedad de Porfiria Velasco; AL SUR, con el callejón que conduce a la Garita; AL PONIENTE, con el mismo Callejón que conduce a la Garita. Sirviendo de base para el remate, la cantidad de SEIS MIL PESOS, valor pericial. Siendo postura legal la que cubra las dos terceras partes de dicha suma. Se convocan postores.

Zacualtipán, Hgo., a dos de marzo de 1951.—El Secretario, CLAUDIO CAMPOS BELTRAN.—Rúbrica. 3-3

Administración de Rentas.—Zacualtipán, Hgo.—Derechos enterados, marzo 12 de 1951.—Recibido, marzo 16 de 1951.

5-853

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA.
MOLANGO, HGO.
E D I C T O .
Calixta García Ramírez, promueve en este Juz-

acreditar posesión como medio adquirir propiedad por prescripción de dos predios llamados SOLAR, CASA Y SOLAR ubicados en esta Villa, empadronados nombre Jesús Cordero y Micaela Vega respectivamente Linderos constan expediente.

Publíquese dos veces consecutivas Periódico Oficial Estado.

Molango, Hgo., 16 de marzo de 1951.—El Secretario, FRANCISCO BELIO CONTRERAS.—Rúbrica. 2-2

Administración de Rentas.—Molango, Hgo.—Derechos enterados, marzo 15 de 1951.—Recibido, marzo, 31 de 1951.

5-800

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA
MOLANGO, HGO.

E D I C T O .

Señora Lourdes Castillo:

En juicio Divorcio seguido por Ingeniero Ignacio Angeles en su contra, el C. Juez dictó siguiente auto:

Molango, Hidalgo, doce marzo de mil novecientos cincuenta y uno. Por presentado Ingeniero Ignacio Angeles con escrito cuenta, documentos copias simples acompaña demandando divorcio necesario esposa Lourdes Castillo fundándose causales adultetrio y separación casa conyugal por más tres meses. Artículos 339, 340 fracciones I y VIII Código Civil. Fundamento artículos 154 fracción XII, 253 y 427 Código Procedimientos Civiles admite demanda vía forma propuesta. Regístrese. Dése intervención Ministerio Público. Ignorándose domicilio Lourdes Castillo, emplazará para conteste demanda por medio edicto publicará tres veces consecutivas a costa actor, en Periódico Oficial Estado, concediéndosele cuarenta días hábiles para ello inteligencia de no contestar presumirán confesados hechos propios demanda. Lo proveyó y firmó el Ciudadano Licenciado Florentino Reyes Angeles, Juez de Primera Instancia este Distrito Judicial actuando con Secretario dá fé. F. Reyes Ang. F. Belio C.—Rúbricas.

Lo que notifico a usted su conocimiento, quedando las copias de ley su disposición en la Secretaría.

Molango, Hgo., marzo 12 de 1951.—El Secretario, FRANCISCO BELIO CONTRERAS.—Rúbrica. 3-2

Administración de Rentas.—Molango, Hgo.—Derechos enterados, marzo 12 de 1951.—Recibido, marzo 31 de 1951.

5-801

JUZGADO CONCILIADOR.
TENANGO DE DORIA, HGO.

E D I C T O .

Fidencio Velasco, ha promovido este Juzgado Información Testimonial Ad-Perpetuam para acreditar

denominado LAGUNA ESCALERA, ubicado San Pablo grande, este Municipio, inscrito a nombre de Evaristo Licona, medidas colindancias obran expediente respectivo.

Publíquese dos veces consecutivas en Periódico Oficial Estado, efectos artículos 3029 Código Civil.

Tenango de Doria, Hgo.—El Secretario, ERAS-TO A. GOMEZ.—Rúbrica. 2—2

Administración de Rentas.—Tenango de Doria, Hgo.—Derechos enterados, marzo 12 de 1951.—Recibido, marzo 31 de 1951.

5-918

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA.

ACTOPAN, HGO.

A V I S O .

M. Dolores Sánchez de López, ha promovido diligencias de Información adperpetuam para justificar sus derechos de posesión y propiedad por prescripción de 10 pequeños terrenos ubicados en el Municipio de San Salvador, con la superficie y linderos que constan expediente.

Para su publicación por dos veces en los periódicos Oficial del Estado y La Renovación de Pachuca.

Actopan, Hgo., 12 de marzo de 1951.—El Secretario, BENJAMIN VIEYRA GUERRERO.—Rúbrica.

2—2

Administración de Rentas.—Pachuca, Hgo.—Derechos enterados, marzo 12 de 1951.—Recibido, marzo 31 de 1951.

5-1001

JUZGADO CONCILIADOR DE METZQUITITLAN

A V I S O

Anastasia Ríos Osorio, promovió diligencias Información Ad-perpetuam este Juzgado, acreditar derechos propiedad y posesión positiva sobre los predios rústicos denominados «La Rosa», «Casa» y «La Era», ubicados en el Barrio de Ayacapa, de esta población; medidas y colindancias obran expediente respectivo.

Publíquese dos veces consecutivas en Periódico Oficial del Estado, cumplimiento artículo 3029 Código Civil.

Metzquititlán, Hgo., marzo 23 de 1951.—El Juez Conciliador, Felipe Cordero Pérez, 2 1

Recaudación de Rentas.—Metzquititlán.—Derechos enterados, marzo 24 de 1951.—Recibido, abril 4 de 1951.

5-1005

JUZGADO CONCILIADOR DE METZQUITITLAN

A V I S O .

Francisco Escobar y Severiano Gómez, han promovido este Juzgado Información Ad-perpetuam, fin acreditar derechos propiedad y posesión prescripción positiva, sobre predios rústicos denominados «Chiquimola», «Cuaxihuititla», «El Puente» y «Tepemaxha», ubicados Zahuastipan, este Municipio; medidas y colindancias obran expediente respectivo.

Publíquese dos veces consecutivas en Periódico Ofi-

Metzquititlán, Hgo., marzo 23 de 1951.—El Juez Conciliador, Felipe Cordero Pérez. 2—1

Recaudación de Rentas.—Metzquititlán—Derechos enterados, marzo 24 de 1951.—Recibido, abril 4 de 1951.

5-1006

JUZGADO CONCILIADOR.

IXMIQUILPAN, HGO.

E D I C T O .

CRISPIN PASCUAL MORENO, promueve este Juzgado Información Adperpetuam, acreditar derechos propiedad y posesión, prescripción positiva un predio rústico montuoso y tepetatoso denominado «BOTHO». sito pueblo Tepé, esta Cabecera. Medidas y linderos obran expediente, encuéntrase oculto Acción Fiscal.

Publíquese dos veces consecutivas Periódico Oficial Estado y Observador editase Pachuca, cumplimiento artículo 3029 Código Civil.

Ixmiquilpan, Hgo., 26 de marzo de 1951.—El Secretario, FRANCISCO ROCHA OCAMPO.—Rúbrica.

2—1

Administración de Rentas.—Ixmiquilpan, Hgo.—Derechos enterados, marzo 26 de 1951.—Recibido, abril 4 de 1951.

5-1002

JUZGADO CONCILIADOR.

CUAUTEPEC, HGO.

E D I C T O .

HERMINIO LUQUEÑO ROSALES, promueve este Juzgado Información Ad-perpetuam, acreditar derechos propiedad terreno rústico ubicado esta población inscrito a nombre extinta María Carmen Rosales.

Medidas y colindancias obran expediente respectivo.

Publíquese dos veces consecutivas Periódico Oficial del Estado cumplimiento Artículo 3029 Código Civil.

Cuautepec de Hinojosa, Hgo., 30 de marzo de 1951.—El Secretario, MIGUEL LOPEZ.—Rúbrica. 2—1

Recaudación de Rentas.—Cuautepec, Hgo.—Derechos enterados, abril 3 de 1951.—Recibido, abril 4 de 1951.

5-1008

JUZGADO CONCILIADOR.

CUAUTEPEC, HGO.

E D I C T O

JUANA, AGUSTINA y ANGELA LUQUEÑO, promueven diligencias Información Ad-perpetuam, acreditar derechos posesión tres pequeñas fracciones de terreno ubicado ésta población inscritos a nombre de extinto Nabor Luqueño.

Publíquese dos veces consecutivas Periódico Ofi-

El Secretario, MIGUEL LOPEZ.—Rúbrica. 2—1
Cuauhtepc de Hinojosa, Hgo., 3 de abril de 1951.—
Recaudación de Rentas.—Cuauhtepc, Hgo.—Derechos enterados, abril 3 de 1951.—Recibido, abril 7 de 1951.

5-1031

JUZGADO DE DISTRITO. ESTADO DE HIDALGO.
E D I C T O .

Se convoca postores para primera almoneda de la casa número veintisiete de Niño Perdido de esta ciudad. Al Norte, con propiedad de Luis Castillo; Sur, calle de su ubicación; Oriente, propiedad de Luis Licona y Poniente, propiedad de Mariano Castillo; y de la número veinticinco de la calle de Niño Perdido también de esta ciudad, linda: Norte con propiedad de Luis Castillo; Sur, calle de su ubicación, Oriente, propiedad de Luis Licona y Poniente, propiedad de Mariano Castillo; almoneda que tendrá lugar el día treinta de abril próximo a las doce horas treinta minutos, en el Juzgado de Distrito en el Estado (Zaragoza 10). Es postura legal la que cubra las dos terceras partes de la cantidad de (\$3,677.00 tres mil seiscientos setenta y siete pesos), valor pericial, almoneda ésta que se decreta en el juicio ejecutivo mercantil promovido por José Monzalvo Moreno, contra Sucesión de Juana Bautista Vda. de Chávez.

Pachuca, Hgo., a 16 de marzo de 1951.—El Secretario del Juzgado, LIC. RAFAEL VARGAS RODRIGUEZ.—Rúbrica. 3—1

Administración de Rentas.—Pachuca, Hgo.—Derechos enterados, abril 7 de 1951.—Recibido, abril 7 de 1951.

D I V E R S O S

PRESIDENCIA MUNICIPAL.
ORIZATLAN, HGO.
A V I S O .

Disposición esta Presidencia, encuéntrase calidad mostrencos 1 Caballo bayo y 1 burro pardo, fierros y señas constan expediente respectivo. Valuado Peritos \$140.00 (Ciento Cuarenta Pesos).

Demanda postores publíquese tres veces consecutivas Periódico Oficial Estado en cumplimiento de la Ley.

Orizatlán, Hgo., a 6 de marzo de 1951.—P. O. El Presidente Municipal Const., FORTUNATO RIVERA FERNANDEZ.—Rúbrica. 3—3

Recaudación de Rentas.—Orizatlán, Hgo.—Derechos enterados, marzo 6 de 1951.—Recibido, marzo 12 de 1951.

5-886

COMPANIA CONSTRUCTORA E IRRIGADORA
DE DAÑO, S. A.
CONVOCATORIA.

De conformidad con lo previsto por el artículo 55 de los Estatutos de esta Compañía en Consejo de Ad-

ministración de la misma, a la Asamblea General Ordinaria que tendrá verificativo a las (12) doce horas del día (22) veintidos del próximo mes de abril en la casa particular del Presidente del Consejo Sr. Leonardo Romero, que se encuentra ubicada en el Pueblo de Dañú, del Municipio de Nopala, Estado de Hidalgo, actual domicilio Oficial de la antes citada compañía, Asamblea esta que se desarrollará de acuerdo con la siguiente

ORDEN DEL DIA:

I.—Lectura, discusión y aprobación en su caso, del Acta de la Asamblea anterior.

II.—Lectura de los informes que sobre administración y manejo de fondos rendirán, el Presidente del Consejo, y en su parte relativa el Comisario.

III.—Informe y consideraciones del H. Consejo, sobre el estudio que le fué encomendado por acuerdo de la Asamblea anterior, para determinar sobre la forma que convenga más a la Compañía, explotar las aguas que almacena en su presa de Dañú.

IV.—Asuntos Generales.

Publíquese los días 10., 8 y 16 del próximo mes de abril, o sea tres veces consecutivas.

Dañú, Hgo., a 24 de marzo de 1951.—Por el H. Consejo de Administración, El Presidente LEONARDO ROMERO.—El Secretario, GREGORIO ROMERO.—Rúbricas. 3—2

Recaudación de Rentas.—Nopala, Hgo.—Derechos enterados, marzo 26 de 1951.—Recibido, marzo 31 de 1951.

5-1009

BANCO MERCANTIL DE PACHUCA, S. A.
INSTITUCION DE DEPOSITO Y AHORRO.
AVISO A LOS SEÑORES ACCIONISTAS.

Se pone en conocimiento de los señores accionistas del Banco Mercantil de Pachuca, S. A., que la Asamblea General Extraordinaria de accionistas celebrada el 5 del actual, acordó capitalizar la cantidad de \$300,000.00 de las Reservas por Primas Sobre Acciones, de Reinversión y de la Cuenta de Utilidades por aplicar, habiendo autorizado al Consejo de Administración para ejecutar dicho acuerdo.

En cumplimiento del mismo, a partir de la fecha de la publicación de este aviso, se entregará a los señores accionistas, tres acciones libres de pago de las que se encuentran en la Tesorería de la Sociedad, por cada ocho acciones que posean en la actualidad, debiendo ejercitar su derecho exhibiendo al efecto los títulos o certificados provisionales de sus acciones.

La entrega de las referidas acciones se hará, en las condiciones mencionadas, en la Secretaría de la Institución, sita en la casa número veintidos de la calle de Allende, de esta ciudad.

Pachuca, Hgo., a 6 de abril de 1951.—El Secretario del Consejo de Administración, MANUEL PAVIA CARVAJAL.—Rúbrica. 1—1

Administración de Rentas.—Pachuca, Hgo.—De-