PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA

Existencia anterior.....	209
Entradas.....	75
Despachadas.....	81
Pendientes.....	203

DEFENSOR DE OFICIO.

Existencia anterior.....	0
Entradas.....	7
Despachadas.....	7
Pendientes.....	0

DEFENSORES PARTICULARES

Existencia anterior.....	4
Entradas.....	4
Despachadas.....	1
Pendientes.....	7

EXPEDIENTES CIVILES.

Existencia anterior.....	106
Entradas.....	8
Despachadas.....	4
Pendientes.....	110

Pachuca, 10 de agosto de 1926.—*Marcial Escudero*, Srio.—Vº Bº, *C. Aguilera*.—Rúbricas.

SECCION AGRARIA

(7716)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—
Comisión Local Agraria.

ESQUELETO GRATUITO.

(No requiere timbres)

Al C. Presidente de la Comisión Nacional Agraria.—México, D. F.

Los suscritos CC. Genaro Jiménez, Celestino

(Nombres completos de los

Omaña y Nicolás Cerón, Presidente y Vocal en tres miembros del Comité)

funciones de Tesorero, respectivamente miembros del Comité Particular Administrativo Agrario del pueblo de SAN JUAN SOLIS, Municipio de San

(Nombre)

Agustín Tlaxiaca, Distrito de Actopan, Estado de

(Nombre)

(Nombre)

Hidalgo, que tiene actualmente posesión defini-

(Definitiva o

tiva de su ejido, recibiendo notificaciones en San

provisional)

(Direc-

Agustín Tlaxiaca, vía Tula, Hgo. Ante usted

ción postal acostumbrada)

respetuosamente solicitamos dotación de aguas

(Dotación o restitución)

para riego de... 100 Hts. hectáreas de

(Riego o entarquinamiento)

(Cantidad)

tierras ejidales, cuyas aguas broncas del...

(Mansas o broncas)

arroyo denominado Barranca de Tornacuxtla,

(Río, arroyo, lago o laguna)

(Nombre)

pasa a 1000 metros al Norte... del terreno de que

(Cantidad)

(N., S., E. u O)

se trata La cantidad de agua que necesitamos

es de 600,000 Mts. al año tomando 1104 litros por

(Cantidad)

segundo durante 10 avenidas de 15 horas que hay

(Cantidad)

en 8 meses del año. Las aguas se tomarán por medio de presa de derivación y canal en la margen izquierda de la corriente mencionada, en un punto situado aproximadamente a 600 metros de

(Canal o bomba)

(Derecha o izquierda)

(Cantidad)

la poza denominada del 'Damié' situada al oriente de la toma siguiendo aguas arriba del lecho del camino, boca-toma establecidas, etc).

arroyo y en terrenos de Hda. llamada "Tecama"

(Nombre del pueblo o finca)

Los terrenos afectos al aprovechamiento que solicita, tienen las siguientes colindancias: Al Norte Hda. de Chicvasco y ejido de Tecajique,

(Definanse con indicación clara de los rumbos)

al Oriente terrenos del ejido de San Juan Solís al Sur Hda. de Tecama y Poniente ejido de Tecajique.

Datos complementarios: Las aguas solicitadas son aprovechadas por la Hacienda de Chicvasco canal, de la finca y de su propietario afectados con la restitución que las deposita aprovechando el mismo cauce del o dotación, y exprese si la dotación de aguas que se solicita es para arroyo en una presa y terrenos de entarquinamiento... caso de entarquinamiento al punto en que se devolverán las aguas)

(Indíquese aquí los nombres del

Para hacer las gestiones necesarias, por la presente designamos nuestro representante al C. Procurador de Aguas, a quien le adjuntamos carta poder. Para acreditar nuestra personalidad, agregamos copia del acta de elección de este Comité, certificada por el Delegado de la Comisión Nacional Agraria en este Estado.

San Juan Solís, diciembre 12 de 1923.

(Pueblo)

(Mes)

(Fecha)

(Año)

El Presidente del Comité Particular Administrativo,

(Firma)

Genaro Jiménez.—Rúbrica.

El Secretario,
(Firma)

El Vocal,
(Firma)

Celestino Omaña.—Rúbrica. Nicolás Zerón.—Rúbrica

Vº Bº, El Delegado de la C. N. Agraria en el Estado,
V. Salgado Páez.—Rúbrica.

NOTAS EXPLICATIVAS:

Esta solicitud debe hacerse por duplicado, remitiendo el original directamente a la Secretaría General de la Comisión Nacional Agraria, juntamente con un ejemplar del acta de elección del Comité Particular Administrativo con las firmas auténticas de sus miembros, certificadas por el Delegado de la Comisión Nacional Agraria.

Cuando una posesión ejidal sea provisional, las Comisiones Agrarias sólo podrán otorgar un permiso provisional para el aprovechamiento de aguas que se pretenda

Cuando el pueblo ha sido dotado expresamente terrenos de riego o existen dentro de su ejido, tiene derecho a usar las aguas que proporcionalmente corresponden a tales terrenos, y a la servidumbre de los canales existentes.

Por lo que, de acuerdo con la superficie de terrenos de riego comprendidos en la dotación, los usos y costumbres del lugar, así como el sistema de riego que tenía establecido la finca expropiada, se expresará aproximadamente la cantidad de agua que se solicite y el número de horas o tiempo de tandeo que necesite usar el pueblo peticionario.

Como base general para calcular la cantidad de agua que debe solicitarse para riego, consúltese sólo como una guía, la Tabla de Coeficientes de riego formada por la Dirección de Aguas de la Secretaría de Agricultura y Fomento, y que para el objeto distribuirá la Comisión Nacional Agraria entre su personal técnico foráneo, y estimarse la cantidad de litros por segundo de acuerdo con los aprovechamientos y cultivos de la región, considerando para el cálculo, el día de riego de diez horas.

En una hoja adicional deberá hacerse la descripción general del sistema de irrigación existente o del que se proyecte; se informará sobre los cultivos que se hagan o se pretendan hacer, y en general se suministrarán aquellos datos que por su naturaleza no tengan cabida en la solicitud, pero que a juicio de los interesados o del ingeniero asesor convengan hacerlos conocer.

Cuando se trate de una solicitud para entarquinamiento deberá expresarse en los renglones "Datos complementarios" el punto en que serán devueltas las aguas.

Cuando un pueblo necesite aguas para usos domésticos y servicios públicos, la solicitud respectiva, en términos semejantes a los de este esqueleto, debe expresar el número de habitantes del pueblo, y ser suscrita también por los miembros del Comité Particular Administrativo; debiéndose acompañar además, de ser posible, la conformidad del H. Ayuntamiento de la Cabecera del Municipio para que dicho Comité solicite las aguas necesarias.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, Certifica que la presente es copia debidamente compulsada con su original.—Pachuca de Soto, julio 28 de 1926.—*Samuel Rico Córdova.*

(7736)

República Mexicana—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

Al margen:—Julio 2 de 1926—Original remítase a la Comisión Local Agraria para los efectos legales, dejando copia para el Archivo de la Sección.—*Matías Rodríguez—Rúbrica—C. Castelán M—Rúbrica.*—Sello que dice:—Cumplido este acuerdo con oficio número 4150 julio 6 de 1926—Al Centro: Núm. 3120.—C. Gobernador, Constitucional del Estado—Pachuca de Soto Hidalgo

Los Subscritos vecinos del Municipio de Acatlán, Distrito de Tulancingo, Estado de Hidalgo, ante Ud. con el debido respeto, exponemos: Que fundados en la Ley del 6 de enero de 1915 y el Artículo 27 Constitucional, que da derecho a los pueblos y Comunidades para que sean Restituídas todas las tierras, bosques de que han sido privadas las referidas comunidades

Que el Pueblo de Acatlán que representamos tiene necesidad de Tierras por carecer completamente de ellas, por haber sido despojados desde los años de 1858 una parte y las demás partes fueron deslindadas en los años de 1865 y 1882, y demás años después como consta en el libro de actas de la H. Asamblea por el mes de abril de 1888, entonces algunos de nosotros miembros de la H. Asamblea, que entonces pedimos Justicia, y no fuimos atendidos y que también consta en los Títulos y mapas desde el tiempo inmemorial que podemos presentar si es necesario a donde corresponda, y sus habitantes ser netamente agricultores, y que careciendo de tierras propias para cultivar y satisfacer nuestras necesidades, nos vemos obligados a emigrar en busca de trabajo para atender a la subsistencia de nuestra familia, hecho que nos obliga a descuidar la Educación de nuestros hijos.

Los terratenientes que nos despojaron de nuestras tierras fueron por una parte los dueños de la Hacia

da de Cullamaloya, que algunos de nosotros nos consta haber conocido los linderos de este Pueblo y que a la fecha existen las mojoneras destruídas y enterrados los simientos y por las otras partes los dueños de San Juan Hueyapan y que se encuentran las mismas señales de lo anterior y una parte los de Totoapa el Grande. Por tanto a Ud. C. Gobernador, basados en nuestros derechos, pedimos:

Primero que nos tenga por presentados solicitando para este Pueblo, la restitución de tierras que le corresponden

Segundo, que se sirva Ud. remitir la presente solicitud a quien corresponda recordar a la propia Oficina el plazo que la Ley señale.

Tercero, que se nos acuse recibo de la presente solicitud, a la Estación de Tepenacasco, a nombre de Encarnación Escorcia, nos permitimos indicar a Ud. que los Dueños colindantes a este Pueblo pertenecen a las Haciendas de Cullamaloya, San Juan Hueyapan y Totoapa el Grande la primera propiedad de la Compañía Real del Monte y Pachuca, cuyo domicilio se ignora, la segunda Propiedad del Sr. José de Landero cuyo domicilio es la misma finca, y la tercera propiedad de los Señores Fernández y Morphi cuyo domicilio es en la Ciudad de México.

Protestamos a Ud. Gobernador nuestra atención y respeto.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—Acatlán junio 26 de 1926—La Comisión que suscribe.—Inocencio Márquez, Gabino Vásquez, Angel Olvera, Pedro Morales, Antonio López, Porfirio Macedo y Cortina, Encarnación Escorcia, Román Martínez, Bernardo Arciniega, Pemposo Arciniega, Tomás Arriola Pimentel, Julio Lechuga, Miguel Olvera, Jacinto Arciniega, Jesús Mimila, Angel Olvera Hernández, José Barranco, Sebastián López Nabor Gómez, Ignacio Olvera, Gilberto Arciniega, Isaac Flor, Alfonso Flor Jesus Sánchez Melitón Soto, José Islas, Francisco Escalona, Jesús Vargas, Ascención Arista, Lino Pimentel, Cristóbal Hernández, Eulogio Ortiz, Patrocino Mimila, Francisco Suárez, Jesús Hernández, Picquinto Hurtado, Concepción Escalona, Delfino López, José Vargas, Macedonio Escalona, José Escalona, Juan Trejo, Sebero Trejo, Eligio López Chavarría, Manuel Arciniega, Bernardino Mimila, Emilio Ortiz Romero, Angel Olvera L., Juan Escorcia, Marcelino Avila, María Romero, Crisóstenes Cabrera, Jesús Alarcón, Marciano Alarcón, Fausto Quiroz, Bibiano Muñoz.—Rúbricas.—siguen más firmas.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, Certifica que la presente es copia debidamente compulsada con su original.—Pachuca de Soto, julio 27 de 1926.—*Samuel Rico Córdova.*

(7953)

Al margen: Marzo 21-921—Original a la Comisión Local Agraria para que emita parecer.—Una Rúbrica.—A. Castañeda.—Rúbrica.—El sello de la Comisión.—Mar. 28 ReGo.—Número 421.—Al Centro: Fomento.—Registrado bajo el núm. 583, del libro respectivo.

C. Gobernador del Estado.

Salvador Flores, ante Ud. con las protestas de mi respeto expongo: que soy representante del vecindario que forma el pueblo de CERESO, como lo comprueba la copia adjunta y con esta personalidad vengo a promover el expediente respectivo para la restitución de tierras y bosques de que se les ha

privado a mis representados. — Para el efecto, me permito advertir que aunque tengo en mi poder los títulos de las propiedades de mis representados, no los adjunto al presente, porque ante el Juez de Distrito en el Estado voy a solicitar la identificación de esas tierras y a comprobar el despojo para la procedencia de la restitución, reservándome también presentar oportunamente el padrón que acredite el número de familias y vecinos del pueblo que represento. Con el fin de que no surja un conflicto con el vecindario del pueblo de Estanzuela, el que parece pretende más terreno del a que tiene derecho, vengo a suplicar se aplaze todo trabajo de dotación o restitución a los de Estanzuela por mientras yo presente las justificaciones del terreno perteneciente a Cerezo; y a Ud. suplico se sirva acordar de conformidad, mandando pasar esta instancia a la Comisión Local Agraria para los fines Legales.

Protesto lo necesario. — Pachuca, marzo 17 de 1921. — S. Flores. — Rúbrica.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria Certifica que la presente copia está debidamente compulsada con su original que obra en el expediente seguido al pueblo de Cerezo. — Samuel Rico Córdova.

(7999)

Al margen: Fomento 1239. — Marzo 19 de 1926 remítase original a la C. L. A. para lo que haya lugar. — Matías Rodríguez — Rúbrica. — J. M. Delgado. — Rúbrica. — Cumplido este acuerdo, con oficio núm. 1817 y 1942 marzo 25 de 1926. — Al centro: Registrado bajo el núm. 2031. — J. Gobernador del Estado. — Los que suscribimos. Presidente del Comité Administrativo y Representante del pueblo de San Gerónimo del Municipio del Arenal, Distrito de Actopan, ante Ud. con todo respeto manifestamos, que: La Ranchería de Fray Francisco y el barrio de Griegos se han congregado a este pueblo en número de 398, y carecen en lo absoluto de un pedazo de tierra donde habitar porque están de arrendatarios del Municipio de Actopan pagando renta por el lugar donde tienen sus casas.

Como esta situación es demasiado difícil para dichos vecindarios que suman un total de 93 hogares sin abrigo, teniendo en cuenta que los Municipios no pueden poseer bienes raíces fuera de los que necesitan para sus edificios públicos, así como el derecho que nuestras leyes nos conceden de poseer, un pedazo de tierra donde habitar y fincar nuestras casas, vengo ante Ud. a pedir la ampliación correspondiente, sirviéndose ordenar a quien corresponda se sirva instaurar el expediente respectivo, y en su oportunidad enviar Ingeniero que haga los trabajos preparatorios, forme el padrón etc y en tiempo darnos posesión provisional.

Es justicia que protestamos con lo necesario. — San Gerónimo, marzo 18 de 1926. — E. P. D. C. A., Andrés Cruz. — Rúbrica. — El Representante Doroteo Orozco — Rúbrica.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la C. L. A. certifica que la presente es copia fiel del documento que obra en el expediente original del pueblo de San Gerónimo Municipio del Arenal, Distrito de Actopan. — Pachuca de Soto, 23 de julio de 1926. — Samuel Rico Córdova.

(8013)

República Mexicana. — Estado de Hidalgo. — Comisión Local Agraria.

Al margen sello que dice: Poder Ejecutivo Federal México. — Secretaría de Agricultura y Fomento. — Comisión Nacional Agraria Sección de Of. de partes enero 22 de 1924 México D. F. 02776.23 enero de 1924. — Al Departamento de Aguas, para sus efectos. — El Of. Mayor. — Acúcese recibo. Instáurese el exp. respectivo y comisionese al Delegado para que de acuerdo con la última instrucción se practique la inspección correspondiente. — Enero 20 de 1924. — Una Rúbrica. — Al centro. — Al C. Secretario General de la Comisión Nacional Agraria. — (Depto. de Aguas) Presente. — Luis Arteaga, Procurador Alcrito a la Dirección de aguas de la Secretaría de Agricultura y Fomento, señalando para oír notificaciones el local que ocupa dicha Oficina, en representación de los vecinos del pueblo de Tilcuautla, Mun. de San Agustín Tlaxiaca, Dto. de Actopan, del Edo. de Hidalgo, como lo compruebo debidamente con la copia del poder que acompaño ante Ud. como mejor proceda comparezco y expongo:

Que solicito se dote a mis representados, los vecinos de Tilcuautla, con las aguas de los manantiales denominados Agua Negra y Cebadillas, necesarias para los usos públicos y domésticos de dicha población; el aprovechamiento se hará mediante una presa que se construirá en el punto conocido con el nombre de "Escalopes", ubicada en jurisdicción del Municipio de San Agustín Tlaxiaca, en terrenos del mismo pueblo, usándose para el caso una tubería de 4 pulgadas que partiendo de la margen derecha de dicha presa conducirá las aguas al lugar donde se hará su distribución.

Por lo anteriormente expuesto a Ud. suplico se sirva ordenar: 1º se fije la dotación de aguas de los manantiales Agua Negra y Cebadillas necesarias para los usos públicos y domésticos de la población de Tilcuautla. — 2º se ponga en posesión a mis poderantes del volumen correspondiente, fijando la forma en que deban hacer el aprovechamiento. — 3º se remita copia certificada de la resolución dictada en el expediente respectivo a esta Procuraduría con objeto de presentarla ante la Dirección de Aguas para que se tome debida nota de la dotación acordada, y en su caso, sean regularizadas las condiciones de los demás interesados como usuarios de esas aguas.

Respetuosamente. — Sufragio Efectivo, No Reelección — México, enero 2 de 1924. — El Procurador, Luis Arteaga. — Rúbrica.

El C. Samuel Rico Córdova Secretario de la Comisión Local Agraria, Certifica que la presente es copia debidamente compulsada con la original. — Pachuca 29 de julio de 1926. — Samuel Rico Córdova.

(8060)

Al margen: Fomento. Un sello que dice: Cumplido este acuerdo con oficio número 684 y 685. — Feb. 13 de 1924. — Febrero 12-1924. — Transcribese a la Comisión Local Agraria remitiendo el padrón que se adjunta para los efectos a que haya lugar. — Dígase el trámite. — Azuara. — Rojo G. — Rúbricas. — Al centro: Registrado bajo el núm. 338 del libro respectivo. — Señor Gobernador del Estado.

Filemón Garnica, vecino y originario de la Ranchería de Santa Rosa, del Municipio del Arenal del

Distrito de Actopan, como Representante del vecindario de dicha ranchería, personalidad que justificaré muy en breve, pues ahora por verdadera distracción no traje el acta en que consta el nombramiento, ante Usted, como mejor proceda y salvadas las protestas legales, atentamente expongo: Que en nombre del vecindario que me ha conferido su representación, vengo a instaurar el expediente respectivo, para obtener la dotación de tierra para Ejido de dicha Ranchería, ya que no cuenta con tierra bastante para satisfacer las necesidades de su población, como lo estatuye el artículo 27 de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos en su párrafo cuarto; por lo que con el derecho que a tal vecindario confiere el citado párrafo del indicado artículo 27 Constitucional, vengo a pedir que previos los trámites legales se acuerde la DOTACION de terreno al vecindario de que hablo, tomándolo de la Hacienda llamada "La Concepción" que es la más inmediata y que no es propiedad que por su extensión se considere excluida, pues que es una finca rústica bastante extensa. Al efecto, y para acreditar el número de vecinos que constituimos la mencionada Ranchería, me permito adjuntar en nueve fojas útiles debidamente legalizado por el Presidente Municipal, el Padrón, que formé para el caso, estimando que para satisfacer las necesidades del vecindario necesitamos de Dotación SETECIENTAS HECTAREAS, terreno temporal que es lo que tiene la referida finca estando una parte pastal y otra con maguayera que bien puede convertirse en terreno labrable como con arreglo a la Ley Agraria Local habría necesidad de esperar el vencimiento del año para el fraccionamiento de la parte del terreno que desea el vecindario de mi representación pido desde luego se haga del conocimiento del Propietario o Representante de la Finca rústica de que se trata; a fin de que exponer si está de acuerdo con lo que solicitamos; por lo que, a usted, suplico se digne proveer en el sentido que solicito, turnando esta nuestra solicitud al Departamento que corresponde, por ser de justicia.—Pachuca febrero ocho de mil novecientos veinticuatro.—A ruego y encargo del señor Filemón Garnica, que no sabe firmar.—Antonio Serrano.—Rúbrica.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, Certifica: que la presente copia está debidamente compulsada con el documento que obra en el expediente seguido a la Ranchería de Santa Rosa.—Pachuca de Soto, a 5 de julio de 1926.—Samuel Rico Córdova.

(8259)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

Al margen una estampilla de cincuenta centavos debidamente cancelada.—Chapula, Diciembre 25 de 1921.—José Martín no sabe firmar.—Dic, 28 de 1921. Original a la Comisión Local Agraria para su tramitación conforme a la ley de 6 de enero de 1915 y el artículo 27 de la Constitución.—A. Azuara. Rúbrica.—C. Castelán Melo, Rúbrica.—Un sello que dice: Comisión Local Agraria Pachuca del Estado de Hidalgo.—Enero 5. Registro de entrada número 20.—Al centro. Los que suscribimos vecinos del pueblo de Chapula Municipalidad de Tlanguistengo Distrito de Zacualtipan, ante Ud. con el

debido respeto exponemos que desde tiempo inmemorial hemos estado en quieta y pacífica posesión de los terrenos que forman el ejido del pueblo que con motivo de las adjudicaciones y para legalizar nuestra propiedad comisionamos a los señores Alfonso Larios, Nicolás Hernández, José García y José Ramírez para hacer el denunció siguiendo la explotación de estos terrenos en comunidad, que los sucesores de estos señores abusando de la confianza que depositamos en sus padres, han hecho valer sus títulos despojándonos de nuestra propiedad, haciendo que gran parte de los vecinos tengan que emigrar en busca de trabajo, en vista de que todas nuestras tierras han quedado acaparadas por dos o tres vecinos que el actual Gobierno tiene entre sus postulados el de restituir a los pueblos, los terrenos de que han sido despojados. A Ud. Ciudadano Gobernador pedimos nos tenga por presentados en demanda de justicia ordenando que nos sean devueltas nuestras propiedades.—Protestamos a Ud. nuestra atenta consideración y respeto.—Chapula Diciembre 25 de 1921.—José Martín no sabe firmar, José Ramírez no sabe firmar, Florencio Morales no sabe firmar, Manuel Cruz no sabe firmar, José Reyes no sabe firmar, Manuel Reyes no sabe firmar, Tiburcio Anastacio no sabe firmar, Juan Nicolás Anastacio no sabe firmar, Nicolás Larios no sabe firmar, Maximino Marcos no sabe firmar, Juan Pamuseno no sabe firmar, Modesto Ramírez no sabe firmar, Miguel Pascual no sabe firmar, Fernando Sánchez no sabe firmar, Antonio Reyes no sabe firmar, José Arenas no sabe firmar, Juan Tomás no sabe firmar, Maximino Hernández no sabe firmar.

El Ciudadano Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Nacional Agraria, certifica: que la presente es copia debidamente compulsada con su original.—Pachuca de Soto a 11 de agosto de 1926.—Samuel Rico Córdova.

(8248)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

Al margen 7...22-926.—Tómese copia y original remítase a la C. L. Agraria para lo que haya lugar.—Matías Rodríguez—Carlos Castelán Melo.—Rúbricas.—Cumplido este acuerdo con oficio número 4555 julio 22 de 1926.—Fomento.—Registrado bajo el número 7008.—Ciudadano Gobernador del Estado.—Pachuca de Soto.—Los suscritos, miembros del Comité Particular Ejecutivo de la Ranchería de Daxtho perteneciente al Municipio de San Salvador, Distrito de Actopan Estado de Hidalgo, ante Ud. con el debido respeto exponemos:—Que el artículo 3º de la Ley de 1º de enero de 1915, elevada al carácter de Constitucional, da derecho a los Pueblos para ser dotados de los Ejidos que necesitan.—Que la Ranchería del Daxtho, que representamos, está en apremiante necesidad de tierras ejidales, por carecer completamente de ellas y ser una Ranchería netamente agricultora. Que careciendo de tierras propias para satisfacer nuestras necesidades, nos vemos obligados a vender a bajo precio nuestros trabajos y a descuidar la educación de nuestros hijos. Por lo tanto a Ud. Ciudadano Gobernador, basados

en nuestros derechos, pedimos: Primero.—Que nos tenga por presentados solicitando para la Rancharía del Daxtho, la dotación de tierras ejidales. Segundo.—Que se sirva Ud. certificar al pie de la presente solicitud, la categoría pública de nuestra Rancharía. Tercero.—Que se sirva Ud. remitir la presente solicitud, a la Comisión Local Agraria, junto con el acta que acompañamos y con la cual justificaremos nuestra personalidad. Cuarto.—Que se sirva Ud. redordar a la Comisión Local Agraria, al remitirle estos documentos el plazo de cuatro meses que fija el artículo 3º del Decreto de 17 de abril de 1922 y Quinto.—Que se nos acuse recibo de la presente solicitud al pueblo de Lagunilla donde recibiremos notificaciones. Las fincas que colindan con nuestra Rancharía son el Rancho del "Fénix" propiedad del señor Eduardo Ydrac, la Hacienda de la Vega Dolores Ramírez, propiedad del señor Lic. Francisco Hernández, y la Hacienda de "Doxcy" propiedad del señor Juan Gómez:—Protestamos a Ud. nuestra atención y respeto.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—Rancharía del Daxtho, julio 16 de 1926.—El Presidente Felipe López. Rúbrica.—El Secretario, Dionicio Vargas. Rúbrica.—El Tesorero, Silvestre Vargas. Rúbrica.

El Ciudadano Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, certifica: que la presente es copia debidamente compulsada con el documento que obra en el expediente original.—Pachuca de Soto, a 10 de agosto de 1926.—Samuel Rico Córdova.

(8254)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Nacional Agraria.

AL C. PRESIDENTE DE LA COMISION NACIONAL AGRARIA.

México, D. F.

José Paz Calva, representante agrario del pueblo de Atotonilco El Grande, del Municipio del mismo nombre del Estado de Hidalgo, recibiendo notificaciones en la casa número seis de la calle Aquiles Serdán de la ciudad de Pachuca, ante usted atentamente expone: El C. Presidente de la República con fecha 27 de noviembre de 1920 concedió al pueblo que represento una dotación de 4722H. 55A; sin embargo las dueños de las fincas afectadas interpusieron el recurso de amparo ante el Juez de Distrito de Pachuca y este funcionario del modo más improcedente y arbitrario dió entrada a la demanda y ordenó la suspensión del acto. El asunto pasó después a revisión a la Suprema Corte en donde continúa hasta la fecha, pero es seguro que el día que sea debatido el asunto en la Corte sea desechado el amparo desde el momento que fué concedido sin ningún fundamento y enteramente fuera de la ley.

El referido pueblo tiene en la actualidad 533H, 70A. de las cuales 473 H. 43 A. 62 C. son de cultivo. El pueblo que represento, desde tiempo inmemorial fué usufructuario de las aguas de las minas del Real del Monte hasta que durante la época de la

Dictadura, cuando gobernó el Estado el nefasto Rafael Cravioto, las autoridades del pueblo que no eran más que un instrumento de aquel, enajenaron esas aguas que desde entonces las usa la Compañía de Luz y Fuerza de Cubitos en una planta eléctrica que tiene instalada en San Sebastián, dejándole al pueblo aproximadamente una tercera parte de esas aguas que en conjunto tienen un volúmen aproximado de 180 litros por segundo y quedando desde entonces el pueblo sumido en la miseria por falta de ese primordial elemento

En vista de la anterior exposición a usted atentamente pido la restitución de esas aguas para el riego de los terrenos del pueblo, que ya se verá que los han bastantes para el aprovechamiento de esa agua y aunque no se haya dado todavía la posesión acordada por el Presidente de la República.

Esa agua se seguirá recibiendo por el canal que hay construído desde tiempo inmemorial y todo se reducirá a cerrar la toma que dá paso a las aguas que van a la planta de San Sebastián ya mencionada.

Para hacer las gestiones necesarias, por la presente designo como representante al C. Procurador de Aguas, a quien adjunto carta poder.—Atotonilco El Grande, a treinta y uno de marzo de mil novecientos veinticuatro.—El Representante Agrario, José Paz Calva.—V. Bo. El Delegado de la C. N. A. en el Estado V. Salgado Paz.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la C. L. A., certifica: que la presente es copia debidamente compulsada con el documento que obra en el expediente original seguido a la Villa de Atotonilco El Grande Municipio del Estado del mismo nombre.—Pachuca de Soto, a 7 de agosto de 1926.—Samuel Rico Córdova.

(8278)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Nacional Agraria.

Al margen 7-21-926.—Tómese copia y original remítase a la C. L. A. para su tramitación.—7-21-926.—A la Comisión Local Agraria para su tramitación.—Matías Rodríguez. C. Castelán Melo.—Rúbricas.—Cumplido este acuerdo con oficio número 4603 julio 23 de 1926.—Al Centro: Al C. Gobernador Constitucional del Estado.—Pachuca. Hgo.—Los suscritos, vecinos de la Rancharía "Nogalera", Municipio y Distrito de Atotonilco El Grande, de esta Entidad Federativa, ante Ud. con el debido respeto exponemos que el Artículo 3o. de la Ley de 6 de enero de 1915, elevado al carácter de Constitucional da derecho a los pueblos para ser dotados de ejidos en cantidad necesaria. Que la Rancharía de Nogalera, que representamos, está en apremiante necesidad de tierras ejidales, por carecer completamente de ellas y ser la Rancharía netamente agricultor. Que, careciendo de tierras propias para satisfacer nuestras necesidades, nos vemos obligados a vender a bajo precio nuestro trabajo y a descuidar la educación de nuestros hijos. Por tanto, a Ud. Ciudadano Gobernador, basados en

R
misic
A
nal r
Mati
—Cu
julio
Estad
de la
Distri
peto y
19.
Agric

nuestros derechos, pedimos: Primero. Que nos tenga por presentados solicitando para la Ranchería de Nogalera, la dotación de tierras ejidales. Segundo. Que se sirva Ud. acreditar al pie de la presente solicitud, la categoría política de nuestra ranchería. Tercero. Que se sirva Ud. remitir la presente solicitud a la Comisión Local Agraria, junto con el acta que acompañamos y con la cual justificamos la personalidad que recayó en el C. Paulino Farfán, como representante Agrario. Cuarto. Que se sirva Ud. recordar a la Comisión Local Agraria, al remitirle estos documentos, el plazo de cuatro meses que le fija el Artículo 3º del Decreto de 17 de abril de 1912, y: Quinto. Que se nos acuse recibo de la presente solicitud a Nogalera, a cargo de la Presidencia de Atotonilco El Grande, donde recibiremos notificaciones. Las fincas que colindan con nuestra Ranchería son, la Hacienda de San José Zoquital propiedad de la Sra. María Vega Vda. de Palma y la Hacienda de Vaquerías propiedad del Lic. Julián Herrera, el domicilio también se ignora. Protestamos a usted C. Gobernador nuestros respetos.—Nogalera, Hgo. julio 13 de 1916.—Pomposo Gómez, Ascención Badillo, Maximino Monter, José Monter, Cenobio Badillo, Agapito Badillo, Gonzalo García, Florentino Gómez, Juan Ramos, José María Monter Badillo,—Rúbricas.—De acuerdo todos los presentes firman el acta para constancia. Doy fé. Yo Juan García y por no saber hacerlo firma el C. Maximino Monter.—Rúbrica —Gabriel Badillo, n. s. f.; Juan M., n. s. f., Daniel Hernández, n. s. f., Enrique Gómez, n. s. f., Esteban Bautista, n. s. f., Trinidad Islas, n. s. f., Camilo Molano, n. s. f., Ignacio Paredes, n. s. f., Manuel Badillo, n. s. f., Ruperto Palacios, n. s. f., Amador Gómez, n. s. f., Miguel Gómez n. s. f., Lázaro Gómez n. s. f., Rafael López n. s. f., Gabriel Molano n. s. f., León González n. s. f., Macario Gómez n. s. f., Alejo Badillo n. s. f., Miguel Molano n. s. f., Julio Palacios n. s. f.—De los que no saben firmar lo hace el C. José María Monter Badillo.—Rúbrica.

El Ciudadano Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, certifica: que la presente es copia debidamente compulsada con el documento original que obra en el expediente respectivo.—Pachuca de Soto a 10 de Agosto de 1926.—*Samuel Rico Córdova.*

(8234)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

Al margen:—7-24-926.—Tómese copia y original remítase a la C. L. A. para lo que proceda.—Matías Rodríguez.—C. Castelán Melo.—Rúbricas.—Cumplido este acuerdo con oficio número 4715.—Julio 28 de 1926.—Al Centro: C. Gobernador del Estado.—Pachuca, Hgo.—Los suscritos vecinos de la ranchería de La Sabina Grande, Municipio y Distrito de Huichapan, ante usted con el debido respeto y como mejor proceda exponemos:

1º.—Que todos los de la Ranchería vivimos de la Agricultura. 2º.—Que los terrenos que tenemos son

de muy corta calidad y pocos por lo que no nos alcanza para subsanar nuestras necesidades. 3º.—La ley de 6 de enero de 1915 y artículo 27 de la Constitución de la República, nos dá el derecho de obtener tierras en concepto de dotación ya que dichas Leyes dicen que los pueblos Rancherías que carezcan de tierras o no las tengan en cantidad suficiente para subsanar las necesidades, pueden pedir y obtener tierras en concepto de dotación. Nosotros señor Gobernador nos encontramos en difíciles circunstancias por carecer de tierras por lo que nos acogemos a los beneficios de las Leyes Agrarias y en tal concepto a Ud. C. Gobernador del Estado pedimos: 1º Nos tenga por presentados con esta solicitud de dotación de ejidos. 2º Se sirva remitirla a la Comisión Local Agraria, para que esta oficina inicie el expediente y mande lo más pronto posible un Ingeniero para que mida los terrenos y recorra los datos necesarios. Esperamos señor Gobernador que esta solicitud sea acogida de conformidad con lo que hará entera justicia.—Ranchería de la Sabina Grande.—Huichapan.—meses 6-27-de 1926.—Porfirio Callejas, Gabriel Villeda, Fidencio Angeles, Fernando Cervantes, Librado Muñoz, Trinidad Chavero, Victorino Chavero, Marcial Lugo, José Angeles, Herminio Lugo, Rosalío Chavero, Trinidad Chavero, Manuel Chavero, Enrique Muñoz, Juan Trejo, Juan Avila, Pedro Trejo, Antonio Trejo, José Villeda, Hermenegildo Villeda, Gabriel Villeda 2º, Francisco Villeda; Julio Chavero, Cástulo Chavero, Ponceano Chavero, Atilano Reyes, Leopoldo Martínez, Pablo Angeles, Pablo Callejas, Leocadio González, José González, Pablo González, Ezequiel Avila, José Chavero, Cipriano Chavero, José Trejo, Constancio Calleja, Juan Callejas, Ignacio Callejas, Marco de Cervantes, Pedro Chavero, Sotero Anaya, Antonio Anaya, José Martínez, Crescencio Martínez, Amador Callejas.—Rúbricas

El C. Presidente Municipal que subcribe, de este Municipio; hace constar que las firmas que calzan la presente solicitud, son auténticas de los Ciudadanos vecinos de la Ranchería de la Sabina Grande de este Municipio.—Huichapan, julio 13 de 1926.—N. S. Mejorada.—Rúbrica.—Al margen un sello que dice: Presidencia Municipal de Huichapan Edo. de Hidalgo. José M. Trejo. Rúbrica.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, certifica: que la presente es copia debidamente compulsada con el original que obra en el expediente respectivo.—Pachuca de Soto, a 10 de agosto de 1926.—*Samuel Rico Córdova.*

(8245)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

Al margen tres timbres de a diez centavos y uno de a veinticinco.—Nov.-7-916.—Comisión Local Agraria para que se sirva opinar.—Dígase el trámite. Dos rúbricas.—Cumplido 3839 y 3840.—una rúbrica.—Al centro.—Los que suscribimos, en representación de los vecinos de Agua-blanca, y demás rancherías pertenecientes a dicho Municipio, ante Ud. con el mayor respeto y como mejor en dere-

cho proceda, comparecemos a exponer: Que habiendo sido expropiados de sus terrenos que estaban en quieta posesión los vecinos de los lugares a que antes nos referimos, por el Licenciado Trinidad Herrera, ex-Diputado del tiempo de la usurpación, muy atentamente pedimos que a nombre de la justicia que Ud. con tanto acierto ha venido impartiendo a todos los hijos de este Estado que tan dignamente gobierna y para que de una vez por todas se vea el buen nombre de nuestro Gobierno, rogamos a Ud. señor Gobernador, se sirva tener en cuenta los documentos que al efecto presentamos y dictar sus respetables órdenes a fin de que tomen posesión nuevamente de sus respectivas propiedades los Ciudadanos que venimos a representar, en lo que recibiremos especial gracia y justicia.—Tulancingo, Noviembre 6 de 1916.—Salvador Lerma, Juvencio Vargas, José Jarillo.—Rúbricas.—OTRO SI digo: que los pueblos que nos han dado su representación son los siguientes: Agua Blanca; San Pedro Iturbide, Rosa de Castilla, Calabazas, Los Cubes, San Martín, Cerro Alto, Apulco el Viejo, Milpa Vieja y Puerto de Lobos; que ante la Comisión Local Agraria presentamos oportunamente el poder que acredite nuestra personalidad; y que ante la misma oficina presentaremos los documentos que fundan los derechos que reclamamos, los cuales vamos a pedir del Archivo General de la Nación.—Fecha ut supra.—Juvencio Vargas.—Rúbrica.—Pachuca, Nov. 29 de 1916. Se pidió al ocurrente el poder que acredite su personalidad, recomendándole que hiciera que sus representantes formaran para remitirlos a esta Oficina, los respectivos padrones de sus vecindarios. El Secretario, J. Bárcena.—Rúbrica.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, certifica que la presente copia está debidamente compulsada con el documento que obra en el expediente de Agua Blanca y Tutotepec.—Pachuca de Soto, a 10 de agosto de 1926.—Samuel Rico Córdova.

(8251)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

Al margen un sello de la Comisión Nacional Agraria. Sec. de Of. de Partes.—Marzo 15 de 1924.—09442.—17 Mar. 1924.—Al Dep. Aguas para los efectos a que hubiere lugar, P. El Of. Mayor. Una Rúbrica ilegible.—Acúcese recibo iniciase el exp. respectivo acumulado en él los estudios hechos sobre el asunto para el Ing. A. Covarrubias y los que presentan al Ing. Campa. A los solicitados díjase les que presente sus títulos al Depart. de copia certificada de ellos para la defensa de sus derechos.—Cumplido marzo 21 de 1924.—Una Rúbrica.—Al centro: Al C. Secretario de Agricultura y Fomento y Presidente de la Comisión Nacional Agraria.—México, D. F.—Los vecinos de los pueblos de San Lorenzo Xipacoya, San Pedrito Alpuyeca, San Marcos Talistacapa, San Miguel Ilucan, San Lucas, Ilucan y Santa María Anahuspan, que abajo firmamos, ante Ud. pasamos a exponer lo siguiente: En el año de 1800 y con el nombre de "Mercedes de Agua" nos fué concedido título mancomunado de propiedad sobre las aguas saladas que provienen de unos

cuatro manantiales u ojos de agua que se encuentran en el terreno de "Pilpa o El Salitre" dicho título obra en nuestro poder y lo tenemos debidamente registrado y legalizado, habiéndolo extendido el segundo Conde de Revillagigedo Don Antonio de Mendoza. Las aguas en cuestión las veníamos utilizando para nuestros animales y en la agricultura, hasta el año de 1906, en que el señor D. Luis Dorantes, apoyado por el entonces Gobierno del Estado de Hidalgo consiguió indebidamente que le dieran en concesión las aguas de los ojos de Pilpa para aprovecharlas en una cañada enfrente del Pueblo de San Lorenzo Xicapoya. El deseo del señor Dorantes, era utilizar las aguas en la agricultura, de aquí que, nunca se haya aprovechado la cañada y si se haya engañado al Supremo Gobierno y se nos hayan restado los pocos elementos de vida con que contamos. Por convenios posteriores celebrados entre D. Luis Dorantes y el vecino de Alpuyeca D. Melesio Meza, se arregló que de los viernes de cada semana a las doce horas, hasta el lunes siguiente a las 6 a. m. o sean 66 horas, las tomaría el señor Meza en compañía de algunos vecinos de Alpuyeca y que el resto de la semana o sean 102 horas las ocuparía el señor Dorantes. Aparte del despojo que se nos hace el señor Dorantes, no tiene terrenos bastantes en donde ocupar toda el agua y por las noches tampoco riega habiéndose negado en lo absoluto a proporcionarnos el agua cuando él no la ocupa y si por el contrario nos obstrucciona en todo lo que puede en vista de lo expuesto: A Ud. Ciudadano Secretario de Agricultura y Fomento y Presidente de la Comisión Local Agraria, ocurrimos en demanda de que nos sea restituida el agua de los manantiales de Pilpa, o se haga mientras una reglamentación para que no se nos siga perjudicando en nuestros intereses. Es justicia que solicitamos, San Pedrito Alpuyeca, Tula Hgo. marzo 10 de 1924. Por el Pueblo de San Pedrito Alpuyeca.—El Representante, Anastasio Serrano.—El Presidente, Epignenio Pantaleón, Mario de la Vega.—El Tesorero, Jacinto Montiel, Rafael Serrano, Máximo Barrera, Dionisio Juárez, Francisco Ortiz, Guadalupe Meza, Epignenio Guadalupe, José Montiel, Miguel Hernández, Bartolo Salas, Gumesindo Reyes, Fortino García, Simón Mejía, Efrón Meza; A. Meza, Victorio Meza, Melesio Meza.—Rúbricas.—Firma el Secretario por los que no saben.—Arcadio Pantaleón, José Guadalupe, Alberto Guillermo, José Monroy, Benigno Guillermo, Juvencio García, Herminio Reyes, Tiburcio Aguilar, Tomás Juárez, Joaquín García, Jesús Juárez, Baldamer Rodríguez, Catarino Juárez, Juan Rodríguez, Gervasio Hernández, Juan Reyes, Gerbasio Hernández, José Mejía, Claudio Hernández, Leobardo Mejía, Pánfilo Hernández, Antonio Ponciano, Genaro Serrano, Laureano Ramírez, Jacinto Hernández, Mateo Ramírez, Juan Epitacio, Eulogio Flores, Margarito Flores, Gregorio Pacheco, Miguel Ortiz, Mario de la Vega.—Rubrica.—Por el Pueblo de San Lorenzo Xipacoya. Pilar Montoya, José Moctezuma, Catarino Guerrero, Prisciliano Hernández, Anselmo Godinez Justo Hernández, José Olgún, Cosme Bustamante, Miguel Hernández, Casimiro Reyes, Rosalío Montoya, Julián Reyes, Daniel Hernández, Anselmo Hilario, Jacinto

Séptimo.—El Comité Particular Administrativo recibirá los terrenos ya mencionados y organizará la explotación comunal de los mismos, en acatamiento a lo dispuesto por el artículo 27 Constitucional, en su párrafo séptimo, fracción VI, y con sujeción a las reglas establecidas por las circulares números 22 y 51 de la Comisión Nacional Agraria.

Octavo.—Las aguas para el riego de las tierras se usarán de acuerdo con un plan general, encaminado a obtener el máximo de utilidad, el cual será siempre sujeta a la aprobación de la Comisión Nacional Agraria, y una vez que se acepto dicho plan, se procederá a la construcción de las obras hidráulicas respectivas.

Noveno.—Remítase copia autorizada de esta resolución al Delegado de la Comisión Nacional Agraria, en el Estado de Hidalgo para su notificación a los interesados y su debido cumplimiento.

Décimo.—Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los veintinueve días del mes de julio de mil novecientos veintiseis.—P. Elías Calles.—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—Luis L. León.—Rúbrica.—Secretario de Agricultura y Fomento, Presidente de la Comisión Nacional Agraria.

Es copia debidamente cotejada con su original.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—México, D. F., a 20 de agosto de 1926.—El Oficial Mayor de la Comisión Nacional Agraria, *Ing. Mario Javier Hoyo*.

GOBIERNO FEDERAL

(7814)

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Secretaría de Agricultura y Fomento.—Dirección de Aguas, Tierras y Colonización.—Departamento de Aguas de la Región Norte.—VII. División.—Al Centro: Declaración Número 65.—De los datos suministrados por el C. Gobernador del Estado de Hidalgo, aparece: que el arroyo denominado "El Agua Fría", nace en un lugar llamado "Salinas", del pueblo de Tixquí, Municipio de Cardonal del Estado de Hidalgo, recorre propiedades Comunales de los pueblos de Tixquí, Barranca de Fundiciones, Rancho Viejo, Cieneguilla, Arroyo Hondo y afluye al río de Tonalongo, que a su vez se une con el río Ixtacapa y éste con el de San Juan de Amajaque, pasando al río Almolón, que se forma de las filtraciones de la Laguna de Metztitlán, y que ha sido declarado ya de propiedad nacional, siendo de corriente permanente, pasa al Estado de San Luis Potosí, por Tamazunchale y se une al Moctezuma y por último, al Pánuco, que desemboca en el Golfo de México.—Resultando de la descripción que antecede que el arroyo denominado "El Agua Fría" es de corriente perenne y se une a otras corrientes principales que van al Golfo de México y que pertenecen a la cuenca del Pánuco, el C. Presidente

Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos en uso de las facultades que le conceden las leyes relativas ha tenido a bien declarar que las aguas del arroyo el Agua Fría son de la propiedad de la Nación, así como su lecho y riberas en la extensión que marca la Ley.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—México, 9 de abril de 1926.—El Secretario, Luis L. León.—Rúbrica.

Es copia.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—México, a 19 de julio de 1926.—El Oficial Mayor, Francisco L. Terminel.

(7948)

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Secretaría de Agricultura y Fomento.—Dirección de Aguas, Tierras y Colonización.—Departamento de Aguas de la Región Norte.—VII División.—Al centro: Declaración número 113.—Según datos ministrados por el C. Gobernador del Estado de México, aparece que el manantial "El Pinal" nace en terrenos de la hacienda "La Encarnación", Municipio de Nicolás Romero, Distrito de Tlanepantla, Estado de México, en un lugar denominado "Los Sánchez" tomando curso sus aguas por la cañada de este nombre y pasando por los puntos llamados "Puentecillas Viejas" y "Mina Vieja" por las haciendas de "Dolores" y "Jalpa" y el pueblo de Coyotepec: siendo totalmente consumidas sus aguas tanto por las haciendas como por el pueblo. En época de lluvias las sobrantes después de afluir al río "El Oro" pasan de éste al "Tepeji", el que al entrar al Estado de Hidalgo toma el nombre de "Tula"; éste último es afluente del "Moctezuma" que a su vez lo es del Pánuco y desemboca en el Golfo de México.—Resultando de la descripción que antecede, que el manantial "El Pinal" es un punto perfectamente definido de la cuenca del río Pánuco, donde brotan aguas permanentes de él, características de las señaladas en el artículo 27 de la Constitución Federal vigente, para que las aguas de corriente sean consideradas como de propiedad de la Nación, el C. Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en uso de las facultades que le conceden las leyes relativas, ha tenido a bien declarar que las aguas del manantial "El Pinal" desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Tepeji, así como su cauce y sus riberas en tramo indicado, y en la extensión que marca la Ley, son de propiedad nacional.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—México, a 30 de junio de 1926.—El Secretario, Luis L. León.—Rúbrica.

Es copia.—Sufragio Efectivo, No Reelección.—México, a 13 de julio de 1926.—El Oficial Mayor, Francisco L. Terminel.

(8246)

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Secretaría de Agricultura y Fomento.—Dirección de Aguas, Tierras y Colonización.—Departamento de Aguas de la Región Norte.—VII División.—Declaración número 37.—Al centro: De los datos

suministrados por el C. Gobernador del Estado de Hidalgo, aparece: que el manantial Agua Negra brota dentro de la barranca del mismo nombre, a 400 metros de Peña Alta, punto origen de ella y que el manantial "Cebadillas" aflora dentro de otra que lleva su mismo nombre, a 300 metros a la izquierda de la primera; estando ambos situados dentro de los terrenos del pueblo de Tilcuautila, Municipio de San Agustín Tlaxiaca. Las barrancas citadas se unen en un lugar llamado Escalones formando la barranca o arroyo de este nombre o Tinajas que va a desembocar al río del Molino. Este último forma parte del Actopan que vierte sus aguas en el Tula, que al servir de lindero entre los Estados de Hidalgo y Querétaro se denomina río Moctezuma hasta su desembocadura en el Pánuco; éste después de hacer las mismas funciones entre los Estados de Tamaulipas y Veracruz desagüa en el Golfo de México.—Resultando de la descripción que antecede que los manantiales Agua Negra y Cebadillas están en lugares perfectamente definidos como pertenecientes a la Cuenca Hidrográfica del río Pánuco y constituyen puntos donde brotan aguas permanentes de él, características de las señaladas en el artículo 27 de la Constitución Federal Vigente para que dichas aguas sean consideradas como propiedad de la Nación, el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos en uso de las facultades que le conceden las leyes relativas, ha tenido a bien declarar que los mencionados manantiales, las barrancas que cursan sus aguas hasta su desembocadura en el río del Molino, su cauce y sus riberas en la extensión que marca la ley son de propiedad Nacional.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—México, 10 de mayo de 1926.—El Secretario, Luis L. León.—Rúbrica.

Es copia.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—México, 10 de mayo de 1926.—El Oficial Mayor, Francisco L. Terminié.

Academia Nacional de Medicina

Convocatoria Anual para el Concurso de 1926.

De Conformidad con lo prescrito por el artículo 44 del Reglamento de la academia Nacional de Medicina, se convoca por medio de la presente, a las personas que deseen contribuir a la solución de los siguientes asuntos que la Corporación ha señalado para el concurso del presente año:

I.—El examen químico de la sangre. Sus indicaciones en el diagnóstico, el pronóstico y el tratamiento de las enfermedades.

II.—Tratamiento de la uncinariasis.

Las bases del concurso son las que señala el artículo 45 del Reglamento y se transcriben a continuación.

1ª.—Las memorias relativas deberán remitirse al Secretario Perpetuo de la ACADEMIA (Insurgentes 107, México, D. F.) antes del 1º de octubre próximo, escritas en español y en máquina, sin firma y acompañadas de un pliego cerrado que contenga el nombre del autor y en cuya cubierta se vea repetido el lema o contraseña que encabeza la memoria.

2ª.—Serán admitidos todos los trabajos que presenten relativos al objeto, y sólo se tendrán por no presentados los que se hallen en el caso previsto en la base 6ª.

3ª.—Los datos en que se apoye el autor serán originales; pero puede utilizar los extraños, siempre que los aprecie debidamente y, cuando sea necesario y posible, los compruebe.

4ª.—En la primera sesión ordinaria del año académico siguiente al en que fué expedida la convocatoria, informará el Secretario Perpetuo a la Academia sobre las memorias que hubiese recibido, y en el acto procederá ella a nombrar por escrutinio secreto cinco socios de número que, con carácter de propietarios, formarán cada jurado de calificación, y dos suplentes. El Secretario entregará a los jurados las memorias y reservará en su poder los pliegos cerrados. Cualquiera excusa para pertenecer al jurado se tendrá, sin debate alguno, por suficiente para hacer en el acto otra elección, o para llamar al suplente, en caso de haber pasado el día en que fué nombrado el jurado.

5ª.—Ocho días después de designados los jurados calificadores fijarán el tiempo que necesitan para presentar su dictamen. Analizarán las memorias presentadas, señalarán las que, a su juicio, merezcan todo el premio o, si debe dividirse, en qué relación o declararán que ninguna es acreedora a él. Por último si creen que el autor de alguna memoria es digno solo de recompensa en calidad de estímulo, lo propondrán a la Academia.

6ª.—Ni en la votación del dictamen, que será en escrutinio secreto y por mayoría absoluta de votos, ni en la formación de jurado, podrán tomar parte los autores de las memorias, las cuales se darán por no presentadas si se infringe esta disposición.

7ª.—Al acordar el premio o recompensa a algún trabajo, el Secretario abrirá el pliego cerrado que le corresponda, y publicará el nombre del autor. Los pliegos correspondientes a memorias no galardonadas se conservarán cerrados salvo, que los autores soliciten lo contrario.

8ª.—Todas las memorias que se presenten al concurso, sean o no premiadas, pasarán a ser propiedad de la ACADEMIA, la cual deberá publicarlas, siempre que el jurado lo indique y ella lo apruebe, con el nombre del autor si este lo desea, o sin él. Los pliegos cerrados de memorias no premiadas o no recompensadas, se inutilizarán al cabo de seis meses.

9ª.—La ACADEMIA obsequiará a los autores de las memorias premiadas, con una sobre tirada de doscientos ejemplares de sus respectivos trabajos.

La Academia ha señalado un diploma y una medalla de oro, como premio con que deban ser compensados los autores que lo merezcan.

México, a 21 de julio de 1926.—El Presidente: *Francisco Büلمان*.—El Secretario Perpetuo, *Alfonso Pruneda*.

CODIGO SANITARIO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

(Continúa)

Artículo 199. El Consejo de Salubridad General para ampliar la enumeración contenida en el artículo anterior, incluyendo aquellas substancias que, a su juicio, deben ser comprendidas en la categoría de drogas enervantes, por descubrirse que tienen propiedades análogas y que...

fundan la necesidad de tierras que el pueblo tiene, puede señalarse el hecho de que, con motivo de la prohibición para talar los bosques (medida benéfica, para los propietarios del terreno y para las dos grandes presas de almacenamiento pertenecientes a la planta de Necaxa), muchos vecinos del pueblo que se dedicaban al corte de madera, ahora carecen de este medio de vida y de tierras de labor que cultivar. Casi todos los vecinos son jornaleros que ganan diariamente al rededor de \$0.75: que la dotación no sería muy grande, teniendo en cuenta que habría de ser proporcional a la superficie de las fincas inmediatas, de las que la denominada Hueyapan, contaba con 12,811 H. de terreno, rico en montes que estaban en plena explotación por una Compañía extranjera, existiendo además la hacienda de Apapaxtla Grande, la de Apapaxtla Chico y San Marcos: que las tierras de las fincas inmediatas al pueblo tienen la siguiente clasificación: "Rancho de Agua Linda", propietario Macario Marroquín. Constituido por 32 parcelas que han sido motivo de venta a últimas fechas. Predomina el terreno de monte, y existen pequeñas fracciones de temporal de mala calidad. Se ubica al N. W. del pueblo.— "Rancho de San Marcos", propietario Juan Melo, Superficie 978 H. con valor fiscal de \$15,000.00. Son 200 H. de temporal de segunda, ubicadas en las inmediaciones del poblado, y el resto de terreno montuoso-pastal. Se ubica al W. del pueblo.— "Hacienda de Hueyapan". De la Test. de Santiago Eguía y Ruiz. Superficie 12,811 H., de las que cerca de 1,000 H. son de temporal de segunda y el resto montuoso-pastal. Valor fiscal \$750,000.00. Se ubica al S. del pueblo y colinda con el barrio de éste, denominado La Mesa. En extensión de 250 mts. lindan terrenos de temporal de segunda que se denominan Hueyapita, donde se ha formado una pequeña ranchería con trabajadores de la hacienda; siguiendo hacia el S.E. hay terrenos montuosos en extensión de más de un kilómetro, en el lugar denominado El Encinal; prosiguiendo con el mismo rumbo, hay nuevamente terrenos de temporal.— "Apapaxtla Chico", propietario Ignacio Urquijo, Superficie 300 H. de temporal de segunda, 280 H. cerril-pastal y 500 H. de monte. Valor fiscal \$19,850.00 ubicada al E. del pueblo, con terrenos de temporal que tienen porciones montuosas, en colindancia inmediata.— "Apapaxtla Grande", propietario Roberto Cravioto. Superficie 568 H. de temporal de segunda, 200 H. de cerril-pastal y el resto, hasta completar 1902 H., de terreno montuoso. Su valor fiscal, \$36,000.00 ubicada al N.E. del pueblo con el que colindan terrenos de temporal: que el pueblo necesita tierras de labor, y se considera que con 5 H. por individuo es suficiente: que el clima es frío, las lluvias principian generalmente en junio y terminan en noviembre, y casi siempre son torrenciales. En terrenos de la hacienda de Apapaxtla Grande existe la presa de almacenamiento denominada El Tejocotal, con capacidad de 68,000,000 de mts. cúbicos de agua y otra presa en terrenos del pueblo de Los Reyes. El terreno en la región es generalmente boscoso, cultivándose en las porciones de labor, maíz, cebada, papa y haba, y consistiendo la vegetación espontánea en ocote, encino, escobal, etc.. No se tiene noticia de la fecha de la fundación

del pueblo; la estación de Beristáin, que está a nivel más bajo que el pueblo de Tepepa, se encuentra a 2254 mts. de altura. El jornal medio varía de \$0.75 a \$1.00 por 10 horas de trabajo. El pueblo está unido a la estación de Beristáin, al pueblo de Acaxochitlán y a la estación de Honey, por caminos de herradura: que los poblados inmediatos son: al N. el pueblo de Acaxochitlán a 5 kilómetros; al W. con el pueblito de Los Reyes y el pueblo de Ahuazotepec, del Estado de Puebla a 12 kilómetros; Huachinango, Pue., a 24 kilómetros; Tulancingo a 24 kilómetros, Beristáin, que es la estación más próxima del ferrocarril a 7 kilómetros, a Honey 17 kilómetros y San Antonio Cuauhtepac a 16 kilómetros.

Resultando Quinto.—Que en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 28 del Reglamento Agrario, se concedió el plazo que dicho precepto señala a los propietarios probablemente afectados, los cuales produjeron las alegaciones de que después se tratará; y habiéndose llenado los demás requisitos del procedimiento, el asunto quedó en estado de resolución, que es de pronunciarse en los siguientes términos:

Considerando Primero.—Que de la certificación expedida por el Ejecutivo Local y de que se ha hecho mérito en otro lugar, aparece debidamente acreditado, que el lugar solicitante tiene la categoría política de Pueblo, en los términos de los artículos 19 y 20 del Reglamento Agrario; y por lo tanto, derecho a obtener tierras por vía de dotación, conforme a lo dispuesto en los artículos 3º de la Ley de 6 de enero de 1915 y 27 párrafo tercero, de la Constitución General de la República.

Considerando Segundo.—Que por los datos técnicos y demás consideraciones del expediente, aparece que el pueblo de Tepepa posee 2398 H., de las que 563 H. son de temporal de mala calidad en general, y las restantes de agostadero y monte con porciones inaprovechables, estando todo el terreno fraccionado, de manera desigual, entre la mayoría de los vecinos; de todo lo cual se desprende que cada uno de los 333 individuos con derecho a dotación poseen teóricamente y por término medio una fracción aproximada de 7 H., compuesta también aproximadamente de una hectárea y fracción de temporal de mala calidad y de 5 H. y fracción de terrenos de agostadero y monte, parcela inferior a la que en tales condiciones asigna el Reglamento Agrario. Así pues, queda demostrado, que el lugar solicitante tiene la necesidad de tierras que requiere la ley para que se le dote, y por lo tanto, debe ser revocada la resolución de primera instancia que se revisa, que estimó que el pueblo de que se trata poseía tierras en cantidad suficiente para cubrir sus necesidades.

Considerando Tercero.—Que para decretar la dotación que procede, habrá que tener presente que el pueblo de Tepepa se encuentra a menos de 8 kilómetros de la estación de ferrocarril de Beristáin y que para cubrir sus necesidades necesita terrenos de temporal que poseen las haciendas inmediatas; y para el efecto de conceder esa clase de tierras, habrá que tomar en cuenta las extensiones y clases de tierras que poseen las fincas colindantes, a fin de fijar las afectaciones que proporcionalmente procedan, y al efecto se detallan en la siguiente forma:

	Total.	Labor temporal.	Pastales.	Montuosos.
Apapaxtla Chica	1080 H.	300 H.	280 H.	500 H.
Apapaxtla Grande	1902 „	568 „	200 „	1134 „
San Marcos	979 „	200 „	779 „	cerril y monte
Hueyapan	12811 „	1000 „	11811 „	„

Considerando Cuarto.—Que en vista de lo expuesto en el Considerando anterior y tomando en consideración las afectaciones que han sufrido aquellas fincas, especialmente la de Hueyapan, que ha reportado 3097 H. para otras dotaciones, teniendo presente lo dispuesto en los artículos 9º, 10º y 11º del Reglamento Agrario, habrá que dotar al pueblo de que se trata con 340 H. de terrenos de labor, para completar a los vecinos la superficie necesaria, y a fin de que corresponda a 180 de los vecinos capacitados para recibir tierras un lote de 5 H. por individuo, tomando en consideración que el pueblo posee 568 H. de esta clase de terreno y a los 253 individuos restantes, puesto que el censo rectificado arroja 333 personas, deberá corresponderles un lote de 12 H. de terreno cerril, puesto que el pueblo posee actualmente 1835 H. de esta calidad.

Considerando Quinto.—Que dado lo expuesto, la superficie de dotación deberá tomarse de las fincas denominadas Apapaxtla Chico, Apapaxtla Grande, San Marcos y Hueyapan, que como ya se ha dicho tienen respectivamente en tierras de labor 300 H., 568 H., 200 H. y 794 H., y a las que proporcionalmente deberá afectarse, también por su orden a razón de 55 H., 104 H. 36 H. y 145 H.

Considerando Sexto.—Que respecto a las alegaciones de los propietarios afectados, referentes al censo agrario, han sido atendidas en cuanto la ley lo permite, haciéndose las exclusiones que conforme a la misma pudieron hacerse, en lo tocante a que el pueblo no necesita tierras, aparte de que ya se ha demostrado que si existe esa necesidad, el derecho de apreciarlas, es facultad del C. Presidente de la República, quien puede otorgar la dotación ampliándola o restringiéndola según su criterio conforme a la Ley de 6 de enero de 1915; que respecto a que no se afecten terrenos montuosos, la dotación solo comprende tierras de labor o laborables; y respecto a que algunas de las fincas constituyan pequeñas propiedades, ninguna de las cuatro fincas que se afectan queda con una zona de protección menor de 500 H., por todo lo cual, se demuestra que han sido observadas en el presente caso las disposiciones relativas de la ley; y siendo de advertir, que si la dotación sólo comprende tierras de labor, es debido a que son las únicas que el pueblo necesita, para cubrir sus necesidades, cuya satisfacción es el objeto de la ley, aparte de que ninguna disposición previene, que la dotación comprenda tierras de todas clases. Por último, en cuanto a la división de hecho y de derecho de la hacienda de Apapaxtla Grande, alegada por los herederos de la Sucesión del señor Roberto Cravioto, cabe afirmar que no ha podido demostrarse se haya llevado a cabo el fraccionamiento, hasta la inscripción de los diversos títulos de propiedad de los herederos, por lo que, para el sólo efecto de la dotación, debe estimarse a la referida finca como pro-indivisa conforme a la ley.

Considerando Séptimo.—Que para cubrir la dotación de que se trata, debe expropiarse por cuenta del Gobierno Federal, dejando su derecho a salvo

a los propietarios para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar, en el tiempo y forma prescritos por la ley; haciéndose las prescripciones del caso, con motivo de las modificaciones que sufran los inmuebles afectados por la dotación.

Considerando Octavo.—Que la existencia de los bosques y arbolados es de indigente necesidad para asegurar las mejores condiciones climáticas y meteorológicas del país y conservar una de las principales fuentes naturales de la riqueza pública; y que para dar plena satisfacción a las necesidades sociales citadas, se hace de todo punto necesaria la explotación en común de los terrenos forestales y el exacto cumplimiento de las leyes de la materia.

Por todo lo expuesto y con fundamento en los artículos 3º, 9º y 10º de la Ley de 6 de enero de 1915, 27 de la Constitución Federal y de acuerdo con el parecer de la Comisión Nacional Agraria, el suscrito, Presidente de la República, debía resolver y resuelve:

Primero.—Es de revocarse y se revoca la resolución dictada en este expediente por el C. Gobernador del Estado de Hidalgo, con fecha ocho de octubre de 1923.

Segundo.—Es de dotar y se dota al pueblo de Tepepa, Municipalidad de Acaxochitlán, ex-Distrito de Tulancingo, de la referida entidad, con 340 H. (trecientas cuarenta hectáreas) de tierra, que se tomarán con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres de las fincas que se expresan a continuación, en la forma que sigue: de Apapaxtla Chico 55 H. (cincuenta y cinco hectáreas); de Apapaxtla Grande 104 H. (ciento cuatro hectáreas); de San Marcos 36 H. (treinta y seis hectáreas) y de Hueyapan 145 H. (ciento cuarenta y cinco hectáreas), las que se localizarán de acuerdo con el plano que forme el Departamento Técnico de la Comisión Nacional Agraria, aprobado por quien corresponda.

Tercero.—Décretese, para cubrir la dotación de que se trata, la expropiación por cuenta del Gobierno Nacional, dejando sus derechos a salvo a los propietarios, para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar, en el tiempo señalado por la ley, ante las autoridades correspondientes.

Cuarto. Se previene a los vecinos de Tepepa, que a partir de la fecha de la actual resolución, quedan obligados a mantener, conservar y fomentar la vegetación forestal existente en la superficie de terreno que se les concede y a explotarla en común, aplicándose el producto de dicha explotación a los servicios públicos de la comunidad, en la inteligencia de que el cultivo a que fuere susceptible el terreno de la parte arbolada del ejido deberá sujetarse a las ordenaciones que sobre el particular contenga la Ley de Bosques respectiva.

Quinto.—Inscribase en el Registro Público de la Propiedad, las modificaciones que han sufrido los inmuebles afectados con la dotación concedida a los vecinos de Tepepa, para cuyo efecto remitase copia autorizada de la presente resolución a la oficina correspondiente, por conducto de la Comisión Local Agraria del Estado de Hidalgo.

Sexto.—Esta resolución debe considerarse como título comunal para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma resolución comprende.

regiones áridas y cerriles, la asignación a cada jefe de familia puede hacerse hasta por el séxtuplo del número de hectáreas señaladas por el artículo 9º, que al hacerse esta asignación se tomó en cuenta la distancia que existe entre el pueblo peticionario y las vías férreas, tal como lo indica el artículo 10º del propio Reglamento. Que la Comisión Local Agraria al ordenar el levantamiento del censo agrario, se ajustó en lo preceptuado por los artículos 12, 22 y 23 de la Ley de 22 de noviembre de 1922; que la propia Comisión Local en su oportunidad notificó dando cumplimiento al artículo 22 del Reglamento Agrario, a los propietarios de las haciendas denominadas "Canguihuindo", "Zoquital", "La Estancia", "Chicavasco", "El Rincón", y predio denominado "Fray Francisco"; que como resultado de lo anterior, los presuntos afectados alegaron de la manera que queda indicado en el Resultando Tercero.—De dichos alegatos se desprende (A) que lo expuesto por el señor Pompeyo Cravioto, propietario de la hacienda de "El Zoquital" no demostró legalmente que su finca no deba contribuir a la dotación del pueblo de Santa María Magdalena, aún cuando ésta misma ha contribuido para la dotación de otros pueblos, (B) que lo afirmado por el señor Arturo Gómez, apoderado de la Testamentaria del Lic. Juan N. García, propietaria de la Hda. de "Canguihuindo", no debe tomarse en consideración en virtud de que no prueba su dicho, tal como lo especifica el artículo 23 del Reglamento Agrario en sus fracciones I, II, III, y IV, en lo que se refiere al censo agrario del poblado. Por otra parte no puede tomarse en consideración la distribución que hace de las 3666 Hs. entre los 235 individuos que tiene Santa María Magdalena, con derecho a la dotación de tierras, pues hace punto omiso de lo señalado por el artículo 11 del Reglamento Agrario, que asigna a cada jefe de familia hasta el séxtuplo del número de hectáreas que deba obtener un jefe de familia en terreno cerril e improductivo, como el caso que nos ocupa. Por lo que se refiere a la copia simple que presenta del certificado relativo al juicio testamentario, de bienes del señor Licenciado Juan N. García, queriendo demostrar que la finca está dividida en 14 herederos, no debe tomarse en consideración, primero porque es una copia simple y segundo, porque aún estando certificada ésta no es una escritura legalizada en términos de ley que pruebe o haga fé que Canguihuindo está fraccionada como se quiere hacer aparecer entre los antes referidos 14 herederos.

(C) Que lo alegado por el C. Presidente Municipal del Distrito de Actopan de esta Entidad Federativa, debe tomarse en consideración en virtud de que como él lo indica en el predio denominado "Fray Francisco" existen manantiales que surten de agua potable a la población de Actopan para sus usos domésticos; que cuenta con bosques que sirven para el beneficio del propio Municipio o influjo en la regularización de las condiciones climatéricas y salubridad pública del lugar, tal como lo especifica una de las cláusulas de la escritura otorgada por este Gobierno el 16 de diciembre de 1910. (D) que lo dicho por la señorita Zerón, dueñas de la finca "El Rincón", justificaron en su oportunidad que la mencionada finca está dividida legalmente por lo que queda

exenta de contribuir a la dotación de Santa María Magdalena. (E) Que lo alegado por los señores Calvo, propietarios de la Estancia no debe tomarse en consideración porque como lo indica el Vocal, las personas que excluye como firmantes de la solicitud de Santa María Magdalena, no son de este pueblo sino de Plomosas. (F) Que no habiendo hecho ninguna objeción al censo agrario ni defendido como lo marca la ley el propietario de la hacienda de Chicavasco, debe tenersele como conforme para que reciban la dotación los vecinos de Santa María Magdalena, con terrenos de su propiedad.

Como puede verse, ninguno de los propietarios probablemente afectados pudo demostrar en términos legales sus objeciones hechas al padrón agrario de Santa María Magdalena, en tal virtud, esto debe tenerse en consideración para que sirva de base a tal resolución.

Considerando Tercero.—Que estando demostrado que Santa María Magdalena, tiene tierras para sufragar las necesidades de 127 jefes de familia, faltan por dotarse a 108 individuos que a razón de 16 hectáreas para cada uno y teniendo en consideración la clase de tierras de las fincas colindantes, distancia de ferrocarril y lo indicado por los artículos 9º y 11º del Reglamento Agrario en vigor, hacen un total de 1728 hectáreas que deben tomarse de la hacienda del Zoquital, 372 Hs. extensión que aparece en el plano con el nombre de "Doña Ana", no pudiéndose aplicar la proporcionalidad en ésta finca porque es la única extensión cercana al pueblo peticionario, 731 Hs. de la "Estancia", 468 de Chicavasco y 157 hectáreas de "Canguihuindo". Como en otra parte de esta resolución se indica no es afectable la hacienda de "El Rincón", así como el predio denominado "Fray Francisco"; por las razones expuestas en el Considerando Segundo, esto es, que este Gobierno compró el predio de referencia para beneficio del vecindario de Actopan.

En tal virtud y atento a lo anterior, es procedente la dotación al pueblo de Santa María Magdalena, Municipio y Distrito de Actopan, del Estado de Hidalgo, y el suscrito Gobernador Constitucional del Estado de Hidalgo, debía resolver y resuelve:

I.—Es de aprobar e y se aprueba en todas sus partes con apoyo en los artículos 27 Constitucional, 27 de la ley de 22 noviembre de 1921, y 3º de la Ley de 6 de enero de 1915, el dictamen emitido por la H. Comisión Local de fecha 2 del que cursa y en consecuencia.

II.—Se dota al pueblo de Santa María Magdalena, Municipio y Distrito de Actopan de esta Entidad Federativa con 1728 Hs. 00-00 (mil setecientas veintiocho hectáreas) que se tomarán de la siguiente manera: hacienda del Zoquital 372 Hs. (fracción de la mesa de Doña Ana), hacienda de la Estancia 731 Hs. 00-00 Chicavasco 468 Hs. 00-00 y Canguihuindo 157 Hs. 00-00 que pasarán a poder del pueblo con todos sus usos costumbres y servidumbres y cuanto por la ley y naturaleza le corresponda, de conformidad con lo señalado en la localización hecha en el plano que apruebe la Comisión Local A.

III.—La expropiación de las tierras será por cuenta del Gobierno Nacional, dejando a salvo los derechos de los propietarios para que gestionen la indemnización correspondiente, de acuerdo con lo

prevenido por el Art. 10 de la Ley de 6 de enero de 1915.

IV.—Comuníquese esta resolución al Comité Particular Ejecutivo del lugar para que asesorado por los elementos técnicos que le proporcione la Comisión Local Agraria, proceda a dar la posesión provisional de las tierras dando cumplimiento así a lo ordenado por los artículos 7º y 8º de la Ley de 6 de enero de 1915, teniendo cuidado de cumplir en todas sus partes con lo preceptuado por los artículos 18, 19 y 20 del Reglamento Agrario en vigor.

V.—Elévese el expediente por los conductos debidos al C. Presidente de la República para su resolución final, tal como ordena el artículo 9º de la Ley de 6 de enero de 1915, notificándose esta resolución a los interesados, así como se publique copia autorizada de esta resolución en el Periódico Oficial del Estado.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo, a los veintitres días del mes de julio de mil novecientos veintiseis.—El Gobernador Constitucional del Estado de Hidalgo, Firmado: Matías Rodríguez.—El Subsecretario Encargado del Despacho, Firmado: C. Castelán Melo.

La Presente es copia debidamente compulsada con el documento original que obra en el expediente de dotación de ejidos seguido al pueblo de Santa María Magdalena, Municipio y Distrito de Actopan, Hgo.—Pachuca de Soto, a 26 de julio de 1926.—El Srio. de la Comisión L. A., *Samuel Rico Córdoba*.

(8120)

Estados Unidos Mexicanos.—Comisión Nacional Agraria.—Oficialía Mayor.

VISTO en revisión el expediente sobre dotación de ejidos promovida por los vecinos del pueblo de TEPEPA, Municipalidad de Acaxochitlán, ex-Distrito de Tulancingo, Estado de Hidalgo; y

Resultando Primero.—Que en 15 de diciembre de 1919, los vecinos del indicado lugar, por medio de su representante debidamente acreditado, solicitaron ante el C. Gobernador de Estado, dotación de ejidos de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 39 de la Ley de 6 de enero de 1915 y 27 de la Constitución General de la República.

Resultando Segundo.—Que la solicitud fué turnada a la Comisión Local Agraria, quien procedió a recabar los elementos requeridos por el procedimiento apareciendo de ellos, que en la División Territorial del Estado de Hidalgo, correspondiente al censo de 1921, el lugar solicitante tiene la categoría política de Pueblo, según lo certifica el Ejecutivo Local.

Resultando Tercero.—Que corridos los traslados de ley a los propietarios señalados para la afectación, y en vista de los demás elementos que se recabaron, el 2 de octubre de 1923, la Comisión Local Agraria emitió su dictamen en el sentido de negar la dotación que solicita el pueblo de Tepepa, fundándose para ello en las consideraciones que en lo conducente dice: "Que el censo levantado conforme al artículo 22 del Reglamento Agrario y que sirve de base a este dictamen, arroja un total de 447 individuos entre jefes de familia y varones mayores de 18 años; más de él

tiene que descontarse a 5 individuos que han dejado de existir, como consta por los certificados de defunción, que están glosados en el expediente, y a más de 42 que también deben descontarse por encontrarse comprendidos en el artículo 23 del Reglamento Agrario según lo han justificado los ciudadanos propietarios de las fincas colindantes, con las pruebas que han rendido y que se les toma en consideración por no haberse opuesto a ellas, ni el Representante del pueblo, ni el Procurador de Pueblos en el Estado. En consecuencia, el padrón arroja un total de menos de 400 vecinos que tendrían derecho a la dotación, siempre que carecieran de tierras.—Considerando Cuarto. Que el pueblo posee actualmente y en conjunto 2398 Hs. 1 A. 26 C. de tierras de labor de temporal de segunda clase, de las cuales no se descuenta la parte urbanizada porque no existe en realidad fundo legal y porque el caserío está diseminado en el terreno a que se ha hecho mención; terreno que por su calidad y por encontrarse situado a menos de 8 kilómetros de la Estación Ferrocarrilera de Beristain, debe ser disfrutado a razón de 6 H. por individuo (artículos 9º y 10º del Reglamento Agrario); en consecuencia, las DOS MIL TRESCIENTAS NOVENTA Y OCHO HECTAREAS de que disfruta el pueblo, alcanzan perfectamente para que las disfruten mayor número de los vecinos que tienen derecho a verificarlo.—Considerando Quinto. Que la condición indispensable para que prospere una dotación de tierras, es el reconocimiento previo de que el pueblo las necesita; más como en el presente caso se encuentra cubierta esa necesidad, falta el requisito esencial que establece la fracción VII del artículo 27 Constitucional y por tanto no debe accederse a la solicitud del pueblo peticionario".

El dictamen de referencia fué confirmado en todas sus partes por resolución dictada por el C. Gobernador del Estado, el 8 de octubre de 1923, y notificada a los interesados por la publicación que se hizo en el "Periódico Oficial" del Estado.

Resultando Cuarto.—Que el expediente fué remitido para su revisión a la Comisión Nacional Agraria, y su delegado en el Estado de Hidalgo, en su informe reglamentario, rectifica los datos tomados en cuenta por la Local, lo cual motivó que se ordenara por la Comisión Nacional Agraria una nueva rectificación, la cual conduce a las siguientes conclusiones: que el lugar solicitante, hechas las exclusiones que proceden de acuerdo con la ley y alegaciones de los afectados, posee 333 individuos con derecho a ejidos que el pueblo tiene urgente necesidad de tierras: que a menos de 20 kilómetros no existe ningún centro comercial importante y aunque Acaxochitlán es un poblado de relativa importancia, carece en lo absoluto de industrias: que de las 2398 H. que posee el pueblo, cerca de 600 H. son laborables y el resto de monte y agostadero. Si aquella superficie estuviera repartida equitativamente, no procedería la dotación de ejidos, pero no era así, pues había gran número de vecinos que carecían en lo absoluto de una fracción de terreno de cultivo y en cambio había quienes tuvieran un lote de 15 H. de terreno laborable: que las fincas inmediatas poseen tierras de mejor calidad que las del pueblo, principalmente la hacienda de Apaxtla Grande; que como una de las causas que

Trujillo, Juan Angeles, Gregorio López.—Rúbricas —Por el Pueblo de San Marcos Talisticapa.—Justiniano Angeles, Aurelio Laguna, Rogelio Angeles, Leonardo Jiménez, Amado P. Angeles, Bonifacio Hernández, Pedro Angeles, Encarnación Rivera, Juan Hernández 1º, Ambrosio Juárez, Pascasio Salinas, Rafael Téllez, Darío Salinas.—Rúbricas.—Por el Pueblo de Santa María Huahuspan.—Faustino León, Antonio López, Donaciano León, Maximino Guerrero, Porfirio Reyes, H. L. Hernández, Juan León, Lucas Monroy, Andrés Reyes, Nicolás León, Juan Pérez, Marciano Monroy, José Guerrero, Gregorio Hernández, Juan Reyes.—firma ilegible—Justo Sebastián, Gil Reyes, Felix Mendoza, Nicolás Cruz, Donato León, Cecilio León.—Rúbricas.—Por el Pueblo de San Miguel Ilucan. Por el Pueblo de San Lucas Ilucan, Porfirio Aguilar, Macario García, Romaldo Tovar, José Martiniano Teófilo, Inés Castillo, Germán Reyes Isidro Tovar, Hilario Maqueda, José de Jesús, Víctor Aguilar, Paulino Tovar, Silvestre Lazo, Cesáreo Domínguez, Refugio Aguilar.—Rúbricas.—Por el Pueblo de Santa María Huahuspan. Faustino León, Antonio López, Donaciano León, Maximino Guerrero—firma ilegible—Porfirio Reyes, H. L. Hernández, Juan León, Lucas Monroy, Andrés Reyes, Nicolás León, Juan Cruz, José Guerrero, Maximino Monroy, Gregorio Hernández, Juan Reyes—firma ilegible—Justo Sebastián, Gil Reyes, Nicolás Cruz, Donato León, Félix Mendoza, Cecilio León.—Rúbricas.—Por el Pueblo de San Miguel. Por el Pueblo de San Lucas Ilucan.—Porfirio García, Macario García, Romaldo Tovar, José Martiniano Teófilo Inés Castillo, Germán Reyes, Isidro Tovar, Hilario Maqueda, José de Jesús, Víctor Aguilar, Paulino Tovar, Silvestre Lazo, Refugio Aguilar, Cesáreo Domínguez.—Rúbricas.

El Ciudadano Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, certifica: que la presente es copia debidamente compulsada con el documento que obra en el expediente original.—*Samuel Rico Córdova.*

(8301)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

Al margen un sello que dice: cumplido este Oficio Número 4733,—julio 29 de 1926.—Ranchería. Censo 1921.—Ciudadano Gobernador del Estado de Hidalgo.—Pachuca, Hgo.—Los suscritos vecinos de la Ranchería de Zequeteje, Municipio y Distrito de Huichapan, ante Ud. con el debido respeto y como mejor proceda, exponemos: I, Que todos los de la Ranchería vivimos de la Agricultura. II, Que los terrenos que tenemos son de muy mala calidad y pocos, por lo que no nos alcanza para subsanar nuestras necesidades. III. La Ley de 6 de 1915 y Artículo 27 de la Constitución General de la República nos da derecho de obtener tierras en concepto de dotación, ya que dichas leyes dicen que los pueblos, Rancherías etc., que carezcan de tierras o no las tengan en cantidad suficiente para subsanar las necesidades pueden pedir y obtener

tierras en concepto de dotación. Nosotros señor Gobernador nos encontramos en difíciles circunstancias por carecer de tierras, por lo que nos acogemos a los beneficios de las leyes agrarias y en tal concepto, a Ud. señor Gobernador del Estado pedimos: I. Nos tenga por presentados con esta solicitud de dotación de ejidos y II. Se sirva remitirla a la Comisión Local Agraria, para que esta oficina inicie el expediente y mande lo más pronto posible a un Ingeniero para que mida los terrenos y recoga los datos necesarios. Esperando señor Gobernador que esta solicitud sea acordada de conformidad con lo que hará entera justicia.—Ranchería de Zequeteje Huichapan, junio 13 de 1926.—Lauro Olguín, Saturnino Olguín, Medardo Miranda, Manuel Martínez, Marcos Chavero, Esiquio Santiago, Margarito López, Bruno Luna, Antonio López Genaro Trejo, Antonio Trejo, Gregorio García, Luis Olguín, Miguel Martínez, Inocencio López, Emigdio Ramírez, Eleuterio Olguín, Zenón García, Zenaido Mejía, Amador Olguín, Conrado López, Casimiro Olguín, José López, Francisco Cruz, E. Martínez, Casimiro Callejas, Martín Alvarez Arnulfo Chavero, Angel Chavero, Eduardo Chavez, Miguel Callejas, Martín Alvarez, Miguel Callejas, Javier Olguín, Anastasio Chavero, Julián Mejía, Miguel García.—El C. Presidente Municipal propietario en ejercicio de este Municipio que suscribe, hace constar que las firmas que calzan la presente solicitud, son auténticas de los Ciudadanos vecinos de la Ranchería de Zequeteje de este Municipio.—Huichapan, julio 13 de 1926.—M. S. Mejorada.—José W. Trejo.—En sello que dice: Presidencia Municipal de Huichapan.—Edo. de Hidalgo.—1.24 926.—Tómese copia y original remítase a la C. L. Agraria para lo que proceda.—Matías Rodríguez.—Carlos Castelán Melo.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la C. L. A., certifica que la presente es copia debidamente compulsada con su original.—Pachuca de Soto, agosto 11 de 1926.—*Samuel Rico Córdova.*

(7745)

República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

VISTO para su resolución el expediente número 247, sobre dotación de ejidos seguido en la Comisión Local Agraria al pueblo de *Santa María Magdalena*, Municipio y Distrito de Actopan, de este Estado y Resultando Primero.—Que el 20 de abril de 1925, los CC. José Acosta Valente del mismo apellido y Pedro Angeles, miembros del Comité Particular Ejecutivo del pueblo antes indicado, solicitaron al C. Gobernador del Estado, la dotación de ejidos, misma que fué instaurada por la referida Comisión el 28 de abril en sesión ordinaria.

Resultando Segundo.—Que la Comisión Local Agraria previos los trámites de estilo, comisionó al Ingeniero Catarino Morales, para que se encargara de los trabajos topográficos del pueblo supradicho; que dicho ingeniero rindió su informe el 3 de marzo del año en curso, indicando que el pueblo tiene una superficie de 3666 Hs.; que el censo agrario arroja

un total de 235 jefes de familia y varones mayores de 18 años de edad de los cuales 152 tienen fracciones muy pequeñas, y por lo tanto insuficientes para llenar las necesidades de su población; que las fincas afectables son por el Norte, la Hacienda de "La Estancia", con una extensión superficial de 7834 Hs. 40 As. 27. Cs. y el Zoquital que tiene actualmente 15991 Hs. 60 As. 29 Cs.; al Este la Hacienda de Chicavasco con una extensión de 5003 Hs. 25 As. 00; al Sur, el predio denominado "Fray Francisco", propiedad del Gobierno del Estado, que tiene 1165 Hs. 20 As. 00 Cs., al Poniente, la hacienda de "El Rincón" con una extensión de 1168 Hs. 10 As. 00 y "Canguihuindo" que mide una superficie de 1681 Hs. 11 As. 61 Cs.

Resultando Tercero.—Que las vías férreas están a 11 kilómetros tanto de la cabecera del Municipio que es Actopan, como de la Estación del mismo nombre; que al levantar el censo agrario de que habla el artículo 22 fué integrada la Junta censal por los señores Ingeniero Catarino Morales, Guadalupe y Valente Acosta respectivamente. Que atento a lo anterior, la Comisión Local Agraria con los documentos, datos e informe del Ingeniero Morales, el 8 de marzo del presente año notificó a los probablemente afectados de que contaban con el plazo improrrogable de treinta días para que objetaran el padrón y alegaran lo que a sus derechos conviniera, así como el plazo improrrogable de 20 días para que rindieran los datos que exige el Cuestionario P. A." Hechas las objeciones por los probablemente afectados, Pompeyo Cravioto, propietario del Zoquital manifiesta, que él está incapacitado para hacer observaciones al censo, primero porque no conoce el pueblo de referencia y segundo, porque a sus expensas se han dotado las Rancherías de Cerro Colorado, El Xhatle, El Sauz y los pueblos de Santiaguillo, Amajac, Santorum, y Pueblo Nuevo. El Señor Arturo Gómez apoderado de la Testamentaria del señor Licenciado Juan N. García Peña propietario de "Canguihuindo", alega que el censo agrario tiene más vecinos de los que debía, que el pueblo de referencia no necesita tierras en virtud de que disfruta de una extensión de 3666 Hs. y que constando como cuenta el pueblo supradicho con 235 jefes de familia que se le atribuyen, correspondería a cada uno de éstos a 15 Hs., por lo que queda comprobado que el pueblo no necesita de la dotación por que la superficie que poseen es suficiente, dado que el Art. 3º de la Ley de 6 de enero de 1915, establece que la dotación de tierras debe proceder siempre que los pueblos la necesiten, y por último, presenta copia simple de un certificado relativo al juicio testamentario de bienes del señor Licenciado Juan N. García por el cual se reconocen 14 herederos con derecho a 117 Hs. cada uno, 29 áreas, cantidad menor de la que para la pequeña propiedad fija el decreto número 122 de la XXVII Legislatura del Estado.

Que el Presidente Municipal de Actopan al haberse dirigido a este Gobierno oponiéndose a la afectación de "Fray Francisco" alegando que es propiedad del Estado, que en los montes de dicho predio se hayan ubicado unos manantiales que surten de agua potable desde tiempo inmemorial a la población de Actopan, este Gobierno en oficio número 1966

de 30 de marzo, transcribió el referido oficio a la Comisión Local Agraria del Estado, a fin de que el Ponente encargado del estudio del expediente del pueblo en cuestión lo tuviera en cuenta.

Que las señoritas Eduarda, Austreberta, Maclovia y Elvira Zerón, propietarias de la hacienda de "El Rincón" con fecha 6 de abril anterior, alegaron que El Rincón fue repartido en pequeños lotes por su propietaria, la señora Hermenegilda Viuda de Zerón, en favor de sus hijos Manuel, Eduarda Austreberta, Natalia, Ana María, Reynaldo, Refugio, David y Maclovia Zerón, tal como lo determina el testimonio público que otorgó en la notaría de Actopan con fecha 18 de octubre de 1909, mismo que se reconoció judicialmente en agosto 2 de 1910.

Que los CC. José María y Manuel M. Calvo, propietarios de la hacienda de "La Estancia", el 7 de junio del año en curso, alegan que la solicitud de tierras firmada por los CC. José Chavarría 2º, Pedro Moreno, José Galarza, Juan Morán, Juan Mendoza, Maximiliano Mendoza, Trinidad García, Juan Calva, Carmen Tapia, Odilón Godínez, Próspero Galarza, Eleuterio Tapia, Miguel Mendoza, José García, Gabriel Mendoza, Aniceto Chavarría, José Chavarría primero, Donaciano Chavarría, Cruz Morán, Ricardo Galarza segundo, Porfirio Chavarría, Santos Chavarría, Norberto García, Prisciliano Mendoza, Ricardo Galarza, Dolores Chavarría, Trinidad Chavarría, y Antonio Hernández no son vecinos del pueblo petionario sino de la ranchería de Plomosas, hecho que comprueba con el padrón de la mencionada ranchería. Que la solicitud de tierras hecha por el vecindario de Magdalena no procede ya que ésta cuenta con 3666 Hs.; que los vecinos del pueblo son comerciantes que compran artículos de primera necesidad en Metztlán, San Andrés etc para venderlos en las plazas de Actopan, donde compran jarcia para revenderla en las plazas antes citadas.

Que el propietario de la hacienda de Chicavasco no hace ninguna objeción, no obstante habersele notificado en términos de ley, esto prueba que dá por consentido el hecho de la dotación al pueblo de Santa María Magdalena.

Por todo lo anteriormente expuesto y

Considerando Primero.—Que el pueblo de Santa María Magdalena, demostró que actualmente tiene tal categoría, por lo que con fundamento en los artículos 1º 2º del Reglamento Agrario, 3º de la Ley de 6 de enero de 1915 y 27 de la Constitución Federal, está capacitado para obtener tierras en concepto de dotación.

Considerando Segundo.—Que como lo demuestra el Vocal encargado del estudio del expediente, las 3666 hectáreas con que cuenta el pueblo de Santa María Magdalena, sirven para dotar a 127 individuos considerados como jefes de familia en la forma y manera en que queda distribuido en el considerando 3º del dictamen de dicho Vocal. Por lo anterior y como puede verse el censo agrario cuenta con 235 personas con derecho a la dotación, en consecuencia quedando dotados 125 individuos faltan por dotarse 108. El tipo de parcela fijado a cada jefe de familia estuvo ajustado de acuerdo con los artículos 9º 11º del Reglamento Agrario, este último reformado por decreto de 23 de abril de 1925, en el sentido de que en las

dose viciosamente, envenenan al individuo o degeneran la raza.

Artículo 200. Queda prohibido en la República Mexicana, la importación, exportación, elaboración, posesión en uso, consumo y en general todo acto de los señalados en el artículo 197, de las siguientes substancias:

- I. Opio preparado para fumar,
- II. Heroína, sus sales y derivados,
- III. Marihuana en cualquiera de sus formas, (extracto de cannabis Indica).

Artículo 201. Igual prohibición podrá ser determinada para alguna de las substancias señaladas en el artículo 198 por el Consejo de Salubridad General, cuando considere que existan productos medicinales que puedan substituir a aquéllas, en sus usos terapéuticos sin peligro de algún uso vicioso.

Artículo 202. Queda prohibido en la República Mexicana, el cultivo de la marihuana y el de la aformidera.

Artículo 203. Queda prohibido el paso por la República con destino a otro país, de las substancias señaladas en el artículo 198, o que se determinen de acuerdo con el 199; no debiendo, en consecuencia, concederse permiso alguno para dicho efecto, aun cuando se llenen las condiciones que fijan este Código y sus reglamentos para la importación o exportación de dichas drogas.

Artículo 204. El Departamento de Salubridad, es la única autoridad facultada en la República, para conceder los permisos que, conforme a este Código y sus reglamentos deban expedirse en todo acto que se relacione con drogas enervantes.

Artículo 205. Los reglamentos y demás disposiciones que dicte el Consejo Superior de Salubridad General, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 197, determinarán:

I. La forma y requisitos que deberán llenar para importar al país, o exportar de él, las drogas señaladas en el artículo 198, con las letras *a, c, d, f, g*, y los preparados que las contengan, así como las demás substancias que determine el Consejo de Salubridad General, de acuerdo con el artículo 199.

II. Las Aduanas por donde exclusivamente se podrá realizar la importación o exportación de los productos señalados en la fracción anterior, debiendo ser las estrictamente necesarias al comercio legítimo de los mismos.

III. La forma en que deberán regularse la importación y exportación en la República, de los productos a que se refiere la fracción I, con las necesidades exclusivamente medicinales de los mismos.

IV. Los medios de transporte y requisitos a que deberá sujetarse el tráfico de los productos a que se refiere la fracción I.

V. La forma y requisitos a que estarán sujetos todas las operaciones o actos que puedan verificarse con dichos productos.

VI. Las condiciones en que deberá justificarse, ante el Departamento de Salubridad, el uso legítimo y exclusivamente medicinal de los mismos productos, por todas las personas, establecimientos o instituciones oficiales o particulares que los manejen, usen, prescriban o comercien con ellos.

VII. Las penas en que incurrirán los infractores y los casos en que deberá clausurarse, temporal o definitivamente, la casa, o establecimiento en donde se cometa la infracción.

VIII. Las demás disposiciones que sean necesarias para evitar o castigar cualquier acto que implique o favorezca el uso vicioso de drogas enervantes.

Artículo 206. El Departamento de Salubridad podrá fundar en los lugares de la República que estime conveniente, establecimientos especiales para internar en ellos a las personas que hubieren adquirido el vicio de drogas enervantes, debiendo permanecer recluidas por el tiempo que juzgue necesario para su curación.

Los reglamentos señalarán los casos en que la atención se haga a costa de los enfermos y el sistema de curación a que se sometan.

Artículo 207. Las importaciones o exportaciones que se realicen o pretendan verificarse en contra de lo dispuesto en este Código o sus reglamentos, serán consideradas como

contrabandos para los efectos de la Ordenanza General de Aduanas que se indiquen en los mencionados reglamentos.

Si se tratara de productos a que se refieren los artículos 200 y 201, en su caso, después de haberse decretado judicialmente su decomiso, se pondrán a disposición del Departamento de Salubridad para su incineración con las formalidades que determinen los mismos reglamentos.

Si se tratara de productos de los comprendidos en la fracción I del artículo 205, se procederá a su remate o aprovechamiento en los términos de dichos reglamentos.

Artículo 208. Solamente los médicos cirujanos o veterinarios, cuyos títulos hubieren sido registrados en los términos del capítulo cuarto de este Título, podrán prescribir en su ejercicio profesional drogas enervantes, de las señaladas en la fracción I del artículo 205, con sujeción a lo que sobre el particular establezcan los reglamentos respectivos.

Artículo 209. El Departamento de Salubridad directamente o por medio de sus Delegados e Inspectores Especiales que designe, deberá controlar en toda la República toda operación o acto que se relacione con drogas enervantes y cuidar de la observancia de las leyes y disposiciones a que este capítulo se refiere.

CAPITULO SEPTIMO

MEDIDAS CONTRA EL ALCOHOLISMO

Artículo 210. El Consejo de Salubridad General, por medio de los reglamentos que expida, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 16 de este Código y en la regla 4a. de la fracción XVI del artículo 73 de la Constitución Federal, determinará las medidas destinadas a combatir el alcoholismo en la República.

Artículo 211. La ejecución y vigilancia que demanden las medidas señaladas en el artículo anterior, quedan a cargo del Departamento de Salubridad Pública.

Artículo 212. Las Legislaturas de los Estados, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 117 de la Constitución Federal, podrá también dictar leyes para combatir el alcoholismo, de aplicación local y siempre que no se opongan o contraríen los límites de restricción que fije el Consejo de Salubridad General.

CAPITULO OCTAVO

CEMENTERIOS, INHUMACIONES, EXHUMACIONES Y TRANSLACION DE CADAVERES

SECCION PRIMERA

CEMENTERIOS, INHUMACIONES Y EXHUMACIONES

Artículo 213. Las inhumaciones solamente se efectuarán en los cementerios autorizados por la ley y que reúnan los requisitos que señalen este Código y los reglamentos respectivos.

Artículo 214. Para establecer un cementerio en cualquier lugar de la República, se requiere el permiso previo del Departamento de Salubridad.

Artículo 215. Todo nuevo cementerio estará sujeto a las siguientes condiciones:

I. Que se establezcan de manera que las aguas pluviales no puedan contaminar ningún río, manantial, pozo u otra fuente de abastecimiento de aguas, y a una distancia de ellos que será fijada por los reglamentos, en atención a la naturaleza de los terrenos.

II. Que esté bardeado o cercado convenientemente.

III. Que disponga de una sala especial destinada a depósito de cadáveres, los que permanecerán en ella, en los casos y durante el tiempo que los reglamentos determinen.

IV. Que tenga horno especial debidamente acondicionado para la cremación de los cadáveres;

V. Que se lleven los registros que sean necesarios sobre inhumaciones, localización e identificación de cadáveres, exhumaciones y cremaciones.

VI. Que reúna los demás requisitos que fije el Reglamento respectivo.

Artículo 216. Los mismos reglamentos determinarán:

I. La situación, que con relación a los centros poblados, guardarán los cementerios;

II. La forma y condiciones en que debe verificarse la inhumación de los cadáveres.

Artículo 217. El Departamento de Salubridad está autorizado para ordenar la ejecución de toda clase de obras y trabajos que conceptúe necesarios para el mejoramiento higiénico de los cementerios ya existentes y aun para ordenar su clausura temporal o definitiva, cuando estime que constituyen una amenaza para la salud pública.

Artículo 218. Todo cementerio, aun cuando pertenezca a empresa particular, estará sujeto a la inspección del Departamento de Salubridad y de los funcionarios que de él dependan.

Artículo 219. Con las excepciones que las leyes locales determinen, las inhumaciones se harán siempre por orden escrita del Juez del Estado Civil, previa presentación del certificado facultativo de defunción. Dichos certificados deberán contener los datos que fije el Departamento de Salubridad, sin perjuicio de los demás que exijan las mismas leyes locales.

Artículo 220. Ninguna inhumación podrá hacerse antes de que transcurran 24 horas del fallecimiento, salvo que el médico que expida el certificado de defunción exprese en él que es urgente que se inhume cuanto antes el cadáver, porque de lo contrario hay peligro para la salubridad, o que las autoridades sanitarias así lo determinen por igual causa.

Artículo 221. Los cadáveres no podrán permanecer sin inhumar más de 48 horas, salvo que lo exijan investigaciones judiciales o que se autorice por el Departamento de Salubridad su embalsamamiento o conservación en las condiciones que fije la misma autoridad. Este plazo podrá reducirse cuando lo exijan las condiciones climatéricas.

Artículo 222. Los reglamentos a que se refieren los artículos anteriores o en su defecto el Departamento de Salubridad, determinarán el tiempo mínimo que han de permanecer los restos en las fosas. Mientras este plazo no termine, las exhumaciones serán prematuras y sólo podrán verificarse en los términos del siguiente artículo.

Artículo 223. Las exhumaciones prematuras y las ordenadas por la autoridad judicial, sólo podrán hacerse mediante los requisitos que fije en cada caso el Departamento de Salubridad.

Artículo 224. La exhumación de los restos que hayan cumplido ya el tiempo señalado para su permanencia en cada cementerio y que no sean reclamados por sus dueños, se harán conforme lo determine el reglamento respectivo; pero en todo caso, esos restos serán sometidos a la cremación.

SECCION SEGUNDA

TRANSLACION DE CADAVERES

Artículo 225. La entrada y salida de cadáveres humanos y traslado de un lugar a otro dentro de la República, sólo podrá hacerse mediante el permiso que previamente expida, en cada caso, el Departamento de Salubridad y siempre que llenen todos los requisitos que establezca el reglamento especial.

Artículo 226. Los permisos a que se refiere el artículo anterior, podrán solicitarse directamente, o por conducto de los Delegados del Departamento de Salubridad, en los respectivos puertos, poblaciones fronterizas, Estados o Territorios.

Artículo 227. El Departamento de Salubridad podrá negar el permiso para la entrada, salida o transportes de cadáveres, cuando, no obstante que se llenen los requisitos señalados por el respectivo reglamento, estime que existe algún peligro para la salud pública, y dictará las medidas que juzgue necesarias para evitar dicho peligro.

CAPITULO NOVENO

DE LA POLICIA SANITARIA CON RELACION A LOS ANIMALES

Artículo 228. El Departamento de Salubridad dictará las medidas que estime necesarias:

I. Para prevenir o combatir las enfermedades de los animales que se transmitan o puedan transmitirse a la especie humana.

II. Para prevenir o combatir las enfermedades a que se refiere la fracción anterior, que puedan transmitirse a la especie humana por medio de productos o comestibles de origen animal.

Artículo 229. En los casos en que las enfermedades a que se refiere el artículo anterior puedan afectar o afecten a la agricultura o a la ganadería, el Departamento de Salubridad oirá la opinión de la Secretaría de Agricultura y Fomento para dictar las medidas de que trata el mismo artículo.

Artículo 230. Cuando las enfermedades de los animales afecten exclusivamente a la agricultura y a la ganadería, corresponderá a la Secretaría de Agricultura y Fomento, con exclusión de cualquiera otra autoridad, el dictar las medidas que estime convenientes para prevenirlas o combatirlas.

Artículo 231. Los reglamentos que se expidan con relación a las disposiciones de este Capítulo o el Departamento de Salubridad, determinarán, qué enfermedades en los animales deberán considerarse a la especie humana.

Artículo 232. La Dirección de Agricultura y Ganadería, informarán oportunamente al Departamento de Salubridad, de todos los casos de enfermedad a que se refieren los artículos 228 y 231, de cuya existencia tenga conocimiento o sospecha.

Artículo 233. Las personas que ejerzan la medicina veterinaria, y en general, todo el que tenga conocimiento de un caso confirmado o sospechoso de enfermedades en los animales, transmisibles al hombre están obligados a dar aviso a las autoridades sanitarias señaladas en el artículo 107 de este Código, para que el Departamento de Salubridad dicte las medidas a que refiere el artículo 228.

Artículo 234. No se permitirá la introducción al País:

I. De animales en que se confirme la existencia de una enfermedad transmisible al hombre.

II. De cadáveres de animales que hayan sucumbido de alguna de las enfermedades señaladas en la fracción anterior, aunque sea perfecto su estado de conservación;

III. De cadáveres de animales que hayan sucumbido por accidente, o por otra causa, si han entrado en período de descomposición.

IV. Los productos derivados de animales que hayan sucumbido a consecuencia de alguna enfermedad transmisible al hombre o que provenga de zonas infestadas de las enfermedades que el Departamento de Salubridad Pública señale.

Artículo 235. El Departamento de Salubridad establecerá en los puertos o poblaciones fronterizas que considere convenientes. Delegaciones o Inspecciones Veterinarias, que tendrán por misión principal, impedir que se introduzcan a la República las enfermedades a que se refiere este Capítulo.

Artículo 236. Cuando se desarrolle en los animales una enfermedad transmisible al hombre, se aislarán los animales enfermos, fuera de los centros poblados; y, si la afección es incurable, deberán sacrificarse y destruirse sus restos en la forma que determinen los reglamentos o disponga el Departamento de Salubridad.

Artículo 237. Los sitios en que hayan permanecido animales enfermos, no podrán utilizarse, sino después de haber sido desinfectados convenientemente.

Artículo 238. Los vehículos que sirvan para el transporte de animales atacados de enfermedades transmisibles o de cadáveres, se desinfectarán después de haberse empleado para ese uso, por los procedimientos que determinen los reglamentos respectivos.

Artículo 239. El transporte de animales enfermos o de sus cadáveres, se hará de acuerdo con lo que determinen los reglamentos respectivos y teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 141 de este código.

Artículo 240. Los reglamentos determinarán las disposiciones especiales que sean necesarias para prevenir o combatir la rabia y la forma en que deberán ser sacrificados los animales que la padezcan.

Artículo 241. El Departamento de Salubridad organizará los servicios necesarios para vigilar el cumplimiento de las disposiciones de este Capítulo, así como para la aplicación de sueros y vacunas que demande la prevención o curación de las enfermedades transmisibles al hombre, que se manifiesten en los animales.

CAPITULO DECIMO

DE LOS COMESTIBLES Y BEBIDAS

Artículo 242. Para los efectos de este Código y sus reglamentos, por comestibles y bebidas, se entiende todo lo que se come o se bebe, con excepción de los productos medicinales.

Artículo 243. La introducción al país de comestibles y bebidas, estará sujeta a las disposiciones de los reglamentos especiales que expida el Consejo de Salubridad General.

Artículo 244. Los mismos reglamentos determinarán, además:

I. Las condiciones de pureza, preparación y conservación de los comestibles y bebidas a que se refiere el artículo anterior.

II. Los casos en que su introducción al país quede prohibida;

III. Los casos en que deba procederse a su destrucción o inutilización en las Aduanas o en cualquier otro lugar en donde se encuentren, cuando al ser introducidos se haya contravenido a dichos reglamentos;

Artículo 245. Los comestibles y bebidas que proporcionen al público las empresas ferrocarrileras o de cualquiera clase de transporte en la República, deberán llenar todas las condiciones que determinen los reglamentos que expida el Consejo de Salubridad General.

Los propietarios o encargados de dichas empresas y los conductores de los trenes o vehículos, quedan obligados a lo dispuesto en el artículo 261 y demás relativos de este Capítulo.

Artículo 246. Los comestibles y bebidas destinados a la venta, serán puros, sanos, estarán en perfecto estado de conservación y su composición y caracteres corresponderán a la denominación con que se les anuncie y expendan. Los reglamentos determinarán expresamente las excepciones que se toleren.

Artículo 247. Se considerará adulterado un comestible o bebida:

I. Cuando contenga alguna o varias sustancias extrañas a su composición natural o conocida y aceptada;

II. Cuando, en su totalidad o en parte, se le haya sustraído alguno o varios de sus componentes;

III. Cuando por su naturaleza, composición o calidad, no corresponda al nombre con que se le anuncie o expendan.

Artículo 248. Se equipara a la adulteración o falsificación y se castigará con iguales penas, la sustitución de un comestible o bebida, por otro.

Artículo 249. Se considerarán alterados los comestibles o bebidas:

I. Cuando se encuentren en estado de descomposición pútrida;

II. Cuando, en su totalidad o en parte, se le haya;

III. Cuando haya sufrido alguna otra modificación que cambie, notablemente, su sabor o su poder, nutritivo, o los haga nocivos a la salud.

Artículo 250. Se considera una sustancia nociva a la salud, no sólo cuando esté demostrado que puede causar daño al cuerpo humano, sino también, cuando la ciencia coserve dudas de su inocuidad, ya sea en sus efectos in-

mediatos o tardíos. En ningún caso será lícito mezclar una sustancia de éstas, en los comestibles y bebidas.

Artículo 251. Queda prohibido adulterar, colorear o modificar la naturaleza propia de los comestibles, con sustancias venenosas o nocivas a la salud, ya sea su efecto tóxico o nocivo, inmediato o tardío.

Artículo 252. Cuando el comestible o bebida se expendan con marbete, deberán figurar en él:

I. Indicaciones que en sus respectivos casos señale este Código y sus reglamentos;

II. El nombre del fabricante;

III. La ubicación de la fábrica;

IV. El nombre del importador y la indicación de su domicilio comercial, si se tratare de productos importados.

Artículo 253. Con excepción de lo dispuesto en el artículo siguiente, los expendedores de comestibles o bebidas alterados o adulterados, serán castigados con las penas establecidas en el Capítulo relativo de este Código y, en su caso, con las señaladas en el Código Penal.

Artículo 254. Sólo podrán expendirse comestibles o bebidas adulterados, cuando se llenen los requisitos siguientes:

I. Que la adulteración sea de las autorizadas expresamente en los reglamentos;

II. Que sea de las prohibidas por este Código;

III. Que no sea de la naturaleza de las comprendidas en las fracciones I y II del artículo 247 y que de ningún modo pueda alterar la salud;

IV. Que en las fábricas, depósitos y expendios de los comestibles y bebidas adulterados, se anuncie al público permanentemente y de una manera clara, la adulteración y se acompañe cada efecto, de un marbete o impreso en que conste, únicamente, la naturaleza y composición de dicho comestible o bebida;

V. Que su elaboración o venta sólo se hagan en establecimientos que exclusivamente se dediquen a elaborar o vender esta clase de comestibles y bebidas y de ninguna manera productos puros.

VI. Los demás que fijen los reglamentos respectivos.

Artículo 255. Las carnes de cualquiera clase, destinadas al consumo, deberán ser sanas y estar conservadas en perfecto estado. Su conservación en rastros y expendios, se logrará por medio de la refrigeración y en la forma que indiquen los reglamentos respectivos.

Artículo 256. Queda prohibido el conservar, transmitir a persona alguna, por cualquier concepto y destinada para comestible, la carne de animales muertos a consecuencia de afección transmisible, infecciosa, o cualquier otra, que pueda perjudicar la salud, así como la de animales sacrificados al tiempo de padecer esas afecciones.

Artículo 257. La venta de sustancias colorantes, tóxicas o nocivas a la salud, sólo podrá hacerse con sujeción a los requisitos que fijen los reglamentos respectivos y poniéndoles un impreso o marbete que exprese que son venenosas y que no pueden usarse para colorar comestibles, bebidas, juguetes, etc.

Artículo 258. Solamente podrán emplearse para teñir, pintar o colorar las bebidas, comestibles y papeles o envases que sirvan para envolverlos o contenerlos, las sustancias que establezcan los reglamentos y en las condiciones que los mismos determinen, o aquellas que, considerandolas inofensivas, el Departamento de Salubridad autorice expresamente su uso.

Artículo 259. Queda prohibido el empleo de sustancias venenosas o nocivas, para pintar, barnizar, estañar o vidriar vasijas de cualquier género que sean, cuando la sustancia empleada pueda alterar los comestibles y bebidas.

Artículo 260. Los reglamentos determinarán la forma en que se obtenga el calentamiento interior de los hornos destinados a la fabricación del pan y de otros comestibles no pudiéndose usar para ello, madera pintada, sucia, vieja o que haya sido sometida a algún tratamiento químico para su conservación, o bien, servido de durmiente en líneas de ferrocarril o tranvías.

Artículo 261. Los propietarios y encargados de establecimientos en donde se fabriquen, elaboren, depositen o expendan comestibles y bebidas, así como los que los vendan en los mercados o en la vía pública, están obligados:

I. A no impedir en manera alguna que sus establecimientos, puestos, etc., sean inspeccionados por los agentes o inspectores sanitarios;

II. A proporcionar a dichos agentes ó inspectores las muestras de los comestibles que elaboran, tengan en depósito o expendan para su examen o análisis;

III. A dar a los mismos inspectores o agentes, todas las facilidades que sean necesarias para el ejercicio de sus funciones y entregar todos los comestibles y bebidas que por infracción a las disposiciones de este Código y sus reglamentos, deban ser recogidos, destruidos o inutilizados;

IV. A cumplir con las demás disposiciones relativas de este Código y sus reglamentos.

Artículo 262. Reglamentos especiales establecerán:

I. Las condiciones sanitarias e higiénicas que deberán llenar los establecimientos, puestos o lugares en donde se elaboren, vendan y consuma el público, comestibles o bebidas;

II. La ubicación que deberán tener los establecimientos, puestos, etc., de que habla la fracción anterior;

III. Las reglas que deberán observarse en la elaboración, confección y decorado de dichos comestibles o bebidas, así como el grado de pureza en que deberán venderse;

IV. Los requisitos a que estará sujeta la venta de comestibles y bebidas en los mercados y en la vía pública;

V. Todas las disposiciones que sean necesarias para salvaguardar la salud pública en el comercio de comestibles y bebidas.

Artículo 263. Sólo podrán dedicarse a la elaboración, preparación o venta de comestibles y bebidas, las personas que no padezcan alguna enfermedad transmisible o que, a juicio de la autoridad sanitaria, en alguna forma pueda afectar a la pureza de dichos comestibles o bebidas.

Artículo 264. Para los efectos del artículo anterior, toda persona que se dedique a las operaciones en él señaladas, deberá tener un certificado de buena salud, expedido por la autoridad sanitaria, en los términos que expresen los reglamentos; los que determinarán, asimismo, las medidas que podrá dictar la propia autoridad para hacer cumplir lo dispuesto en el citado artículo.

Artículo 265. Serán aplicables las disposiciones de este Capítulo a los establecimientos de Beneficencia Pública o privada, en que hagan consumo de comestibles o bebidas, los asilados, enfermos, etc.

Artículo 366. La reglamentación de las disposiciones contenidas en los arts. 346, 252, 254, 255, 257, 258, 260, 263 y 264, corresponderá a los Gobiernos de los Estados, a efecto de que se tengan en cuenta las necesidades locales, y de su observancia, cuidarán las autoridades sanitarias dependientes de los mismos Gobiernos.

Artículo 267. Las mismas autoridades cuidarán de la observancia de los artículos 247, 248, 249, 250, 251, 253, 256, 259, 261 y 265, imponiendo las penas que correspondan, en los términos del Capítulo respectivo de Código, en los casos de infracción que sorprendan.

Artículo 268. El Departamento de Salubridad Pública por medio de sus Delegados y demás funcionarios que especialmente designe, cuidará de la observancia de las disposiciones contenidas en los artículos 243, 244 y 245 y en los reglamentos que sobre el particular expida el Consejo de Salubridad General, imponiendo las correspondientes penas.

Artículo 269. El Departamento de Salubridad Pública, hará que las autoridades a que se refieren los artículos 266 y 267, cumplan con las obligaciones en ellos señaladas.

CAPITULO DECIMOPRIMERO

DE LA INGENIERIA SANITARIA

Artículo 270. Sin la aprobación previa del Departamento de Salubridad, de los planos y proyectos correspondientes, queda prohibido:

I. La creación de nuevas ciudades, colonias o poblados y el fraccionamiento de terrenos que se destinen para dicho objeto;

II. La ampliación de ciudades, colonias o poblados ya existentes y el fraccionamiento de los terrenos que se destinen para dicho objeto;

III. La ejecución de obras de saneamiento, desagüe y pavimentación de las ciudades, colonias o poblados y modificación de los sistemas establecidos, ya sea que tales obras o modificaciones se intenten llevar a cabo o se verifiquen por particulares, Ayuntamientos o por cualquiera otra autoridad federal o local.

Artículo 271. El Consejo de Salubridad General expedirá los reglamentos a que estará sujeta la aprobación de los planos y proyectos a que se refiere el artículo anterior.

Artículo 272. Los reglamentos determinarán:

I. Las condiciones que deberán llenar los edificios públicos, hospitales y escuelas dependientes de la Federación;

II. Las condiciones sanitarias que deberán llenar las obras que comprenda el Gobierno Federal;

III. Las condiciones que deberán llenar los locales destinados a fines industriales, de acuerdo con lo determinado en el artículo 288 de este Código;

IV. Los procedimientos a que estará sujeto el previo saneamiento de los terrenos destinados a construcción;

V. La anchura que deberán tener las calles, así como la altura y densidad de las construcciones;

VI. Las áreas y superficie de terreno que en toda ciudad o ampliación de las mismas, creación de nuevos centros poblados, colonias, etc., deben reservarse para parques, arbolados o jardines públicos.

Artículo 273. Los Ayuntamientos del país, deberán formar planos generales del trazo de las poblaciones que estén bajo su jurisdicción, en los que, por medio de signos convencionales se determinen las construcciones, parques, jardines, pavimentos, provisión de aguas, desagüe, y en general, todos los servicios de saneamiento que tengan las mismas poblaciones.

Los mismos Ayuntamientos remitirán al Departamento de Salubridad, dentro de los dos primeros meses de cada año, dos ejemplares de dichos planos, con las modificaciones que correspondan, con relación a las anteriores.

Artículo 274. Las disposiciones del artículo anterior, rigen solamente respecto a poblaciones mayores de diez mil habitantes, y de cinco mil, cuando sus censos demuestren un aumento de su población en promedio anual de uno por ciento de manera uniforme o progresiva, o del cincuenta por ciento, eventualmente, en ciertas épocas del año.

Artículo 275. No podrá llevarse a cabo la erección de un nuevo centro poblado, ni la ampliación de una ciudad, ni construirse casa o edificio alguno, en terrenos fraccionados o no, en que, por lo menos, no existan servicios de agua potable y obras de saneamiento y desagüe.

Artículo 276. Toda persona o corporación que desee obtener una concesión de aguas para el servicio de los habitantes de una población, deberá ocurrir previamente al Departamento de Salubridad, en solicitud de constancia que acredite que las aguas de que se trata, son propias para el servicio expresado.

El Departamento de Salubridad, expedirá la constancia, previo análisis que practique de las aguas.

Artículo 277. Las empresas mineras, industriales o de cualquiera otra clase, que aprovechen en sus servicios aguas de jurisdicción federal, que puedan ser posteriormente usadas por los habitantes de alguna población, estarán obligados a devolver las aguas usadas, sin con-

SECCION DE AVISOS

taminación alguna que pueda ser perjudicial a la salud y a los bienes propios de dichos habitantes. Las empresas serán, civil y criminalmente, responsable de los daños y perjuicios que originen por la falta de cumplimiento a lo ordenado en este artículo.

Artículo 278. Corresponde al Departamento de Salubridad, la determinación de la potabilidad que deberán tener las aguas destinadas al uso de los habitantes de las poblaciones, desde el punto de vista químico y bacteriológico.

El mismo Departamento queda autorizado para dictar las medidas que estime convenientes para que dichas aguas tengan la potabilidad necesaria y se suministren a las poblaciones en las mejores condiciones higiénicas.

Artículo 279. Los reglamentos determinarán la extensión y condiciones a que estarán sujetas las zonas de protección que deberán tener los ríos, manantiales, depósitos, y, en general, las fuentes de abastecimiento de aguas para el servicio de los centros poblados.

Artículo 280. Queda prohibido que en los ríos, lagos, lagunas, o en cualquiera otra fuente cuyas aguas utilice alguna población, descarguen albañales y toda clase de conductos cuyas aguas no estén depuradas convenientemente, a juicio del Departamento de Salubridad.

El mismo Departamento podrá determinar excepciones a la prohibición contenida en este artículo, siempre que no se cause, con ellas, perjuicio alguno a la salubridad.

Artículo 281. Los Ayuntamientos del país, cuidarán del que, en sus respectivas jurisdicciones y en las zonas federales de ríos, lagunas, etc., no existan estancamientos de agua o pantanos, que puedan constituir un peligro para la salubridad.

El Departamento de Salubridad, en defecto o por morosidad de los Ayuntamientos, podrá dictar, directamente, o por medio de sus Delegados, las medidas que estime necesarias al acondicionamiento sanitario de dichos lugares.

Artículo 282. Los reglamentos determinarán las demás condiciones y requisitos sanitarios a que estará sujeto el uso de aguas federales para el servicio de los habitantes de las poblaciones.

Artículo 283. El Departamento de Salubridad está facultado, en defecto o por morosidad de las autoridades a quienes corresponda, para llevar a cabo las obras de saneamiento que requieran las poblaciones o para adaptar las existentes a las necesidades sanitarias de sus habitantes.

Estas obras se harán con cargo a dichas autoridades, las que están obligadas a reintegrar su importe al citado Departamento.

CAPITULO DECIMOSEGUNDO

DE LA HIGIENE INDUSTRIAL

Artículo 284. De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 123 de la Constitución General de República, y en cuanto esta disposición constitucional atañe a la higiene y salubridad industriales, queda prohibido:

- I. El trabajo de niños menores de 12 años;
- II. El trabajo, por más de 6 horas diarias, de los jóvenes de ambos sexos, mayores de 12 y menores de 16 años;
- III. El trabajo extraordinario para varones menores de 16 años y mujeres de cualquiera edad;
- IV. El trabajo de la misma índole, que exceda de 3 horas diarias y de 3 veces consecutivas, para los obreros de cualquier sexo y edad;
- V. El trabajo en labores insalubres y en industriales nocturnas, para los menores de 16 años o mujeres de cualquier edad;
- VI. El trabajo en establecimientos comerciales, después de las 22 horas, para los obreros comprendidos en la fracción anterior;
- VII. La jornada nocturna que exceda de 7 horas.

(Continuará)

Estados Unidos Mexicanos.—Secretaría de Agricultura y Fomento.—México.

SOLICITUD presentada ante esta Secretaría por el señor Rafael Cravioto Jr., para utilizar en fuerza motriz para usos industriales las agüas del Río Amajac, Estado de Hidalgo, la cual se manda publicar para que las personas que se crean con derecho se presenten a oponerse.

C. Secretario de Agricultura y Fomento.—El subscripto Rafael Crabioto (Jr.), mexicano, vecino de esta Capital D. F., que gestiona una concesión de aguas por sí, recibiendo notificaciones en 6ª Manuel María Contreras 104. Ante usted respetuosamente expone que desea concesión para utilizar las aguas mansas y broncas del río Amajac, E. de Hgo. Distrito de Atotonilco el Grande, que existe en Atotonilco el Grande del Estado de Hidalgo, en la cantidad de diez mil litros por segundo, hasta completar un volumen de trescientos quince millones, trescientos sesenta mil metros cúbicos anuales para fuerza motriz para usos industriales.—Las aguas se tomarán en el pueblo de Amajac, Distrito de Atotonilco el Grande y se devolverán en el punto donde se unen los ríos de Almolón y Quetzalapa, del Distrito de Metztitlán, E. de Hidalgo.—La superficie de los terrenos que se van a beneficiar es de.....metros cuadrados, definida por las siguientes colindancias: al Norte, terrenos del pueblo de Amajac, haciendas de San Nicolás (Zoquitán) y San José (Zoquitán) del Distrito de Atotonilco; al Oriente las mismas haciendas y el pueblo de Amajac; al Poniente iguales colindancias y al Sur, Amajac, del Distrito de Atotonilco, Hgo. y están ubicados los mismos terrenos, a..... metros de la orilla.....de la corriente cuyas aguas se solicitan.—Protesto a usted mi respeto y atenta consideración.—México, a 10 de junio de 1926.—Rafael Cravioto.—Rúbrica.

Es copia.—Sufragio Efectivo. No Reelección.—México, a 19 de junio de 1926.—El Oficial Mayor, Francisco L. Terminel. 3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 8 de 1926.—Recibido, agosto 11 de 1926.

JUDICIALES

JUZGADO DE DISTRITO DEL ESTADO DE HIDALGO.

DECIMA CONVOCATORIA DE REMATE

No habiendo tenido verificativo por falta de postores, el remate de los bienes que en seguida se expresarán: por disposición del Ciudadano Juez de Distrito en el Estado, se convocan postores para esta almoneda que tendrá lugar en el local del Juzgado siete días después de hecha la publicación de la presente, en el "Periódico Oficial" a las once horas; en el concepto de que son posturas legales las que cubran las dos terceras partes del avalúo fijado, con la deducción de un noveno diez por ciento.

Casa número ocho de la calle de la Independencia de la Ciudad de Tulancingo, de este Estado, de la propiedad de la Sucesión de María de Jesús García valuada, en \$9,578.04., (nueve mil quinientos setenta y ocho pesos cuatro centavos), con las colindancias siguientes, al Norte, con casa número diez de la segunda calle de la Independencia; al Este, con casas números quince de la calle de Bravo y trece de la Avenida Molino del Rey; al Sur, con casa número seis de la segunda calle de la Independencia y al Poniente, con calle de su ubicación. La base para el remate, después de hechas las deducciones de Ley, es de \$2,473.82.,

Casa número diez de la calle de la Independencia, de la ciudad de Tulancingo, propiedad de la misma Sucesión, valuada en \$7,638.75, que linda al Norte, con casa número doce de la segunda calle de la Independencia; al Este, con casa número quince de la segunda calle de Bravo; al Sur, con casa número ocho de la segunda calle de la In-

dependencia y al Poniente, con calle de su ubicación. La base para el remate, despues de hechas las deduciones de Ley, es de \$1,972.93.

Pachuca de Soto, Hidalgo, a 19 de agosto de 1926. —El Actuario, *H. L. Dickinson*. 1-1

Administración de Rentas. —Pachuca. —Derechos enterados, agosto 21 de 1926. —Recibido, agosto 23 de 1926.

(8840)

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ATOTONILCO EL GRANDE.

Se ha concedido licencia al Albacea de la intestamentaria de don Antonio Carreón, para presentar inventarios por memorias simples y extrajudiciales.

Se cita a herederos y acreedores.

Atotonilco el Grande, julio 9 de 1926. —El Secretario, *Aurelio Partido*. 3-1

Administración de Rentas. —Atotonilco el Grande. —Derechos enterados, agosto 24 de 1926. —Recibido, agosto 27 de 1926.

(8967)

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO

Por auto de veinticinco del actual, dictado en los del juicio ejecutivo civil promovido por el señor José Santiago Lozano en contra del señor Rafael García López, se mandó citar para la segunda almoneda, mediante edictos que se publicarán por tres veces consecutivas de siete en siete días en los periódicos "Oficial" del Estado, y "El Intransigente" de esta capital, con respecto a la casa sacada a remate y que lo es la número ocho de la calle de la Magnolia en esta Ciudad, con los linderos siguientes: al Norte, con el señor Anselmo Badillo; al Oriente con propiedad del propio señor Badillo; al Sur, con la calle de su ubicación y al Poniente, con la calle de la Violeta; sirviendo de base para el remate, que tendrá lugar en el local de este Juzgado el próximo veinte de octubre a las once horas; la cantidad de SEIS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS, NOVENTA Y TRES CENTAVOS, haciéndose la deducción que corresponde.

Pachuca de Soto, 27 de agosto de 1926. —El Actuario, *D. C. Santillán*. 3-1

Administración de Rentas. —Pachuca. —Derechos enterados, agosto 30 de 1926. —Recibido, agosto 31 de 1926.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE APAM.

EDICTO

Por disposición del C. Lic. Sabino Esqueda, Juez de Primera Instancia de este Distrito, se convoca a las personas que menciona el artículo 1522 del Código de Procedimientos Civiles, para que concurran a la diligencia de inventario solemne en el intestado del señor Francisco Vázquez, por el término de treinta días, contados desde la última publicación, en el "Periódico Oficial" y "El Intransigente", en el Estado por tres veces consecutivas.

Apam, Hidalgo, agosto cuatro de mil novecientos veintiseis. —El Secretario, *A. P. González*. 3-2

Administración de Rentas. —Apam. —Derechos enterados, agosto 10 de 1926. —Recibido, agosto 16 de 1926.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ZACUALTIPÁN.

EDICTO.

En el juicio testamentario de la señorita Isabel Hernández Licon, se concedió a la Albacea presente los inventarios por memorias simples, dentro de quince días,

contados desde el siguiente hábil a la tercera publicación de este aviso en el "Periódico Oficial" del Estado, que también se insertará en "El Independiente".

Zacualtipán, 24 de noviembre de 1925. —El Secretario, *P. Carbajal Córdova*. 3-2

Administración de Rentas. —Zacualtipán. —Derechos enterados, agosto 10 de 1926. —Recibido, agosto 18 de 1926.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO.

Se convoca a las personas que se consideren con derecho a los bienes del intestado de la niña Josefina Montiel, para que concurran a la diligencia de inventarios que tendrá verificativo en este Juzgado, el quinto día útil siguiente a la última publicación de este Edicto en el "Periódico Oficial" del Estado, y que aparecerá también en "El Intransigente" de esta ciudad.

Pachuca, a 13 de agosto de 1926. —El Actuario, *D. C. Santillán*. 3-2

Administración de Rentas. —Pachuca. —Derechos enterados, agosto 20 de 1926. —Recibido, agosto 21 de 1926.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO

Se convoca a las personas que se crean con derecho a la sucesión del señor licenciado Miguel Navarro, para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación del presente en el "Periódico Oficial" del Estado y que se insertará también en "El Observador", por tres veces consecutivas de diez en diez días.

Pachuca de Soto, 19 de agosto de 1926. —El Actuario, *D. C. Santillán*. 3-2

Administración de Rentas. —Pachuca. —Derechos enterados, agosto 18 de 1926. —Recibido, agosto 21 de 1926.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULANGINGO.

EDICTO.

La diligencia del inventario a bienes del intestado Rafael Blancas, tendrá lugar en el local de este Juzgado, a las diez horas del cuarto día útil posterior a la tercera publicación de este Edicto en el "Periódico Oficial" del Estado. Se convoca a los herederos y acreedores.

Tulancingo, julio treinta y uno de mil novecientos veintiseis. —El Secretario, *J. García Yáñez*. 3-3

Administración de Rentas. —Tulancingo. —Derechos enterados, julio 31 de 1926. —Recibido, agosto 10 de 1926.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULANGINGO.

EDICTO.

Se convoca a los acreedores de la testamentaria del señor Manuel Delgadillo, para que con los justificantes de sus créditos asistan a la diligencia de inventario y avalúo de los bienes sucesorios, que se verificará a las dieciséis horas del veinte del próximo agosto.

Tulancingo, julio dieciséis de mil novecientos veintiseis. —El Secretario, *J. García Yáñez*. 3-3

Administración de Rentas. —Tulancingo. —Derechos enterados, julio 28 de 1926. —Recibido, agosto 12 de 1926.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO

Se convoca a las personas que craan tener derecho a los bienes del intestado del señor J. Guadalupe Lira, veido

que fué de esta Ciudad, para que se presenten a deducirlos dentro del término de ley, que se contará desde el día siguiente a aquél en que sea hecha la última publicación del presente en el "Periódico Oficial" del Estado.

Pachuca, julio-8 de 1926.—El Actuario, *D. C. Santillán*.
3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 10 de 1926.—Recibido, agosto 10 de 1926.

JUZGADO 2º DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE TULANCINGO.

EDICTO.

Se cita a los acreedores de la intestamentaria del señor Benjamín Vargas, para que con los justificantes de sus créditos, asistan al inventario y avalúo de los bienes sucesorios que tendrá verificativo a las once horas del séptimo día útil de la tercera publicación oficial de este edicto.

Tulancingo, agosto seis de mil novecientos veintiséis.—El Secretario, *J. Martínez S.*
3-3

Administración de Rentas.—Tulancingo.—Derechos enterados, agosto 6 de 1926.—Recibido, agosto 12 de 1926.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE ATOTONILCO EL GRANDE.

EDICTO.

En cumplimiento del artículo 1522 del Código de Procedimientos Civiles, se cita a todos los herederos, cónyuge supérstite y legatarios del señor Tomás Silva, cuya sucesión se tramita en este Juzgado, para la formación de inventarios solemnes que deberán iniciarse el décimo día hábil después de la tercera y última publicación de estos edictos, que se hará en el "Periódico Oficial" del Estado y en "El Intransigente" que se publica en la Ciudad de Pachuca.

Atotonilco el Grande, Hgo., agosto 7 de 1926.—El Secretario, *Aurelio Partido*.
3-3

Administración de Rentas.—Atotonilco el Grande.—Derechos enterados, agosto 7 de 1926.—Recibido, agosto 12 de 1926.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

EDICTO

Por auto de fecha 24 de mayo del año en curso, dictado en los autos de la quiebra del señor Orancio M. Marrodán, se mandó publicar el auto siguiente:

"Pachuca, mayo veinticuatro de mil novecientos veintiséis.—Con fundamento en los artículos 951 fracción II, y 1429 del Código de Comercio, se inicia el presente juicio de quiebra de la casa comercial del señor Orancio M. Marrodán; en consecuencia, se decreta: a). Se nombra Síndico e interventor provisionales a los señores licenciados Javier Rojo Gómez y Baltasar Madrid respectivamente.—b). Se manda asegurar los bienes, libros, correspondencia y documentos del deudor.—c). Gírese orden al Correo para que haga entrega de la correspondencia del señor Marrodán al Síndico.—d). Hágase la notificación de arraigo al deudor, a quien se le prohíbe hacer pagos o entregar efectos.—e). Ordénesele al señor Marrodán entregue los bienes de su negociación al Síndico bajo el apercibimiento legal.—f). Publíquese por tres veces consecutivas este auto en el "Periódico Oficial" del Estado y regístrese en el Oficio respectivo. Se faculta al Actuario de este Juzgado para que cumplimente este proveído. Notifíquese. Lo proveyó el Juez por ante mí. Doy fé.—R. Alvarez García.—R. Sodi.—Rúbricas."

Pachuca, 7 de agosto de 1926.—El Actuario, *D. C. Santillán*.
3-3

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 12 de 1926.—Recibido, agosto 13 de 1926.

PROTESTA

Habiendo tenido conocimiento de que la señora Albecea de la Sucesión del señor Isidoro Portillo trata de vender un fundo denominado "SAN VICENTE", que pertenece a la sucesión de la señora Nicolasa Peña Viuda de Protillo, así como otro denominado "EL BORDO", ubicados ambos en el Pueblo de Santa María Ilucán, del Municipio de Tula de Allende, Estado de Hidalgo, PROTESTO contra cualesquiera operación que se lleve a efecto sobre dichas propiedades, hasta tanto no se resuelva sobre la reclamación que se tiene heha ante el Juzgado de Primera Instancia en Tula sobre la referida propiedad

La Albacea de la sucesión de la señora Nicolasa Peña Viuda de Portillo.
MARIANA AVENDAÑO.

3-3

Administración de Rentas.—Tula.—Derechos enterados, agosto 10 de 1926.—Recibido, agosto 13 de 1926.

DIVERSOS

(9061)

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE PACHUCA

AVISO.

PRIMERA ALMONEDA.

Se hace del conocimiento del público que, el día 11 del próximo mes de septiembre, a las once horas, en los estrados de esta Oficina, tendrá verificativo la primera almoneda de la finca ubicada en la 7ª calle de Arizpe, sin número de esta Ciudad, que esta Oficina le tiene embargada a la señora María Teresa Mendoza de Silva, por el adeudo de contribuciones que reporta a la Hacienda Pública del Estado; admitiéndose las posturas que ajustadas a la ley cubran las tres cuartas partes de la cantidad de \$525.50 cs. quinientos veinticinco pesos cincuenta centavos, valor fiscal que representa dicha propiedad.

Pachuca de Soto, 27 de agosto de 1926.—El Ofi. 1º Encargado del Desp., *Andrés Becerril*.
1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 31 de 1926.—Recibido, Sept. 1º de 1926.

(9061)

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE PACHUCA.

AVISO.

PRIMERA ALMONEDA.

Se hace del conocimiento del público, en solicitud de postores, que de acuerdo con lo dispuesto en la fracción X artículo 2º de la Ley número 1083, el próximo día 21 de septiembre a las once horas, en los estrados de esta Oficina, tendrá verificativo la primera almoneda del terreno ubicado en la calle de Belisario Domínguez, de la Colonia Madero, de esta Ciudad; siendo posturas admisibles las que cubran la cantidad de \$ 1,988.04 cs. un mil novecientos ochenta y ocho pesos cuatro centavos, valor designado por la Sección de Catastro al terreno de referencia.

Pachuca de Soto, 30 de agosto de 1926.—El Ofi. 1º Encargado del Desp., *Andrés Becerril*.
1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 31 de 1926.—Recibido, Sept. 1º de 1926.

(9061)

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE PACHUCA.

AVISO.

PRIMERA ALMONEDA.

Se hace del conocimiento del público en solicitud de postores, que de acuerdo con lo dispuesto en la fracción

X artículo 2º de la Ley número 1083, el próximo día 21 de septiembre a las once horas, en los estrados de esta Oficina, tendrá verificativo la 1ª Almoneda de los lotes número 5 y 6 manzana 3 de la Ex-Hacienda El Cuervito" siendo posturas admisibles las que cubran la cantidad de \$ 708.00 y 962.50 respectivamente valor designado por la Sección de Catastro a los referidos lotes.

Pachuca de Soto, 30 de agosto de 1926.—El Of. 1º Encargado del Desp., *Andrés Becerril*. 1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 31 de 1926.—Recibido, sept. 1º de 1926.

(9061)

ADMINISTRACION DE RENTAS DEL DISTRITO DE PACHUCA.

A V I S O .

SEPTIMA ALMONEDA.

El Ciudadano Gobernador del Estado, en uso de la facultad que le confiere el artículo 1º del Decreto número 76 ha dispuesto que se vendan en subasta pública los terrenos de la ex-Hacienda del "Cuervito" y ex-Panteón de "San Rafael" ubicados en esta Capital.

Por lo tanto y de acuerdo con lo dispuesto en la fracción X del artículo 2º de la Ley número 1,083, se pone en conocimiento del público, que el próximo día 21 de septiembre del año en curso, a las 11 (once) horas en los estrados de esta Oficina, tendrá verificativo la séptima almoneda de los terrenos pertenecientes a la ex-Hacienda de "El Cuervito" de esta Ciudad, conforme al plano parcelario levantado por la Sección de Catastro, en la forma siguiente:

FRACCIÓN PERTENECIENTE A LA EX-HACIENDA EL CUERVITO

MANZANA NUMERO 1.

Número del Lote.	Superficie del lote en metros cuadrados.	V. TOTAL.
Núm. 10	267-19	\$ 284.01
" 11	258-94	275.24
" 12	199-62	212.19
" 13	181-53	192.97
" 14	216-00	229.59

NOTA: Los valores de los lotes que aparecen en este remate están de acuerdo con las deducciones que marca la ley.

Pachuca de Soto, 30 de agosto de 1926.—El Of. 1º Encargado del Desp., *Andrés Becerril*. 1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 31 de 1926.—Recibido, Sept. 1º de 1926.

(8973)

DISTRITO DE PACHUCA.

RECAUDACION DE RENTAS DE EPAZOYUCAN.

A V I S O .

PRIMERA ALMONEDA.

Se hace del conocimiento del público que el día 10 de septiembre próximo a las once horas de la mañana tendrá verificativo la primera almoneda de un predio rústico denominado "Las Palmas y San Miguel" embargados al C. Buenaventura Samperio, por adeudo de contribuciones prediales, capitales reconocidos y un alcance de la Contaduría General del Estado.

Lo que se pone en conocimiento del público en solicitud de postores en la inteligencia de que serán posturas admisibles las que cubran las tres cuartas partes de la cantidad de \$7,817.88 (siete mil ochocientos diecisiete pesos ochenta y ocho centavos) valor en que se encuentra registrada dicha propiedad.

Epazoyucan, septiembre 6 de 1926.—El Recaudador de Rentas, *A. Medina*. 1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, agosto 30 de 1926.—Recibido, agosto 31 de 1926.

(8973)

DISTRITO DE PACHUCA.

RECAUDACION DE RENTAS DE EPAZOYUCAN.

A V I S O .

PRIMERA ALMONEDA

Se hace del conocimiento del público que el día 10 de septiembre próximo a las once horas de la mañana tendrá verificativo en los estrados de esta Oficina la primera almoneda del Rancho denominado "El Girón", propiedad de la señora Modesta García, por el adeudo de contribuciones vencidas que reporta a la Hacienda Pública del Estado, admitiéndose las posturas que ajustadas a la Ley cubran las tres cuartas partes de la cantidad de... \$21,000.00 (veintiun mil pesos) valor en que se encuentra registrada dicha propiedad.

Epazoyucan septiembre 6 de 1926.—El Recaudador de Rentas, *A. Medina*. 1-1

Recibido, agosto 31 de 1926.

(8823)

DISTRITO DE ACTOPAN.

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE SAN AGUSTIN

TLAXIACA.

A V I S O .

Encuéntrese a disposición esta Oficina en calidad de mostrencos, una yegua chaparra, rosilla, como de ocho años de edad, y una burra canela orejana, como de cinco años de edad, la yegua herrada con el fierro que consta en expediente, valuados en VEINTE y DIEZ pesos, cada uno.

Hácese saber al público para efectos del artículo 681 del Código Civil.

San Agustín Tlaxiaca, agosto 24 de 1926.—El Presidente Municipal, *Norberto C. Osorio*.—*Casiano G. Angeles*, Srio. 1º-16-8-1º

Recaudación de Rentas.—San Agustín Tlaxiaca.—Derechos enterados, agosto 24 de 1926.—Recibido, agosto 27 de 1926.

DISTRITO DE HUICHAPAN.

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE CHAPANTONGO.

A V I S O .

Encuéntrese disposición esta Presidencia calidad mostrencos, machos: golondrino y pardo; burro y burra pardos, ocho, catorce, seis y doce años edad y valorizados por perito en \$30.00, \$20.00, \$6.00 y \$8.00 respectivamente.

Para los efectos artículo 682 Código Civil, hácese saber al público.

Chapantongo, julio 28 de 1926.—El Presidente Municipal, *Rosalio A. Trejo*. 6-2

Recaudación de Rentas.—Chapantongo.—Derechos enterados, agosto 12 de 1926.—Recibido, agosto 16 de 1926.

DISTRITO DE TULA.

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TLAXCOAPAN.

A V I S O .

Encuéntrese depositada en esta Oficina, una llegua baya, herrada en pierna izquierda con una R., valuada por peritos en \$22.00, avísase público conforme artículos 681 y 685 Código Civil.

Tlaxcoapan, agosto 7 de 1926.—El Presidente Municipal, *Miguel Pérez*.—Secretario, *Adolfo Alcántara*. 4-2

Recaudación de Rentas.—Tlaxcoapan.—Derechos enterados, agosto 10 de 1926.—Recibido, agosto 16 de 1926.

TALLERES LINOTIPOGRAFICOS

DEL

GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO