PERIODICO OFICIAL

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO.

Las leyes y demás disposiciones de carácter oficial son obligatorias por el sólo hecho de publicarse en este periódico.

TOMO LXII.

PACHUCA DE SOTO, 1º DE FEBRERO DE 1929.

NUM. 5.

CONDICIONES:

Este periódico se publicará los días 10, 15 y 24 de cada mes.
Las suscripciones se reciben en la Administración de Rentas de cada Distrito y el precio de cada número será de diez centavos, por suscripción semestral.
Los números sueltos o atrasados valen veinte centavos, y se expenden en las Administraciones de Rentas.

DIRECCION:

LA SECRETARIA GENERAL.

Registrado como artículo de segunda clase al 25 de febrero de 1922.

CONDICIONES:

Los remitidos y avisos se dirigirán a la dirección de este periódico y según su clase se insertarán gratis o a precios convencionales, conforme a los artículos 110 y 111 de la ley orgánica de Hacienda.—Los avisos, edictos, etc., etc., que se remitan de cualquier punto del Estado, no se publicarán si no vienen acompañados del certificado de entero hecho en la respectiva Administración o Recaudación de Rentas.

GOBIERNO DEL ESTADO

PODER EJECUTIVO

1170

Secretaría General. Sección de Tesorería.
CORTE DE CAJA de segunda operación que practica esta Oficina para demostrar el movimiento de fondos habido durante el mes de septiembre de 1928.

INGRESOS

Existencia anterior.....\$	88,715 94	
REMESAS DE LAS ADMINISTRACIONES DE RENTAS POR CUENTA DE SUS PRODUCTOS		
Administración de Rentas de Apam.....	15,592 18	
Administración de Rentas de Atotonilco.....	237 15	
Administración de Rentas de Huejutla.....	0 56	
Administración de Rentas de Huichapan.....	310 70	
Administración de Rentas de Ixmiquilpan.....	26 39	
Administración de Rentas de Metzquitlán.....	151 03	
Administración de Rentas de Molango.....	0 23	
Administración de Rentas de Pachuca.....	137,573 67	
Administración de Rentas de Tenango.....	4 01	
Administración de Rentas de Tulancingo.....	13,278 66	
Administración de Rentas de Zimapán.....	2 76	167,177 34

RECAUDADO POR LA TESORERIA GENERAL

Deudores y Acreedores Diversos.....	239 00	
Ingresos Extraordinarios.....	0 75	
Reintegros.....	3 00	242 75
Suman los Ingresos..... \$		256,136 03

EGRESOS

PODER LEGISLATIVO

Diétas de Diputados y Gastos de Representación.....	7,780 00	
Secretaría del Congreso. Sueldos y Gastos.....	2,769 16	
Contaduría General. Sueldos y Gastos.....	1,755 75	12,304 91

PODER EJECUTIVO

Gobernador del Estado.....	2,440 00	
Secretaría Particular.....	483 75	

Secretaría General.....	934 80	
Dirección Gral. de Rentas.....	1,675 50	
Tesorería Gral. del Estado.....	2,439 50	
Sección de Catastro.....	2,076 00	
Gobernación y Milicia.....	904 50	
Estadística y Fomento.....	2,435 55	
Direc. de Educación Primaria.....	910 50	
Oficialía de Partes.....	217 50	
Proveeduría General.....	246 75	
Sección de Archivo.....	238 50	
Servidumbre del Gobernador.....	62 00	
Conserjería de Palacio.....	525 00	
Dirección de Salubridad Pública.....	951 00	
Propagación de la Vacuna.....	75 00	
Ministerio Público.....	1,788 50	
Polifía Judicial.....	131 80	
Defensorías de Oficio.....	313 50	
Defensorías Fiscales.....	189 00	
Oficina de Ensayes.....	156 75	
Hospital Civil.....	5,630 85	
Talleres de Costura y Planchado.....	60 00	
Beneficencia Pública del Edo.....	627 50	
Banda del Estado.....	3 242 98	
Cárcel del Estado.....	2,177 57	
Fuerzas de Seguridad Pública del Estado.....	325 20	
Pensiones.....	225 00	
Departamento de Trabajo y Previsión Social.....	1,256 97	
Inspección de Conciliación y Arbitraje de Tulancingo.....	90 00	
Observatorio Meteorológico.....	60 00	
Juzgado del Estado Civil.....	795 00	
Panteón Municipal.....	841 73	
Depósito de Cadáveres.....	219 75	
Dirección de Obras Públicas.....	652 80	
Imprenta del Gobierno.....	1,346 64	36,747 39

MEJORAS MATERIALES

Camino y Canal de Tecozautla.....	4,754 91	
Presa La Estanzuela.....	8,558 25	
Obras Varias.....	30,610 60	43,923 79

DEPENDENCIAS

SECCION DE FOMENTO

Comisión Local Agraria.....	2,212 97	
Departamento de Tráfico.....	408 30	
Oficinas Telegráficas del Estado.....	1,458 75	4,080 02

DEPENDENCIAS

DIRECCION DE EDUCACION

Escuelas Primarias del Estado.....	11,354 41	
Escuelas Superiores.....	11,600 66	
Gastos diversos de Instrucción Pública.....	20,011 94	42,967 01

Presidencia Municipal y Casero
 Calle de Alameda
 F. H.

GASTOS DIVERSOS DEL EJECUTIVO		
Impresiones Oficiales, Libros para Oficinas y gastos de escritorio para las mismas . . .	3,800 40	
Rentas de Casas para Oficinas Públicas, Servicio Telefónico, &	1,290 00	
Gastos Extraordinarios del Ejecutivo	211 00	
Sueldos Accidentales	6,284 19	
Gastos Imprevistos	2,588 75	
Festividades Nacionales	554 00	
Amortización de la deuda	450 10	15,178 44
DIVERSOS		
Deudores y Acreedores Diversos	160 00	
Responsabilidades Pendientes	12 41	172 41
PODER JUDICIAL		
Tribunal Superior de Justicia	5,730 97	
Juzgado de Primera Instancia	4,493 75	10,224 72
EXISTENCIA: En efectivo para el 1º de octubre	90,537 34	
IGUAL	256,136 08	

Pachuca, a 30 de septiembre de 1928.—El Tesorero General, *Andrés Becerril*.—Bº Vº El Director de Rentas, *Gabriel Guerrero*.—Conforme, El Contador General, *F. González*.

Frases de Propaganda para la Campaña contra la Langosta

Cada metro de terreno que limpia Ud. de huevos de langosta, impide el nacimiento de cien mil insectos que se comerán el pan de sus hijos.

El sacrificio que signifique para usted ayudar a combatir la langosta, es insignificante respecto de lo que tendrá que imponerse si no la combate.

Un puñado de pesos economizados: eso significa cada langosta muerta.

Al margen un sello que dice: Estados Unidos Mexicanos.—Estado de Hidalgo.—Secretaría General.—Sección de Estadística y Fomento.

CIRCULAR NUMERO 4.

C. Presidente Municipal.—Por acuerdo del C. Gobernador del Estado, comunico a usted, que los días del 11 al 17 de febrero próximo se señalan como semana del árbol, y que en virtud de la trascendencia que encierra esa costumbre, se le recomienda le dé toda la importancia posible con la mayor cantidad de plantaciones de árboles en esa localidad y en todos los días, organizando para el efecto, con la cooperación de todas las escuelas, corporaciones obreras y campesinas, festivales relativos para despertar todo el interés que el caso reclama entre los habitantes de ese Municipio y robustecer el cariño para el árbol que generoso nos brinda sus beneficios.

Sírvase usted acusar recibo de estilo y remitir a esta Secretaría con toda oportunidad, el programa que deba desarrollarse en dicho festival.

Sufragio Efectivo. No Reección.—Pachuca de Soto, 25 de enero de 1929.—El Subsecretario Encargado del Despacho, *Lic. Rafael Martínez Vega*.

Al margen un sello que dice: República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Secretaría General.—Sección de Estadística y Fomento.

CIRCULAR NUM. 3 CONVOCATORIA.

En cumplimiento de lo mandado por el artículo 49 transitorio del Decreto número 122 de fecha 30 de noviembre de 1927, se convoca a patronos y trabajadores organizados y trabajadores en general para que el día 10 de febrero del presente año reunidos a las 11 horas en el Departamento del Trabajo, hagan la designación de sus respectivos representantes ante la Junta de Conciliación y Arbitraje que deberá funcionar durante el presente año. Debiendo observarse para la elección de dichos representantes, el siguiente procedimiento.

I.—Cada Unión o Sindicato de trabajadores y cada agrupación de patronos designará un delegado.

II.—Los trabajadores que no formen parte de agrupaciones o Sindicatos tendrán derecho a nombrar delegados a sus respectivas convenciones a no ser que en sus respectivas industrias o trabajos existieren Sindicatos o Agrupaciones que tuvieren agraciados a la mayoría de los trabajadores de la Negociación.

III.—Los patronos que no formen parte de Uniones o Sindicatos tendrán derecho a concurrir personalmente a las convenciones que les corresponde y a votar en la elección de representantes, siempre que acrediten su comisión con un certificado del Gobierno del Estado.

IV.—Las credenciales de los delegados deberán ir firmadas por los Comités o Mesas Directivas de los Sindicatos, Uniones o Agrupaciones. Las credenciales deberán ser presentadas al Representante del Gobierno; al de la Junta de Conciliación y Arbitraje, para su registro y se certificará al calce de las mismas el haberse comprobado el número de representaciones que el Delegado tiene.

V.—Los nombramientos de los delegados podrán hacerse por simple carta-poder con la firma del representado y si no sabe hacerlo la de otra persona ante dos testigos, con la certificación del Representante del Gobierno ante la Junta de haberse comprobado la calidad de trabajador o patrono.

VI.—El día 1º de febrero a las 11 horas se reunirán en el Departamento del Trabajo de esta Ciudad, ubicado en la 5ª calle de Hidalgo número 77 los delegados patronales por una parte y por la otra los de los trabajadores para el efecto de nombrar sus respectivos representantes ante la Junta de Conciliación y Arbitraje.

VII.—Reunidos a la hora correspondiente los delegados patronales por una parte y por la otra los de los trabajadores, bajo la Presidencia del Representante del Gobierno ante la Junta, se procederá primero al registro de credenciales y en seguida a la elección de una Mesa Directiva de la Convención que se compondrá de un Presidente, dos Secretarios

y dos Vocales e-creditadores designados por mayoría de votos por los delegados presentes, haciendo la computación correspondiente el Representante del Gobierno ante la Junta.

VIII.—La Mesa procederá desde luego a examinar las credenciales, dándoles lectura por la Secretaría, debiendo ser admitidas si reúnen los requisitos a que se refieren los artículos relativos a esta ley.

IX.—Aprobadas las credenciales, se nombrará a mayoría de votos, los representantes de la Industria o conjunto de trabajos no industriales de que se trata en la Junta de Conciliación y Arbitraje. Los votos se computarán por las representaciones que tengan los delegados.

X.—Por cada representante propietario de los patronos y trabajadores se elegirá un suplente.

XI.—Hecha la designación de representantes se levantará una acta por triplicado de lo efectuado en

la Convención, uno de los ejemplares quedará en poder de la Secretaría de la misma, otro se remitirá al Gobierno del Estado, y el tercero servirá de credencial. Cada ejemplar del acta llevará las firmas de los individuos que forman la Mesa Directiva de la Convención.

XII.—Provistas de su credencial las personas que resultaren designadas, se presentarán desde luego al Gobierno del Estado, para la identificación de dichas credenciales y de las personas.

XIII.—Si los patronos y trabajadores no designaren su representante dentro de los tres días siguientes a la fecha en que hubieren principiado sus respectivas convenciones, dichos representantes serán nombrados por el Gobierno del Estado.

Sufragio Efectivo. No Reelección.—Pachuca de Soto, enero 21 de 1929.—El Subsecretario Encargado del Despacho, *Lic. Rafael Martínez Vega*.

CENSO DEL DISTRITO DE APAM, sobre la producción del pulque y la cuotización determinada por la Dirección General de Rentas del Estado, para el ejercicio fiscal de 1929.

Número progresivo	NOMBRE DEL PRODUCTOR	Nombre del Tinacal	Ubicación	Cuota mensual para el Estado en 1929 fijada por la Dirección General de Rentas
1	Manuel Alcaraz	Tezoyo	Apam	\$ 159.75
2	Elena Aguayo Vda. de Piña	Ocotepec	"	192.25
3	Miguel Díaz Barriga	Tlalayote	"	972.75
4	Josefina del Valle C.	San Isidro	"	260.00
5	Luisa Dandini de Silva	Coatlaco	"	108.25
6	María Carpio Vda. de Veloz	Zotoluca	"	120.25
7	Manuel García Olvera	Santa Cruz	"	168.50
8	Fausto García Olvera	Techachales	"	56.00
9	Dolores I. V. de Garibay	S. Antonio Tocha	"	180.00
10	Vicente C. García	El Cuervo	"	15.50
11	Test. Manuel García López	La Ordeña	"	11.75
12	Samuel García	La Violeta	"	5.50
13	Test. Manuel García López	S. José Coatlaco	"	19.50
14	Facundo Cortés	La Presa	"	9.00
15	Felipe Méndez	Tepepatlaxco	"	170.25
16	Soledad Lozada V. de Olvera	Sta. Gertrudis	"	109.75
17	Abundio Méndez y Hermanos	Buenavista	"	152.50
18	José María Montaña	El Ciervo	"	28.00
19	Antonio Osio y Sanz	Malayerba	"	193.25
20	Alejandro Saldivar	Tetlapayac	"	623.75
21	Dolores Sanz de Lavie	Chimalpa y Anex.	"	1,025.75
22	Patricio Sanz	S. Juan Ixtimaco	"	681.25
23	Mariano Méndez	Coliuca	"	11.75
24	Agustín Torres Rivas	Espejel	"	274.25
25	Carlos M. Velasco	Alcantarillas	"	189.00
26	Crescenciano Vargas	Huacalillos	"	9.75
27	Test. Mariano Yáñez	Huehuechoca	"	216.00
28	Abundio Méndez (jr.)	Cuatlatilpan	"	68.50
29	José Montiel	Almoloya	"	7.25
30	Angela Vidal Vda. de Dueñas	Santa Clara	Tepeapulco	109.75
31	Cipriano Delgadillo	Obstocapan	"	17.25
32	Eustaquio Escandón	San Gerónimo	"	193.50
33	Guadalupe Guerrero	Terrenos	"	10.50
34	Alberto Guillén	San Lorenzo	"	735.75
35	Luis García Olvera	Tultengo	"	12.00
36	José P. García	"	"	90.00
37	Manuel A. Montaña	Terrenos	"	50.25
38	Cornelio Pérez Tagle	Tepetates	"	230.50
39	Ignacio Torres Adalid	Irolo, Presa, Gpe.	"	549.00
40	Juan Martínez	Terrenos	"	13.50
41	Vda. e Hijos de Maqua	Malpaís	"	413.50
42	Refugio J. Fernández	Tepechichilco	Tlanalapan	224.75
43	Francisco Dosal	San Isidro	"	162.00
44	Teresa Fernández de Rovalo	Bella Vista	"	169.75
45	Isidro M. Hoyos	San Gregorio	"	30.00
46	Orvañanos y Quintanilla	Tochatlaco	"	370.00
SUMA GENERAL				\$ 9,462.00

RESUMEN:

Producción anual del Distrito: 113,544 barriles de 250 litros.
 Tipo mínimo del impuesto: \$ 1.00 mensual para el Estado por barril.
 Suma el ingreso anual para el Estado: \$ 113,544.00.

Pachuca de Soto, 24 de enero de 1929.—El Director General de Rentas, *Gabriel Guerrero*.—Se aprueba.—Pachuca, 24 de enero de 1929.—El Sub-Secretario General, *Lic. Rafael Martínez Vega*.

CENSO DEL DISTRITO DE TULA DE ALLENDE, sobre la producción de pulque y la cuotización determinada por la Dirección General de Rentas del Estado, para el ejercicio fiscal de 1929.

Número progresivo	NOMBRE DEL CAUSANTE	Nombre del tinacal	Ubicación	Cuota mensual para el Estado en 1929 fijada por la Dirección General de Rentas
1	Luis Dorantes	San Pedrito	Tula	\$ 10 00
2	Susana Montoya	San Marcos	"	6 50
3	Matías Salinas Gil	Bojay	"	14.50
4	Aurelio Lugo y Hermanos	La Magdalena	"	3.50
5	Higinio Cisneros	Santa Lucía	"	7.00
6	Jesús Cano	Las Trojes	Tepeji del Río	20.00
7	Jesús Jiménez	El Dendó	"	27.50
8	Agustín Maya	"	"	7.25
9	Toribio Rodríguez	"	"	7.25
10	Margarito Camacho	"	"	11.75
11	Adolfo Rojas	La Esperanza	"	27.50
12	Javier Salgado y Monroy	La Cañada	"	16.50
13	Nemorio Sánchez	"	"	3.25
14	Valentín Velázquez	"	"	5.50
15	Francisco Mendoza	"	"	5.50
16	Fidencio Olvera	"	"	2.75
17	Bacilio Guadarrama	"	"	5.50
18	Piedad Hohenhoe	Tlahuelilpa	Tlaxcoapan	30.25
19	Test. Rafael Gil	El Refugio	Atitalaquia	27.50
20	Juan Ramírez	"	"	7.25
21	Vicente B. Flores	"	"	14.50
22	Francisco G. Ramírez	"	"	18.00
23	Fidencio Narváez	"	"	8.25
24	Pablo A. Mancera	"	Tezontepec	40.50
25	Guadalupe Cerón	Tezontlale	Tetepango	5.50
26	Pedro Elú	El Jordán	"	7 00
27	Matías Mendiola	El Mezquite	"	41.25
28	Javier Ramírez Aguilar	El Cedó	"	13.75
29	Rule e Hijos	Tulancalco	"	507.75
30	Salvador G. Roldán	Llano Largo	"	32.00
31	Indalecio y M. Salinas Gil	La Unión	"	41.00
32	Martín Cerón	Ajacuba *	"	27.50
SUMA GENERAL				\$ 1,003.75

RESUMEN:

Producción anual del Distrito: 12,045 barriles de 250 litros.
 Tipo del impuesto: \$ 1.00 mensual para el Estado por barril.
 Suma el ingreso anual para el Estado: \$ 12,045.00.

Pachuca de Soto, 25 de enero de 1929.—El Director General de Rentas, *Gabriel Guerrero*.—Se aprueba: Pachuca, 26 de enero de 1929.—El Sub-Secretario General, *Lic. Rafael Martínez Vega*.

CENSO DEL DISTRITO DE HUEJUTLA, sobre la producción de Alcohol y el impuesto determinado por la Dirección General de Rentas para el ejercicio fiscal de 1929.

Número progresivo	NOMBRE DEL PRODUCTOR	Nombre de las Fábricas	Ubicación	Cuota mensual para el Estado fijada por la Dirección de Rentas
Municipio de Huejutla.				
1	Nicolás Martínez	Sin nombre	Mesa de Limatitla	\$ 10.75
2	Florentino Martínez	La Estrella	Sección de Tehuttlán	13.50
3	Claudia Hernández Vda. de Ramírez	La Economía	Barrio de Tecoloco	10.75
4	Alberto Nava	La Esperanza	Huichapa	10.75
5	Carlos Martínez	La Fortuna	Tlalnepanco	10.75
Municipio de Huautla.				
6	Luisa Ramírez de Herver.	La Quinta	Barrio Alto	13.50
Municipio de Huazalingo.				
7	Telésforo Badillo	La Esperanza	Ameyalotl	17.33
Municipio de Orizatlán.				
8	Ramón Rivera	La Carolina	San Antonio	18.00
9	Tirso Andrade	La Favorita	Tultitlán	10.75
10	Isidoro González	Sin nombre	Orizatlán	10.75
11	Josafat Espinosa	El Porvenir	Tultitlán	10.75

12	Fortunato Zárate.....	La Esperanza	El Rincón	10.75
13	Arturo Rivera.....	La Negrita	El Aguacatal	10.75
14	Ernesto M. Rivera.....	La Paloma	Orizatlán	13.50
15	Joaquín C. Hernández.....	La Brisa	Tultitlán	11.16

Municipio de Tlanchinol.

16	Delfina H. Vda. de Andrade.....	La Corta Utilidad	Tequizpitzal	10.75
----	---------------------------------	-------------------	--------------	-------

Municipio de Xochiatipan.

17	Cecilio Vázquez.....	La Providencia	El Encinal	17.33
----	----------------------	----------------	------------	-------

Municipio de Yahualica.

18	Zeferino Sánchez.....	Sin nombre	Macatlán	18.00
19	Vicente Larragoite.....	El Crédito	El Zapotal	17.33
20	Amelia V. Vda. de Nochebuena.....	Sin nombre	Atlapexco	13.50
21	José Tovar.....	Sin nombre	Coahuizpa	13.50

SUMA GENERAL.....\$ 274.15

RESUMEN:

Importa el impuesto al año.....\$ 3,289.80

Tipo del impuesto:—Un centavo mensual por litro.

Pachuca de Soto, 29 de enero de 1929.—El Director General de Rentas, *Gabriel Guerrero*.—Se aprueba: Pachuca, 29 de enero de 1929.—El Subsecretario Encargado del Despacho, *Lic. Rafael Martínez Vega*.

La langosta es a la Agricultura lo que la guerra a la humanidad.

La langosta es temible por su unión: Imítela y únaase para lograr su exterminio.

GOBIERNO FEDERAL

1167

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Secretaría de Agricultura y Fomento.—Al centro —DECLARACION N° 2.—De los datos que obran en esta Secretaría, suministrados por la inspección practicada al efecto, aparece que el manantial denominado Los Laureles que brota en la jurisdicción del Municipio de San Antonio Cuautepéc, Distrito de Tulancingo del Estado de Hidalgo, en un sitio llamado Los Laureles, es de régimen permanente y su afloramiento es espontáneo. Existen obras artificiales que contribuyen al mejoramiento de sus condiciones de escurrimiento y encauzamiento. Las aguas que brotan del citado manantial, pertenecen al sistema hidrográfico del río de San Lorenzo o Río Grande de Tulancingo. El citado río, es afluente directo del Pánuco que desemboca en el Golfo de México.—Resultando de la descripción que antecede que el manantial Los Laureles constituye uno de los puntos en que brotan aguas permanentes del río Pánuco que desemboca en el mar, característica señalada por el artículo 27 de la Constitución Política vigente para que sus aguas sean de propiedad nacional, el C. Presidente Provisional de los Estados Unidos Mexicanos, en uso de las facultades que le confieren las leyes relativas, ha tenido a bien declarar que las aguas del citado manantial son de propiedad nacional, así como su álveo en los términos que fija la Ley.—Sufragio Efectivo No Reelección.—México, a 12 de enero de 1929.—El Secretario, *Marte R. Gómez*.—Rúbrica.—Es copia.

Sufragio Efectivo. No Reelección.—México a 22 de enero de 1929.—El Oficial Mayor, *Alfonso González Gallardo*.

SECCION AGRARIA

1111

Al margen un sello que dice: República Mexicana.—Estado de Hidalgo.—Comisión Local Agraria.

Al margen izquierdo de 14 hojas, sello que dice: "Estado de Hidalgo.—República Mexicana.—Poder Ejecutivo".—Al margen derecho: Exp. 78.—"ZEQUETEJE", Mpio. y Dto. de Huichapan.—Resolución.—Al centro: VISTO para su resolución el expediente número 78, seguido por dotación de ejidos en la Comisión Local Agraria, a la Ranchería de Zequetejé del Municipio y Distrito de Huichapan, de esta Entidad Federativa, y,

Resultando Primero.—Que este Gobierno con fecha 28 de julio de 1926, turnó a la Comisión Local Agraria para su tramitación y dictamen, la solicitud de dotación de ejidos elevada ante él por un grupo de vecinos de la Ranchería de "Zequetejé", en 13 de junio del mismo año. Ese cuerpo consultivo, en sesión celebrada el día 3 de agosto siguiente, acordó instaurar el expediente respectivo y pedir a este propio Gobierno la publicación de la dicha solicitud en el Periodico Oficial del Estado, efectuándose ésta en el número 33 del Tomo LIX, correspondiente al día 1° de septiembre del propio 1926.

Resultando Segundo.—Que la Comisión Local Agraria, atentas las disposiciones de las Circulares 15, 32 y 50 de la Comisión Nacional Agraria, en 15 de noviembre del mismo año, encomendó al Ingeniero Salvador Teuffer el levantamiento de un plano del poblado solicitante y de la zona de colindancia necesaria a fijar la ubicación del ejido de "Zequetejé", procediera a la formación del censo agropecuario, indispensable para conocer las necesidades del poblado, complementando todo esto por datos del Cuestionario "D. S."—El resultado de sus trabajos lo comunicó el Ingeniero Teuffer, a la Comisión Local Agraria, rindiendo informe pormenorizado de ellos, en 20 de diciembre de 1926. Como el censo levantado por el profesionista de referencia fue nuli-

ficado a consecuencia de la reforma decretada en materia de procedimiento de las autoridades agrarias, no cabe entrar en consideraciones sobre este documento, y este Gobierno estima que solamente debe apreciar lo relativo al plano y a los informes técnicos que si tienen validez conforme a lo dispuesto por el artículo 131 de la ley de 11 de agosto de 1927, Reglamentaria del artículo 27 Constitucional. Del plano e informe mencionados, aparece, que la Ranchería de "Zequetejé", tiene en la actualidad 71 Hs. de cultivo de temporal y 294 Hs. de terrenos cerriles con pocos pastos, notoriamente insuficientes para la alimentación del ganado que posee el vecindario. Las colindancias de "Zequetejé" son: al Norte, Rancho de "Huixfi", anexo a la Hacienda de "Minthó", con extensión de 230 Hs. del que es propietario el señor Manuel Anda Siliceo, y Rancho de "Taxhangú", anexo a la Hacienda de "El Devisadero" con extensión de 310 Hs. del señor Wenceslao Guerrero; por el Sur, Rancho de "Tinthé", anexo a la Hacienda "El Astillero" con superficie de 12,059 Hs. 45 As. 88 Cs., propiedad del señor Maximino Verdúzco; por el Este, Hacienda de "Minthó", con extensión de 2,787 Hs. 00 As. 62 Cs., y por el Oeste, con las Rancherías de "El Cajón" y "La Sabina Grande".—Que el costo de la vida en la región es de \$0.16 cs. y fracción por individuo, únicamente por lo que se refiere a una alimentación rudimentaria, a base de maíz, frijol y chile, de suerte que para la subsistencia de una familia compuesta de cuatro personas (el matrimonio y dos hijos) se requieren en la actualidad \$0.67 cs. diarios, o sean \$224.55 cs. al año; y por lo que respecta a vestuario la familia compuesta del mismo número de individuos, necesita \$43.00 anuales, usando únicamente ropa de manta, guaraches, sombreros de palma para los varones y rebozos para las mujeres. En tal el gasto diario en la actualidad en el tipo medio de familia que ejemplifica el Ingeniero Teuffer en su informe, es de \$267.55 cs. y agrega que dada la calidad de las tierras y el régimen pluvial, el rendimiento de las tierras en sembradura de maíz, es de 60 x 1, por lo que una hectárea de sembradura de ese cereal, produce al año 1,200 litros; como el precio de venta en época de las cosechas es de \$5.00 la fanega, obtienen un promedio de utilidad líquida de \$60.00 y termina proponiendo que se fije un tipo de parcela de 6 Hs. 03 As. 00 Cs., con lo que se logrará un aumento de \$77.60 cs. al año para cada familia, mejorando en algo la situación precaria que actualmente guardan los moradores de esa Ranchería.—Los datos que arroja el Cuestionario "D. S.", son los que a continuación se expresan: número de habitantes conforme al último censo general 440, y conforme al levantado por la junta censal, presidida por el Ingeniero Teuffer, 434; número de jefes de familia y varones mayores de 18 años, capacitados para trabajar la tierra, 149; número de jefes de familia que poseen tierras dentro del perímetro actual del pueblo, 35; superficie del perímetro comprendiendo la parte urbanizada, 362 Hs. 60 As. 00 Cs., superficie que está cultivada y número de jefes de familia entre quienes está repartida, 71 Hs. entre 35; superficie pastal que no está cultivada, 18 Hs. No existen parcelas mayores de 50 Hs. dentro del

perímetro del pueblo y los individuos que poseen tierras las cultivan directamente. Los cultivos principales de la región, son el maíz, la cebada, el frijol y el alverjón, levantándose una cosecha al año; el promedio de rendimiento en tanto por unidad de sembradura en maíz, es de 60 x 1, de 20 x 1 en frijol y de 15 x 1 en cebada. El jornal medio es de \$0.50 cs. El precio de los productos en la época de cosechas, es de \$10.00 el doble hectólitro de maíz y \$4.50 cs. el hectólitro de frijol. El agua de que dispone el vecindario, proviene de jagüeyes de corriente temporal, con capacidad aproximada de 10,000 m.³ y las utilizan como propias.—Situación geográfica: altura sobre el nivel del mar, 2,207 metros. Latitud Norte, 20° 2'. Longitud, 99° 38' W. Huichapan es la única cabecera de importancia cercana a la Ranchería, hallándose a cinco kilómetros y les sirve de vía de comunicación un camino en mal estado. Las colindancias que menciona el Cuestionario "D. S.", son idénticas a las que indica el informe, por lo que es ocioso repetir las. La distancia a la Estación de Ferrocarril más próxima es idéntica a la de Huichapan. Las fincas en que prestan sus servicios los vecinos de Zequetejé, son el Rancho de "Tinthé" con jornal de \$0.30 cs. y la Hacienda de "Minthó" en la que les pagan \$0.25 cts. diarios y un cuartillo de maíz.

Resultando Tercero.—Que la Comisión Local Agraria, a fin de conocer las extensiones de las fincas afectables en la región, así como los nombres de los propietarios de esos predios y la nacionalidad de aquellos, oportunamente giró comunicaciones a las Oficinas del Registro Público de la Propiedad y de la Administración de Rentas en el Distrito de Huichapan, obteniendo los siguientes datos: que el Rancho de "Huixfi" fue inscrito en el año de 1907, a nombre del señor Manuel Anda Siliceo; el de "Taxhangú", inscrito en 1925 a nombre de los señores Carmen Ramirez y Carlos Guerrero; la Hacienda de "Minthó" no aparece inscrita en el Registro Público de la Propiedad; que la Hacienda de "El Astillero" con sus anexos Tinthé y Monte Alegre, aparece como de la propiedad del señor Maximino Verdúzco, con extensiones de 8397 Hs. 87 As. 88 Cs., 1899 Hs. 70 As. 00 Cs. y 1761 Hs. 88 As. 00 Cs.; respectivamente, todo con valor fiscal de \$252 305 00 cs. En la Administración de Rentas, la Hacienda de Minthó aparece registrada a nombre de la señora Concepción Hartman de Anda Siliceo, con superficie de 2787 Hs. 00 As. 62 Cs. y valor fiscal de \$65,112.98 cs.; el Rancho de "El Devisadero", aparece como de la propiedad del señor Wenceslao Guerrero, con extensión de 310 Hs. 00 As. 00 Cs. y valor fiscal de \$15,540.00 cs. La Hacienda de "Yonthé Grande" está inscrita a nombre de la Sucesión del señor Eduardo Suárez Sr. El señor Manuel Anda Siliceo, es, además, poseedor del Rancho de "Puxandejé". La Oficina del Catastro informa sobre las extensiones de los Ranchos de "Huixfi" y "Puxandejé", que son, respectivamente, de 238 Hs. 25 As. 00 Cs. y de 599 Hs. 94 As. 00 Cs. Respecto al Rancho de "Taxhangú" no hay datos en esa Oficina.

Resultando Cuarto.—Que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 131 de la Ley de 11 de ago-

to de 1927, la Comisión Local Agraria consideró válidos tanto la planificación llevada a cabo por el Ingeniero Salvador Teuffer, como los informes de carácter técnico rendidos por el mismo, procediendo a ordenar la reposición del censo agro pecuario en consonancia con lo que mandan los artículos 60 y 61 de la mencionada Ley. Para ese efecto, convocó a una junta que se celebró por la mayoría de los propietarios de predios rústicos de la región o por sus representantes debidamente acreditados, habiendo de común acuerdo designado al señor Ingeniero Luis Mondragón para representar a los mismos propietarios en la Junta Censal respectiva. Esta fue presidida por el señor Wilfrido Osorio, en representación de la Comisión Local Agraria, y declaró concluidos sus trabajos el día 16 de diciembre del mismo año, con el resultado siguiente: según consta del resumen hecho por la Junta Censal, y que agregado corre al expediente: Número de habitantes, 472; jefes de familia, 107; agricultores o jornaleros, 115; viudas, 31; comerciantes ambulantes, 5; ladrilleros o alfareros, 1 y carboneros, 2, con un total de 156 individuos con derecho a votación. Por lo que respecta a ganado, el censo arroja los datos que a continuación se expresan: 84 asnos, 10 caballos, 135 cabezas de ganado vacuno, 20 de cabrío, 158 de lanar y 9 de porcino.—De las observaciones hechas al censo por el representante de los propietarios, fueron aceptadas por la Comisión Local Agraria, las que comprenden a las viudas registradas en el censo con los números 55, 78, 136, 197, 273, 276, 296, 401, 418 y 446, por ser manifiesta la improcedencia de la dotación a esas personas, ya que no se trata de jefes de familia conforme a la clasificación que establece el artículo 15 reglamentario, dato comprobado por el Presidente del Comité Particular Ejecutivo quien al refutar las objeciones hechas por el Ingeniero Mondragón, dice que son mujeres solas que atienden por sí a sus necesidades. La misma Comisión Local Agraria no encontró comprobadas y los propietarios no se encargaron de justificar las otras objeciones por ellos presentadas, tales como el capital que pueden tener los que se afirma son comerciantes y su relación con la agricultura, debiendo decirse otro tanto de los que figuran como alfareros, carboneros y albañiles, por lo que este Gobierno aprueba la decisión de la preindicada Comisión Local Agraria, de no hacer otras exclusiones que las que conforme a la Ley se justifiquen.

Resultando Quinto.—Que el referido Cderpo Consultivo, en 11 de agosto del año próximo pasado, notificó a los propietarios de las fincas que pudieran resultar afectadas por la dotación, tal y como lo previene el artículo 64, en relación con el 66, de la Ley de 11 de agosto de 1927.—Como resultado de la notificación, el señor Maximino Verduzo se apersonó en el expediente manifestando que no puede hacer objeciones porque en su concepto no se han llenado los requisitos que exigen las fracciones II y III del artículo 59 reglamentario, y que por ende no podía darse por notificado en tanto no estuvieran rendidos los informes técnicos que la Ley manda entrando después en una serie de consideraciones sobre la precipitación con que también en su concepto,

está obrando la Comisión Local Agraria, que lo harán acudir a la protección de la Justicia Federal, y termina diciendo que si el Rancho de Tinté es afectado, por la dotación a la Rancharía "La Sabinita", no seguirá siendo colindante de "Zequetejé", no siendo procedente la dotación a esta última Rancharía, con terrenos de esa finca. Con relación a la precitada finca, también se presentó alegando ser propietario de una fracción de ella, la señorita María del Carmen Verduzo y Gómez, pero como tanto la Comisión Local Agraria como este Gobierno, en expedientes anteriormente fallados, no han reconocido personalidad a la señorita Verduzo, por virtud de que la operación de compra venta de la fracción que dice haber adquirido, fue hecha con fecha muy posterior a la de la publicación de la solicitud de los vecinos de "Zequetejé" en el Periódico Oficial del Estado, la dicha operación es nula y sin ningún valor de acuerdo con lo prevenido por el artículo 28 reglamentario, sería ocioso entrar a considerar punto por punto lo dicho por la señorita Verduzo y Gómez en su pliego de alegatos.—La señora Isabel G. de Rodríguez propietaria del Rancho denominado "Terreros" también compareció ante la Comisión Local Agraria, manifestando que esa propiedad la adquirió por herencia legítima y que como su finca solamente tiene una extensión de 32 Hs. 00 As. 09 Cs. como lo comprueba con el certificado que a su escrito adjunta estima que su referida propiedad no es afectable conforme a las leyes actualmente en vigor.—Los propietarios del Rancho denominado "Taxhangú", señores Carlos Guerrero e Isabel Ramírez, alegaron ante la Comisión Local Agraria, que su finca no es anexa a la denominada "El Devisadero" de la que es propietario el señor Wenceslao Guerrero siendo totalmente independientes una de otra, esas propiedades; que "Taxhangú", tiene una extensión de 230 Hs. de las que aproximadamente la mitad son de terrenos de temporal de tercera clase y el resto de terrenos pastales, por lo que no es afectable por dotaciones ejidales, ya que se trata de una pequeña propiedad, de conformidad con lo que establecen las fracciones II y III del artículo 26 de la ley de 11 de agosto de 1927; que en cuanto al "Devisadero" comprueban que es una propiedad distinta con la escritura que acompañan a su escrito y por esto se puede ver que esta última finca tiene 310 Hs., siendo también la mitad de temporal de tercera clase y el resto de pastal.—La escritura que los alegantes adjuntaron al pliego de alegatos no es sino una copia simple y sin firma, del Testimonio de escritura pública de la operación de traslado de dominio del Rancho de "Taxhangú", por lo que ese documento carece de valor legal.—El señor Maximino Verduzo volvió a comparecer ante la Comisión Local Agraria por medio de otro escrito adjuciendo idénticas o parecidas razones a las que expuso con anterioridad y proponiendo a la Comisión Local que para demostrar la razón que le asista se nombra a su costa un Ingeniero que complemente los trabajos que en su concepto faltan en el expediente.

Considerando Primero.—Que la solicitud elevada ante este Gobierno por varios vecinos de la Rancharía de "Zequetejé" se funda en lo dispuesto por los artículos 3º de la Ley de 6 de enero de 1915, 27 de

la Constitución General de la República, y 13 de la Ley de 11 de agosto de 1927, que establecen el deber de dotar de tierras a los centros de población que de ellas carezcan y que esa necesidad ha quedado ampliamente comprobada durante la substanciación del expediente seguido por la Comisión Local Agraria a la Ranchería de referencia.

Considerando Segundo.—Que la propia Comisión Local Agraria, una vez que le fue turnada por este Gobierno la solicitud de los vecinos de "Zequetejé" dió cumplimiento a lo mandado por las Circulares 15 y 32 de la Comisión Nacional Agraria, vigentes en aquella época, nombrando al efecto al Ingeniero Salvador Teuffer, para que ejecutara los trabajos a que esas circulares se refieren, a fin de contar con los elementos técnicos suficientes a normar su criterio, y con antelación había ya instaurado el expediente y pedido y obtenido de este predicho Gobierno la publicación de la solicitud indicada, en el Periódico Oficial del Estado (Nº 33, Tomo LIX, correspondiente al día 1º de septiembre de 1926), y en consecuencia, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 131 de la tan repetida Ley de 11 de agosto de 1927, han quedado satisfechos los requisitos exigidos por los artículos 59, fracciones II y III, 44 fracción 1 y 45 en relación este último para los efectos del no fraccionamiento de las grandes propiedades rústicas, con el artículo 28, todos de la misma Ley, por lo que la tramitación del expediente de "Zequetejé", este Gobierno estima que ha sido enteramente correcta y con absoluto apego a las distintas leyes que estuvieron en vigor durante la substanciación.

Considerando Tercero.—Que establecida ya la legalidad de los trabajos encomendados por la Comisión Local Agraria al Ingeniero Salvador Teuffer, toca a este Gobierno examinar lo que de ellos se desprende, para definir cual deba ser la dotación que conforme a los preceptos legales, corresponda a los vecinos de la Ranchería peticionaria. En ese concepto, cabe examinar los aspectos circunstanciales de la cuestión, siempre dentro de los términos establecidos por la Ley, y también de acuerdo con el dictamen emitido por la Comisión Local Agraria. La Ranchería que se va a dotar con terrenos ejidales, en la actualidad posee 365 Hs., que se descomponen en 71 Hs. de sembradura y 294 de pastal, dato de sumo interés para llegar al fin que se persigue: conocer las necesidades agrícolas de la región. Y como las 71 Hs. disponibles para el cultivo están distribuidas entre treinta y cinco vecinos, resulta que el estado en que se encuentra ese poblado es de verdadera miseria por cuanto no poseyendo la inmensa mayoría de los vecinos un solo palmo de terreno propio, están condenados a la servidumbre en las fincas comarcanas. Si a esto se agrega que los jornales en esas fincas son realmente irrisorios, es imposible todo mejoramiento, tanto en el orden material como en el intelectual. De conformidad con la depuración hecha al Censo por la Comisión Local Agraria, de los 472 habitantes que actualmente tiene el poblado, 147 tienen derecho a dotación. A este respecto debe decirse que tanto la exclusión de las viudas que no aparecen como jefes de familia, como el aumento de un varón mayor de 18 años, el regis-

trado bajo el número 79, Eduardo Chávez, injustificadamente excluido por la Junta Censal, lo han sido de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 15 Reglamentario y en consecuencia, una y otro, con perfecto fundamento legal. Ahora bien, para llegar a un resultado práctico y obtener el conocimiento real de la extensión de terrenos que se necesita para considerar dotados a todos y cada uno de los individuos a los que las leyes conceden ese derecho, se impone la distribución hipotética de los terrenos poseídos por los vecinos, entre las 147 personas que están dentro de las prevenciones del precitado artículo 15 y de acuerdo con lo que al efecto mandan los artículos 17 y 18 de la Ley de 11 de agosto de 1927, tantas veces citada. En consecuencia, siendo 365 Hs. las que posee el vecindario, éstas teóricamente, se consideran distribuidas en la forma siguiente: Las 71 Hs. de terrenos de temporal que pueden clasificarse dentro del inciso III del artículo 18, serán suficientes para dotar a 8 individuos a razón de 8 Hs. cada uno, quedando un sobrante de 7 Hs., y las 294 Hs. de terrenos pastales, bastarán para 32 individuos, a razón de 9 Hs. por cada uno, quedando una fracción de 6 Hs., que anexas a las 7 de temporal formarán una parcela mixta para un individuo más, quedando así dotados teóricamente 41 personas de las 147 legalmente aptas para recibir parcela por concepto de dotación, todo esto dentro de las prevenciones del ya invocado artículo 17 en sus incisos 3º y 4º sobrando una pequeña fracción de tierras pastales, en la parcela mixta, que cabe perfectamente dentro del margen de tolerancia. De lo anterior resulta que faltan por dotar 106 individuos para los que habrán de tomarse tierras en extensión suficiente de las fincas colindantes o no, que estén dentro de las especificaciones de los artículos 21 y 22 Reglamentarios.

Considerando Cuarto.—Que ha quedado demostrado tanto en el dictamen aprobado por la Comisión Local Agraria, cuanto en el curso de esta Resolución, que el señor Maximino Verduzco no tuvo ni tiene razón para no darse por notificado cuando la Comisión Local en cumplimiento de un mandato legal ineludible, el artículo 64 Reglamentario, se dirigió a él, así como lo hizo con los demás propietarios, notificándolo del plazo para alegar y presentar pruebas en defensa de sus intereses, so pretexto de que los informes técnicos y datos a que se refieren las fracciones II y III del artículo 59 de la Ley de 11 de agosto de 1927, estaban incompletos, sin que haya demostrado lo contrario, por lo tanto, y como es elemental en Derecho, los argumentos que no se apoyan en pruebas, solamente deben tomarse como argumentos; pero de ninguna manera para rectificar lo que conforme al mismo Derecho ha sido probado. Tal es el caso que presentan los trabajos de planificación y los informes técnicos del Ingeniero Salvador Teuffer, que han sido objetados por el señor Verduzco con argumentaciones que carecen de pruebas, y que por lo tanto, no pueden ni deben tomarse en consideración para tachar de incompletos o defectuosos tanto la planificación, como los informes.—También se ha dicho, que el mismo señor Verduzco no comprobó ninguna de las objeciones que fueron hechas al Censo agro-pecuario, y que si la Comisión

Local Agraria excluyó a las viudas carentes de familia fué porque obrando con absoluta sujeción a lo dispuesto por el artículo 15 Reglamentario, no encontró justa la apreciación de la Junta Censal con respecto al derecho a dotación que esas señoras pudieran tener, puesto que no son jefes de familia, así como también y como muestra de la equidad con que ese cuerpo consultivo ha obrado, debe tomarse en consideración al varón mayor de 18 años que sin motivo legal alguno, y tal vez por omisión involuntaria, había sido excluido de los derechos que el propio artículo 15 le concede. Que por cuanto ve a la señorita María del Carmen Verdugo, careciendo como carece de personalidad, ya que el caso de "Mintó" está manifestamente comprendido en lo previsto por el artículo 28 Reglamentario, no cabe hacer nuevas consideraciones, bastando con las que se dejan hechas en el Resultando Quinto de esta Resolución, y en las dictadas en los casos de "La Sabina Grand" y "La Sabinita". Que la señora Isabel Guerrero de Rodríguez, ha dejado suficientemente comprobada la inafectabilidad, por cuanto está comprendida en las excepciones que establece el artículo 26 de la Ley de 11 de agosto de 1927, pues que el Rancho denominado "Terreros", tiene apenas una extensión de 32 Hs. 00 As. 09 Cs., constituyendo por tanto una pequeña propiedad. La comprobación sobre la superficie del Rancho de "Terreros", se halla en expediente seguido a la Ranchería "El Cajón". Tal y como lo considera en su dictamen la Comisión Local Agraria, en el presente caso, no es de afectarse la Hacienda de "Yonthé" por cuanto a que existiendo fincas con extensión suficiente a proyectar el nuevo ejido del poblado motivo de esta Resolución, conforme al artículo 22, fracción II, de la Ley de 11 de agosto de 1927, solamente sería afectable si no hubiera fincas inmediatamente colindantes a la Ranchería; pero como existen las Haciendas de "Mintó" y "El Astillero" que son grandes propiedades, no debe afectarse para dotar a "Zequeteje", la finca de referencia, sin que esto quiera decir que sea inafectable en otros casos porque sea una pequeña propiedad como pretende su propietaria la señora Antonia A. Vda. de Suárez. Tampoco es afectable el Rancho de "Huixtl", porque deba contribuir a la dotación que se decreta a los vecinos de la Ranchería "El Cajón". Queda también excluido de la contribución que pudiera aportar para esa dotación, el Rancho denominado "Taxhangú" porque sus propietarios los señores Carlos Guerrero e Isabel Ramírez han comprobado que es una pequeña propiedad, ya que de los informes ministrados por las oficinas respectivas, se desprende que legalmente no es un anexo de la finca "El Divisadero", propiedad del señor Wenceslao Guerrero, la que tampoco es de afectarse por su extensión y la calidad de sus tierras, de acuerdo con la fracción II e inciso b) del artículo 26 Reglamentario. El señor licenciado Manuel Anda Siliceo, propietario de los Ranchos de "Huixtl" y "Puezhandéje", y albacea testamentario de la Sucesión de la señora Concepción Artman de Anda Siliceo, propietaria de la Hacienda de "Mintó" se abstuvo de alegar, por lo que ha de entenderse que acepta como buenos y legales los procedimientos seguidos por la Comisión Local Agraria

en el expediente que se resuelve.

Considerando Quinto.—Que de todo lo anterior, resulta que faltan por dotar 106 individuos y que las únicas fincas que conforme a la fracción I del artículo 22 Reglamentario deben contribuir a la dotación, son las Haciendas denominadas "Mintó" y "El Astillero y Anexos", y como estas fincas poseen tierras de distintas calidades la Comisión Local Agraria, hizo la reducción correspondiente, que este Gobierno ha examinado y la encuentra correcta conforme a la tabla de proporciones contenida en la parte final del artículo 26 de la ley de 11 de agosto de 1927, la Hacienda de "Mintó" posee teóricamente 950 Hs. 21 As. 25 Cs. de terreno de riego, equivalente a 2915 Hs. 60 As. 00 Cs. de tierras de distintas calidades, y la de "El Astillero y Anexos", también teóricamente, tiene 3950 Hs. 80 As. 54 Cs., de tierras de riego, que equivalen a 11,819 Hs. 42 As. 76 Cs., en distintas calidades. Hecha la anterior conversión, toca fijar el tipo de parcela individual que servirá de base para la total afectación de las prementadas fincas.

El artículo 17, fracción primera fija la parcela individual en terrenos de riego, que puede ser de 3 a 5 Hs. y este Gobierno, de acuerdo con la Comisión Local Agraria, fija el tipo mínimo o sean 3 Hs. para cada persona legalmente capacitada para recibir ejidos, o su equivalente en tierras de otras clases, puesto que ninguna de las fincas que deberán afectarse cuentan con tierras de riego en las colindancias o cercanías de "Zequeteje". Siendo esto así, como lo es, para dotar a 106 individuos con 3 Hs., hipotéticas en su calidad, se requerirán 318 Hs. que se repartirán entre las fincas a razón de 3 790 Hs. 80 As. 54 Cs. y 950 Hs. 21 As. 25 Cs. equivalencias totales de las fincas "El Astillero y Anexos" y "Mintó" hecha la conversión a tierras de riego de la total extensión de cada una. En consecuencia, proporcionalmente, "El Astillero y Anexos" aportaría para la dotación 254 Hs. de terrenos de riego y "Mintó" 64 Hs. de idéntica calidad, pero en virtud de la razón ya dicha, "El Astillero y Anexos" deberá contribuir con 762 Hs. de terrenos pastales, que son los más cercanos al pueblo, y que serán suficientes para dotar a 84½ de individuos, a razón de 9 Hs. cada uno, (artículo 17 fracción IV) y la Hacienda de "Mintó" con 120 Hs. de terrenos de temporal de segunda clase suficientes a dotar a 15 individuos a razón de 8 Hs. cada uno, y con 57 Hs. de terrenos pastales que bastarán para dotar a los 6½ de individuos restantes, con lo que quedan dotadas las 106 personas que faltaban de tierras suficientes a cubrir sus más perentorias necesidades. Por todo lo expuesto y con fundamento además en los artículos 39 y 79 de la Ley de 6 de enero de 1915, 27 de la Constitución General de la República, 13, 15, 28, 42, 69 y demás relativos de la Ley de 11 de agosto de 1927 Reglamentaria del invocado artículo 27 Constitucional y de acuerdo con el dictamen y pliego aprobados por la Comisión Local Agraria, el suscrito Gobernador Constitucional del Estado de Hidalgo, debería resolver y resuelve:

Primero. Legalmente proceda la solicitud de dotación de ejidos elevada ante este Gobierno por varios vecinos de la Ranchería de "Zequeteje", del Municipio y Distrito de Huichapan.—Segundo. Es de dotarse y se dota a los vecinos de la mencionada

Ranchería con 939 Hs. (novecientas treinta y nueve hectáreas) de tierras que se tomarán por causa de utilidad pública y con cargo al Gobierno Nacional, de las fincas y en las extensiones y calidades que en seguida se expresan: 762 Hs. (setecientas sesenta y dos hectáreas) de terrenos pastales de la Hacienda de "El Astillero y Anexos" y 126 Hs. (ciento veinte hectáreas) de temporal no considerado como de primera clase y 57 Hs. (cincuenta y siete hectáreas) de terrenos pastales, de la Hacienda de "Mintho". —Tercero. Todos los terrenos pasarán a poder de la Ranchería con todos sus usos, costumbres, servidumbres y con cuanto por ley y naturaleza les correspondan, no quedando otros recursos a los propietarios, conforme a los artículos 10 de la Ley de 6 de enero de 1915 y 77 y 78 de la de 11 de agosto de 1927, que ocurrir en defensa de sus intereses en la revisión del expediente, o pedir la indemnización que les corresponda. —Cuarto. Remítase esta resolución al Comité Particular Ejecutivo para su ejecución, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley de 11 de agosto de 1927, previniéndole que la afectación se hará de conformidad con el plano aprobado por la Comisión Local Agraria y de lo mandado por los artículos 73 al 75 del mismo ordenamiento, y cúmplase con lo prevenido por el indicado artículo 75 en su parte final notificando por último a los propietarios el plazo a que se refiere el artículo 36 de la Ley antes dicha. —Quinto. En acatamiento a lo mandado por los artículos 76 y 77 de la Ley citada anteriormente, notifíquese esta Resolución publicándola en el "Periódico Oficial" del Estado y elévese a la consideración del C. Presidente de la República por conducto de la Comisión Nacional Agraria.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo, a los veintitres días del mes de noviembre de mil novecientos veintiocho. — El Gobernador Constitucional del Estado. *Matías Rodríguez*. — El Subsecretario Encargado del Despacho. *Lic. Rafael Martínez Vega*. — Rúbricas.

Samuel Rico Córdova, Secretario de la Comisión Local Agraria, en el Estado de Hidalgo, certifica que la presente es copia fiel sacada de su original que obra en el expediente de la Ranchería de Z quezque. — Pachuca de Soto, enero 8 de 1929. — *Samuel Rico Córdova*.

SECCION DE AVISOS JUDICIALES

663

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE APAM. EDICTO.

Convócase a las personas que se crean con derecho a los bienes intestados del señor Nicolás Martínez, vecino que fué de Tlanalapan de esta jurisdicción, para que se presenten a deducirlo dentro de los treinta días siguientes a la última publicación del presente en el "Periódico Oficial" del Estado y que se insertará también en "Vanguardia" de Pachuca.

Apam, Hgo., a 8 de enero de 1929. — El Secretario, *I. Bárcena*. 3-1

Administración de Rentas. — Apam. — Derechos enterados, enero 9 de 1929. — Recibido, enero 18 de 1929.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA. EDICTO

1108

Se cita a los interesados en la diligencia de inventarios y avalúo de los bienes de Don Vicente Fraino, cuya diligencia tendrá lugar en este Juzgado a las 11 horas del quinto día útil siguiente a la última publicación de este edicto en el "Periódico Oficial", que se publicará también en "El Independiente", para que se presenten con sus comprobantes respectivos.

Pachuca, enero 24 de 1929. — El Actuario, *D. C. Santillán*. 3-1

Administración de Rentas. — Pachuca. — Derechos enterados, enero 24 de 1929. — Recibido, enero 26 de 1929.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA. EDICTO

1075

Se convoca a todas las personas que enumera el artículo 1522 del Código de Procedimientos Civiles, en la sucesión del señor David Islas, para que dentro de noventa días siguientes a la última publicación del presente, hagan valer sus derechos en la forma de ley, en la inteligencia de que este se publicará por tres veces consecutivas en el "Periódico Oficial" del Estado y en "El Independiente", de esta capital.

Pachuca, a 22 de enero de 1929. — El Actuario, *D. C. Santillán*. 3-1

Administración de Rentas. — Pachuca. — Derechos enterados, enero 24 de 1929. — Recibido, enero 25 de 1929.

JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA. EDICTO.

1161

A las once horas del tercer día útil posterior a la publicación del presente en el "Periódico Oficial" del Estado, que se insertará por tres veces consecutivas así como en "Vanguardia" de esta ciudad, deberá efectuarse en el local de este Juzgado, la diligencia de remate de la casa número ciento treinta y tres del callejón de Baltazar, del Mineral del Monte, que limita al Norte con la calle de su ubicación, al Sur Aurelio Romero, al Oriente Apolonio y Simón Téllez y al Poniente Reyes Cortez, con motivo de un embargo en el juicio ejecutivo mercantil, promovido por el señor Teodoro Gómez en contra de Lucino Alfaro.

Servirá de base para la postura, la cantidad que cubra las dos terceras partes del precio del avalúo que es de mil ochocientos setenta y cinco pesos setenta centavos.

Hácese conocer al público en demanda de postores. Pachuca de Soto, enero 20 de 1929. — El Actuario, *D. C. Santillán*. 3-1

Administración de Rentas. — Pachuca. — Derechos enterados, enero 25 de 1929. — Recibido, enero 28 de 1929.

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE MOLANGO. EDICTO.

Molango, ocho de enero de mil novecientos veintinueve.

Vistas, aceptación, protesta Braulio Barrera y Aurelio G. Mercado, disciéndenles respectivamente, cargos Tutor y Curador, menor Godeleva Sánchez, a reserva y caso administrar, otorguen fianza, según prescripciones ley. Publíquese auto en "Periódico Oficial" del Estado según prevención artículo 1714 Código Procedimientos Civiles, y "Vanguardia" editase en Pachuca.

Lo mandó y firmó ciudadano Rubén Sánchez, Juez Substituto Primera Instancia este Distrito, actúa con Secretario. Doy fe. — Rubén Sánchez. — Heriberto Castillo, Srio. — Rúbricas. — Molango, 9 de enero de 1929. — *Heriberto Castillo*, Srio. 3-1

Administración de Rentas. — Molango, enero 15 de 1929. — Recibido, enero 29 de 1929.

1307
JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO DE PACHUCA.

El ciudadano Licenciado Sabino Esqueda, Secretario del Juzgado de lo Civil del Distrito Judicial de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

Certifica: que en los autos del juicio hipotecario promovido por el señor Alberto J. Hoyos como albacea de las sucesiones acumuladas de los señores Luis G. Hoyos y Concepción Hoyos viuda de Hoyos, en contra del señor Galdino Samperio, el señor Juez ha expedido una cédula hipotecaria que textualmente dice:

El ciudadano Licenciado Manuel Yáñez, Juez de lo Civil de este Distrito, que actúa con Secretario a todos los que la presente vieren hace saber: que en el Juzgado de lo Civil de mi cargo por escrito de fecha dieciséis de noviembre del año próximo pasado, el señor Alberto J. Hoyos, se presentó por escrito demandando en la vía hipotecaria al señor Galdino Samperio el pago de la cantidad de veinte mil pesos (\$20 000.00) réditos legales a razón de 8% pagaderos por trimestres vencidos de \$400.00 cada uno, con deducción de las cantidades que se hubieren abonado. Fundando su demanda en el testimonio de la escritura que exhibió pasada ante la fé del Notario Amador Silva el día cinco de agosto de mil novecientos nueve por la que consta que el señor Galdino Samperio recibió de la señora Concepción Hoyos viuda de Hoyos, la cantidad de \$20,000.00 veinte mil pesos a título de censo consignativo, que impuso sobre su rancho de "La Peñuela" ubicado en términos del Municipio de Singuilucan, Distrito de Tulancingo obligándose a devolverla a los cinco años a partir de la fecha de la escritura, y mientras se hacía la devolución causaría ese capital a favor de la acreedora, señora Concepción Hoyos viuda Hoyos, como albacea de la sucesión testamentaria del señor Luis G. Hoyos, el interés del ocho por ciento anual pagaderos por trimestres vencidos de \$400.00 cada uno en esta ciudad en el domicilio de la señora Acreedora, bajo la sanción de que la falta de pago de intereses de un trimestre, daba derecho a la Acreedora a exigir del deudor el pago del capital del préstamo y el de los intereses que se le debieran, constituyó hipoteca especial expresa y señalada en primer lugar, a las cinco de la tarde del día cinco de agosto de mil novecientos nueve, sobre la finca de su propiedad denominada "La Peñuela" ubicada en términos del Municipio de Singuilucan del Distrito de Tulancingo, cuya finca, rústica, tiene los siguientes linderos y dimensiones: Por el Norte, la Hacienda de Cuyamaloya, al Oriente, y en sentido Norte a Sur, las Haciendas de Cuyamaloya y Alfajayucan; al Sur la de Jalapilla, y al Poniente en sentido de Sur a Norte, el Rancho del Ocote, el Rancho de las Animas o Coporrillo, la ranchería del Nopalillo y la Hacienda del Guajolote, tiene una superficie de mil trescientas treinta y cinco hectáreas, veinte áreas y treinta y nueve centáreas cuatro centésimos. Que dicho inmueble lo adquirió por herencia o legado de su finado padre don Juan Ignacio Samperio y en parte por cesión que le hizo su hermano Luis Samperio, según consta de su hijuela respectiva expedida a su favor por el señor Notario Jesús Silva, el nueve de abril de mil novecientos seis, del que se tomó razón el veintiuno del mismo a fojas diez y ocho frente y vuelta tomo vigésimo segundo, número veinticinco libro primero del Registro Público del Distrito de Tulancingo. El testimonio de la escritura de Hipoteca de que se viene haciendo mención consta inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Tulancingo bajo el número ochenta, fojas ciento nueve vuelta a ciento once frente del tomo veintidós de la sección segunda, con fecha seis de noviembre de mil novecientos nueve. El Juzgado de acuerdo con lo pedido y encontrando que el título en que basa la acción llena los requisitos exigidos por la Ley, dictó el siguiente proveído: Pachuca, cinco de enero de mil novecientos veintinueve. — Emplácese al demandado a contestar la demanda dentro de tres días agregándose otros tres por razón de la distancia requiérase a las partes para que nombren sus peritos valuadores dentro de

tercero día, expídanse por triplicado las cédulas hipotecarias para que un ejemplar se fije en parte visible de la finca hipotecada, otro se publique en el "Periódico Oficial" del Estado y el otro se inscriba en el Registro Público de la Propiedad que corresponda, para todo lo cual remítase exhorto especial al Ciudadano Juez Primero de Primera Instancia de Tulancingo. Lo proveyó el suscrito Juez. Doy fé.— Manuel Yáñez.— S. Esqueda, Srio.— Rúbricas.

En virtud de las constancias que anteceden quedan sujetas a juicio hipotecario la finca ya indicada y deslindada al principio y que son de la propiedad del señor Luis Samperio.

Lo que se hace saber a las autoridades y al público en general para que no se practique en el expresado inmueble ningún embargo, toma de posesión, providencia precautoria o cualquier otra diligencia que entorpezca el curso del presente juicio o viole los derechos en él adquiridos por la sucesión de los señores Luis G. Hoyos y Concepción Hoyos Vda. de Hoyos. Dado en el Juzgado de lo Civil del Distrito de Pachuca de Soto, a los 17 días del mes de enero de mil novecientos veintinueve. — Lic. Manuel Yáñez, — S. Esqueda, Srio. — Rúbricas.

Y en cumplimiento de lo mandado en el auto anterior a que se refiere esta cédula, se expide la presente copia para su publicación en el "Periódico Oficial" de este Estado el día 17 (diecisiete) de enero de mil novecientos veintinueve. — Doy fe. — S. Esqueda, Srio. — Rúbrica.

1-1

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 29 de 1929.—Recibido, enero 30 de 1929.

JUZGADO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE HIDALGO. REMATE

En el juicio Ejecutivo Mercantil que sobre pago de pesos sigue el señor Ramón del Campo jr., contra la señora Amalia Guzmán, el ciudadano Juez de Distrito señaló para la diligencia de remate de la casa número diecisiete de la Cuarta calle de Ocampo de esta Ciudad, así como de los derechos hereditarios de la demanda, en la sucesión del señor Bartolo Guzmán, las diez horas del tercer día hábil siguiente a la última publicación de los presentes edictos, sirviendo de base en dicho remate las cantidades de ochocientos veinte pesos setenta y cinco centavos para la primera, y de quinientos pesos para los segundos, convocándose a postores.

Pachuca, a 22 de enero de 1929. — F. Canalizo, Actuario. 3-2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 23 de 1929.—Recibido, enero 23 de 1929.

986

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO DE HUICHAPAN. EDICTO.

En el juicio hipotecario seguido por la señorita Dolores Herrera contra la sucesión del señor Guadalupe Migos, se ha mandado hacer del conocimiento del público en demanda de postores, que a las once horas del sexto día útil siguiente al de la fecha de la publicación de este edicto en el "Periódico Oficial" y "Vanguardia", tendrá lugar en este Juzgado, la segunda almoneda de remate del Rancho denominado "Dandhó" o "La Presa", ubicado en este Municipio y que linda: por el Norte, con terrenos de la Hacienda de Bondonjito; por el Sur, con los del Rancho de Dandhó, de los señores Suntos; por el Oriente, con el Rancho de Naxcazhá; y por el Poniente, con los del Rancho de "La Lagunilla". Es postura admisible la que cubra las dos terceras partes de la cantidad de trece mil trescientos pesos deducido un diez por ciento, Huichapan, diez y seis de enero de mil novecientos veintinueve. — El Secretario, Bernardo Rojas. 3 2

Administración de Rentas.—Pachuca.—Derechos enterados, enero 23 de 1929.—Recibido, enero 23 de 1929.

381

**JUZGADO DE LO CIVIL DEL DISTRITO
DE PACHUCA.
NOTIFICACION**

Señor Felipe Leo:

En el Juzgado de lo Civil de este Distrito el señor licenciado Rogerio Meraz Rivera, como apoderado del señor Angel Bonfil, se ha presentado demandándole a Ud. el pago de la cantidad de cuatrocientos setenta y tres pesos sesenta y cuatro centavos, réditos legales sobre esa suma, gastos y costas, habiéndose proveído lo siguiente:

"Pachuca, once de septiembre de mil novecientos veintiocho. — Emplácese al demandado para que conteste la demanda dentro de cinco días. — Lo proveyó y firmó el suscrito Juez. — Doy fe. — Yáñez. — S. Esqueda, Srio. — Rúbricas".

En el mismo juicio se ha solicitado autorización para vender las mercancías que le fueron a Ud. secuestradas, precautoriamente, habiéndose designado para la audiencia de ley el quinto día útil siguiente a la última publicación de éste a las 11 horas.

Lo que notifico a Ud. por medio de este edicto que se publicará por tres veces consecutivas en los periódicos Oficial del Estado y "El Independiente" de esta capital, en la inteligencia de que las copias del traslado quedan a su disposición en la Secretaría de este Juzgado. — Pachuca, 18 de diciembre de 1928. — El Actuario, *D. C. Santillán*.

Administración de Rentas. — Pachuca. — Derechos enterados, enero 9 de 1929. — Recibido enero 10 de 1929.

457

**JUZGADO 1º DE 1ª INSTANCIA DEL DISTRITO
DE TULANCINGO.
EDICTO.**

Se concedió licencia al albacea del intestado a bienes de Teófilo Perea, para la facción de inventarios por memorias simples y extrajudiciales que deberá presentar en este Juzgado dentro del plazo de noventa días. — Tulancingo, Hgo., 7 de enero de 1929. — El Secretario, *Jesús Santaella, Jr.*

Administración de Rentas. — Pachuca. — Derechos enterados, enero 9 de 1929. — Recibido, enero 10 de 1929.

DIVERSOS

944

**COMPANÍA DE TRANSMISION ELECTRICA DE
POTENCIA DEL ESTADO DE HIDALGO, S. A.
DIVIDENDO N° 137.**

El Consejo de Administración en sesión de esta fecha acordó el pago del Dividendo N° 137 a razón de UN PESO oro nacional por acción. Será pagado a cada una de las veinte mil que forman el Capital social, en la Secretaría de la Compañía, edificio del Banco Internacional Hipotecario, Plaza Colegio de Niñas número 4, a partir del día 31 del corriente mes, todos los días hábiles de 10 a 12 de la mañana. Los recibos se harán en los escheletos que proporcionará la referida oficina.

México, 21 de enero de 1929. — *Emilio Méndez Bancé*, Vocal Secretario

Administración de Rentas. — Pachuca. — Derechos enterados, enero 21 de 1929. — Recibido, enero 22 de 1929.

944

**COMPANÍA DE TRANSMISION ELECTRICA DE
POTENCIA DEL ESTADO DE HIDALGO, S. A.
CONVOCATORIA**

En sesión de esta fecha, el Consejo de Administración cumpliendo con lo dispuesto en el artículo 24º de los Estatutos, acordó se convoque a los señores accionistas a Asamblea general ordinaria, que se celebrará en esta ciudad a las once horas del día 11 (once) de febrero próximo, en la casa número 38 de la segunda calle de Capuchinas, para tratar de los asuntos contenidos en la siguiente

ORDEN DEL DIA:

1. — Lectura de los informes del Consejo de Administración y de la Gerencia por el ejercicio social de 1928.

2. — Presentación del Balance general practicado e 31 de diciembre de 1928, con sus anexos, y de la cuenta de Pérdidas y Ganancias.

3. — Discusión y aprobación o modificación de esos documentos después de dar cuenta del dictamen del Comisario.

4. — Acuerdos de la Asamblea sobre los asuntos y proposiciones contenidos en el informe del Consejo de Administración, los castigos hechos en el ejercicio de 1928 y la aplicación que se dará al saldo de la cuenta de Pérdidas y Ganancias.

5. — Decretar los honorarios que corresponden al Comisario por el ejercicio social de 1928.

Para poder concurrir a la Asamblea, los señores accionistas deberán proveerse de las tarjetas de entrada correspondientes, desde esta fecha hasta las doce horas del día 9 nueve de febrero próximo, en la Secretaría de la Compañía, edificio del Banco Internacional e Hipotecario, Plaza del Colegio de Niñas número 4, despacho número 1, de diez a doce de la mañana.

México, 21 de enero de 1929. — *Andrés Aldasoro*, Presidente — *Emilio Méndez Bancé*, Vocal Secretario.

Administración de Rentas. — Pachuca. — Derechos enterados, enero 22 de 1929. — Recibido, enero 23 de 1929.

597

CONVOCATORIA

Con fundamento del artículo 204 del Código de Comercio, y por acuerdo del Consejo de Administración, se convoca a los accionistas de la Sociedad Explotadora de terrenos Taxchay y Chirimoya, S. A. a Asamblea general que tendrá lugar el diez del mes de febrero de 1929, en el Pinalito a las nueve de la mañana en el local acostumbrado, bajo el orden siguiente:

ORDEN DEL DIA

I. — Discutir y aprobar las cuentas de la Tesorería.

II. — Resolver sobre la deserción de los accionistas que no han cubierto sus exhibiciones.

III. — Informe del Presidente sobre trabajos y cuentas por el presente año y

IV. — Proponer decretarse nueva exhibición para atender gastos de la Sociedad y contribuciones prediales

TRANSITORIO. — Para ser admitido a la Asamblea, deberán comprobar los accionistas con su último recibo y estar al corriente de sus pagos.

Jacala, Hgo., enero 1º de 1929. — Por el Secretario, *Juan Lugo*.

Administración de Rentas. — Jacala. — Derechos enterados, enero 1º de 1929. — Por el Administrador de Rentas, *Lorenzo Rangel*, Ofi. 1º — Recibido, enero 15 de 1929.

12557

**DISTRITO DE TULA DE ALLENDE.
PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TLAXCOAPAN.
AVISO.**

A disposición esta Presidencia, como mostrencos, encuéntrase una potranca, un año de edad, un caballo colorado 14 años, un burro tordillo diez años y una burra tordilla dos años; fierros señas, constan expediente respectivo, valorizados peritos, en \$ 74.00.

Publíquese para los efectos legales.

Tlaxcoapan, Hgo., 14 de diciembre de 1928. — El Presidente Municipal, *Miguel Pérez*.

Recaudación de Rentas. — Tlaxcoapan. — Derechos enterados, diciembre 18 de 1928. — Recibido, diciembre 24 de 1928.